

МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОЧИНІВ,
ЩО ВЧИНЯЮТЬСЯ ПЕРСОНАЛОМ ДЕРЖАВНОЇ
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
(монографія)

Луцьк – 2023

УДК 343.368(075.8)
ББК 67.9(4Укр)409.1
К 83

*Рекомендовано до друку Вченою радою Державного податкового університету
(протокол № 6 від 24 листопада 2022 року)*

Рецензенти:

Пузирьов Михайло Сергійович, д.ю.н, старший дослідник, начальник наукового відділу Академії пенітенціарної служби

Савченко Андрій Володимирович, д.ю.н., професор, професор кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ

Дідківська Галина Василівна, д.ю.н., професор, в.о. завідувача кафедри кримінальної юстиції Державного податкового університету

К 83

Кримінологічна характеристика злочинів, що вчиняються персоналом Держаної кримінально-виконавчої служби України: монографія. Вид. 2-ге, доповн. і випр. / за заг. ред. д.ю.н., проф., заслуженого юриста України В. В. Топчія. Луцьк: видавництво Терен, 2023. 418 с.

ISBN 978-617-8235-32-1

В монографії здійснено кримінологічну характеристику кримінальних правопорушень, що вчиняються персоналом установ виконання покарань у галузі кримінально-виконавчої діяльності у зв'язку з виконанням службових повноважень, пов'язаних з реалізацією ними своїх функцій, а також встановлені детермінанти, які сприяють зазначеній протиправній поведінці винних осіб, та розроблено комплекс науково обґрунтованих заходів, спрямованих на запобігання зазначеним суспільно небезпечним діям.

Монографія розрахована на студентів, магістрів та здобувачів наукових ступенів юридичного профілю, учених та практичних працівників правоохоронних органів і суду.

ISBN 978-617-8235-32-1

УДК 343.368(075.8)
ББК 67.9(4Укр)409.1

© Топчій В. В., Колб О. Г.,
Попельнюк Т. В., та ін.
©Ірпінь, 2023

Дані про авторів:

Топчій Василь Васильович, д.ю.н., професор, заслужений юрист України, директор навчально-наукового інституту права Державного податкового університету (загальна редакція, вступ, список використаних джерел)

Колб Олександр Григорович, д.ю.н., професор, заслужений юрист України, професор кафедри кримінальної юстиції Державного податкового університету (підрозділи 1.1; 2.2; 2.3; 2.4; 3.2; 3.3)

Попельнюк Тарас Вікторович, к.ю.н., радник Голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, перший секретар Секції з питань гуманітарного та науково-технічного співробітництва Постійного представника України при відділенні ООН (підрозділ 1.2)

Копотун Ігор Миколайович д.ю.н., професор, заслужений юрист України, проректор з міжнародних зв'язків Академії ГУСПОЛ (Чеська Республіка) (підрозділ 1.3)

Фатхутдінов Василь Гайнулович, д.ю.н, професор, заслужений юрист України, начальник Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області (підрозділ 3.1)

Грицюк Ігор Васильович, к.ю.н., доцент, в.о. заступника директора навчально-наукового інституту права Державного податкового університету (підрозділ 2.1)

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ.....	6
ВСТУП.....	7
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕРСОНАЛУ УСТАНОВ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ ЯК ОБ'ЄКТА ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ	10
1.1. Сучасний стан і методологія дослідження проблем, що стосуються запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу установ виконання покарань.....	10
1.2. Поняття персоналу установ виконання покарань як об'єкта запобігання кримінальним правопорушенням у сфері виконання покарань	30
1.3. Зміст міжнародно-правових актів та позитивної зарубіжної практики з питань запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу пенітенціарних установ	41
Висновки до розділу 1	55
РОЗДІЛ 2. КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, СУБ'ЄКТОМ ЯКИХ Є ПЕРСОНАЛ УСТАНОВ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ УКРАЇНИ...58	58
2.1. Поняття кримінологічної характеристики кримінальних правопорушень, що вчиняються персоналом установ виконання покарань у сфері виконання покарань	58
2.2. Основні оціночні кримінологічно значущі показники кримінальних правопорушень, які вчиняються персоналом установ виконання покарань	69
2.3. Детермінанти, що спричиняють та обумовлюють вчинення кримінальних правопорушень персоналом установ виконання покарань	81
2.4. Кримінологічна характеристика особи кримінального правопорушника з числа персоналу установ виконання покарань	94
Висновки до розділу 2	109
РОЗДІЛ 3. ОСНОВНІ ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ, ЩО ВЧИНЯЮТЬСЯ ПЕРСОНАЛОМ УСТАНОВ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ.....	113

3.1. Зміст та спрямованість заходів загальносоціального запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу установ виконання покарань.....	113
3.2. Заходи спеціально-кримінологічного запобігання кримінальним правопорушенням, що вчиняються персоналом установ виконання покарань	126
3.3. Сутність індивідуального запобігання кримінальним правопорушенням, суб'єктом яких є персонал установ виконання покарань	141
Висновки до розділу 3	152
ВИСНОВКИ	155
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	161
ДОДАТКИ	184

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

БК – Бюджетний кодекс

ВТК – Виправно-трудоий кодекс

ГК – Господарський кодекс

ГУВП – Головне управління виконання покарань

ДДУПВП – Державний департамент України з питань виконання покарань

ДІЗО – дисциплінарний ізолятор

ДПтС – Державна пенітенціарна служба

ДКВС – Державна кримінально-виконавча служба

ЄПП – Європейські пенітенціарні правила

ЄКПТ – Європейський комітет по запобіганню тортурам

КВК – Кримінально-виконавчий кодекс

КК – Кримінальний кодекс

КПК – Кримінально процесуальний кодекс

КУпАП – Кодекс України про адміністративні правопорушення

МВС – Міністерство внутрішніх справ

ОРД – оперативно-розшукова діяльність

ПКТ – приміщення камерного типу

ПВР УВП – Правила внутрішнього розпорядку установ виконання покарань

УВП – установи виконання покарань

п. – пункт

ст. – стаття

ч. – частина

ВСТУП

Актуальність теми. Як свідчить практика, щорічно у сфері виконання покарань України вчиняються кримінальні правопорушення з боку персоналу колоній, кількість яких в останній період (2017-2021 р.р.) постійно зростає та набуває загрозливих форм для забезпечення правопорядку у місцях позбавлення волі [191]. Цей висновок підтверджено й на нормативно-правовому рівні, зокрема у Концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи України, схваленої у 2017 році Кабінетом Міністрів України, з цього приводу зазначено, що однією з проблем, яка впливає на ефективність виконання завдань, покладених на ДКВС України, є вчинення персоналом органів та установ виконання покарань корупційних та кримінальних правопорушень у вказаній сфері суспільних відносин [57]¹.

Суттєво не змінилась ситуація й у часи функціонування системи ДДУПВП у якості центрального органу виконавчої влади, що реалізовував державну політику у сфері виконання покарань України (1999-2010 р. р.) [183], а саме – у середньому щорічно персоналом колоній вчинялось від 14 до 57 злочинів у сфері виконання покарань [73, с. 50-61]. У той самий час, після підпорядкування органів і установ виконання покарань Міністерству юстиції України, ліквідації ДПтС та його територіальних управлінь виконання покарань (2011-2016 р. р.) [178] відбулось різке зростання кількості злочинів та корупційних правопорушень, що вчинялись персоналом виправних колоній.

Зокрема, у цей період кількість зазначених суспільно небезпечних діянь щорічно складала до 100 і більше випадків при тому, що кількість засуджених, які відбували покарання у виді позбавлення волі на певний строк, по зрівнянню з 1999-2010 р. р. зменшилась на 30%.

Так, у 2016 році було зареєстровано 102 кримінальні провадження, вчинені персоналом ДКВС України у сфері виконання покарань, що на 9 випадків менше ніж у 2015 році (-8%) [192, с. 12]. Крім цього, у 2016 році за вчинення корупційних правопорушень до адміністративної відповідальності було притягнуто 5 осіб з числа персоналу органів та установ виконання покарань (у 2015 р. – 16 або на

¹ Так, якщо у 1991 році персоналом колоній було вчинено 19 злочинів [97, с. 22] при тому, що в УВП для засуджених до позбавлення волі відбували покарання 152 тис. таких осіб [97, с. 1], то у 1998 році (останньому звітному періоді перебування органів і установ виконання покарань у складі МВС України [143]) – 4 злочини [105, с. 56] (кількість засуджених у колоніях у 1998 р. складала більше 200 тис. осіб) [105, с. 4]).

69% більше) [192, с. 14]. При цьому варто зазначити, що у 2016 році на 13% у порівнянні з 2015 роком зменшилась кількість засуджених, які тримались у місцях позбавлення волі [192, с. 6].

Кардинально не змінилися кількісно-якісні показники злочинності, суб'єктом яких був персонал ДКВС України й у подальші роки (2017 – 99 кримінальних правопорушень; 2018 – 84; 2019 – 76; 2020 – 83). І це при тому, що кількість осіб, які відбували покарання у виді позбавлення волі, скоротились порівняно з 2016 роком на 25% [193]. Такі саме тенденції збереглися і щодо вчинених персоналом органів та установ виконання покарань корупційних правопорушень (2017 – 8 випадків; 2018 – 22; 2019 – 20; 2020 – 13) [193].

Усе це свідчить про неналежний рівень та ефективність запобіжної діяльності у сфері виконання покарань України, про наявність у сучасних умовах складної прикладної проблеми, що потребує вирішення з більш активним використанням наукового потенціалу. Саме ці обставини й зумовили актуальність цієї наукової розробки та її теоретичне й практичне значення.

Це дослідження ґрунтується на наукових здобутках учених радянського періоду, зокрема: Г. А. Аванесова, П. П. Андрушка, Ю. М. Антоняка, З. А. Астемірова, Л. В. Багрій-Шахматова, М. І. Бажанова, В. М. Бризгалова, Р. Р. Галіакберова, М. М. Гернета, Е. А. Говорухіна, А. І. Гурова, І. М. Даньшина, С. І. Дементьєва, В. К. Дуюнова, М. П. Журавльова, К. Є. Ігнашева, І. І. Карпеця, А. І. Каратьєва, Г. О. Крігера, С. І. Курганова, В. Г. Лихолоба, М. Ф. Лучинського, О. О. Малиновського, М. П. Мелентьєва, Ю. А. Мінакова, Г. М. Мінковського, А. А. Міхліна, А. А. Наташева, І. С. Ноя, П. П. Осіпова, М. І. Паше-Озерського, І. М. Перова, Г. І. Рагуліна, І. І. Рагімова, А. Л. Ременсона, А. Ф. Сизого, М. О. Стручкова, Ф. Р. Сундурова, Д. Є. Тихомірова, Ю. М. Ткачевського, Г. О. Туманова, В. С. Утевського, П. А. Федялова, В. Д. Філімонова, Ю. А. Фролова, З. І. Читої, М. Д. Шаргороського, Є. Г. Ширвіндта, І. В. Шмарова, В. Є. Южанана та ін.

Окремі елементи правового механізму запобігання кримінальним правопорушенням і корупції викладені, крім цього, у наукових працях таких сучасних учених, як: К. А. Автухов, В. А. Бадира, О. М. Бандурка, Є. Ю. Бараш, І. Г. Богатирьов, В. І. Борисов, В. В. Василевич, В. В. Голіна, Б. М. Головкін, О. А. Гритенко, О. М. Джужа, О. О. Житний, А. П. Закалюк, В. В. Коваленко, І. О. Колб,

О. Г. Колб, І. М. Копотун, В. Я. Конопельський, С. Ю. Лукашевич, В. О. Меркулова, М. С. Пузирьов, Г. О. Радов, О. В. Романенко, М. В. Романов, В. М. Синьов, А. М. Савченко, А. Х. Степанюк, В. М. Трубников, С. Я. Фаренюк, І. С. Яковець та ін.

На монографічному рівні ця проблематика була предметом дослідження окремих науковців, О. А. Мартиненко «Злочини серед працівників ОВС України: їх детермінація та попередження» [86], який проаналізував цей вид злочинності, що мала місце у 1991-2006 р. р.; Ю. О. Новосада «Оперативно-розшукові заходи запобігання злочинам і правопорушенням, що вчиняються персоналом виправних колоній» [98], який охопив вивченням 1991-2010 р. р.; В. В. Лопохи «Запобігання злочинам, що вчиняються персоналом виправних колоній України» [82], який розглянув зазначені протиправні діяння, що були зареєстровані у 1991–2015 рр.; Я. О. Ліховіцького «Кримінологічні засади запобігання злочинам, що вчиняються персоналом Державної кримінально-виконавчої служби України» [79], який дослідив це суспільно небезпечне явище, що мало місце у сфері виконання покарань упродовж 1991–2017 рр., та ін.

Проте, у сучасних умовах функціонування сфери виконання покарань України та проведення в ній реформ, що започатковані в Концепції 2017 р., комплексних наукових досліджень цієї проблематики на монографічному рівні не здійснювалось, що й стало вирішальним у виборі теми зазначеної монографії.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕРСОНАЛУ УСТАНОВ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ ЯК ОБ'ЄКТА ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ

1.1. Сучасний стан і методологія дослідження проблем, що стосуються запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу установ виконання покарань

Як показали результати даного дослідження, у науці є немало праць, присвячених питанням, що пов'язані із запобіганням правопорушенням і злочинам, які вчиняються персоналом ДКВС України у сфері виконання покарань. При цьому деякі учені, взявши за основу історико-правовий критерій, класифікували наукові підходи щодо вирішення зазначеної проблематики на такі періоди:

1) 1991-2003 р. р. – часовий відрізок, на протязі якого суспільні відносини у сфері виконання покарань регулювались нормами ВТК України, прийнятого ще у 1970 році [162], а також відомчими та іншими підзаконними нормативно-правовими актами;

2) 2004-2013 р. р. – відрізок часу, на протязі якого були сформовані основні, діючі по даний час, законодавчі підходи щодо регулювання порядку виконання та відбування кримінальних покарань в Україні (КВК [69], КПК [70], Закон України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» [153]; інші);

3) 2014-2019 р. р. – сучасний період проведення правових реформ, спрямованих на удосконалення кримінально-виконавчого законодавства України [46, с. 12-47].

У свою чергу, інші дослідники по цьому ж критерію здійснили дещо іншу періодизацію наукових досліджень у сфері виконання покарань України, а саме:

а) радянський період (1917-1991 р. р.) – час, коли персонал колоній грубо порушував права і законні інтереси засуджених, позбавлених волі, шляхом вчинення щодо них різноманітних злочинів;

б) 1991-1998 р. р. – відрізок часу, на протязі якого персонал органів і установ виконання покарань був складовою частиною МВС України, яке й здійснювало діяльність по запобіганню злочинам з їх боку у сфері виконання покарань;

в) 1999-2010 р. р. – період самостійного функціонування підрозділів ДДУПВП у системі органів державної виконавчої влади України [40];

г) 2010-2012 р. р. – час часткового підпорядкування органів і установ виконання покарань Міністерству юстиції України та визначення даного відомства центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання покарань [149];

г) 2012-2016 р. р. – реформування системи ДКВС України по алгоритмах Міністерства юстиції України та приведення порядку виконання та відбування покарань у виді позбавлення волі до Європейських стандартів [147];

д) 2016 р. – по даний час – період повного підпорядкування органів і установ виконання покарань Міністерству юстиції України та реалізації Концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи України зразка 2017 року [80, с. 10-13].

Крім цього, у науковій літературі, із застосуванням історико-правового критерію, виокремлюють два головних періоди, на протязі яких здійснювались наукові пошуки у сфері виконання покарань України, зокрема:

1. Радянський період (1918-1991 р. р.), який, у свою чергу, включає наступні етапи (підперіоди):

а) 1918-1924 р. р. – часовий відрізок, коли питання виконання – відбування покарань у виді позбавлення волі та порядок проходження служби у сфері виконання покарань України регулювався відомчими нормативно-правовими актами Наркомун юстиції Української Соціалістичної Радянської Республіки (УСРР);

б) 1925-1952 р. р. – історичний відрізок, на протязі якого здійснювались заходи репресивного характеру щодо засуджених, позбавлених волі, основним суб'єктом реалізації яких був персонал виконавчих установ;

в) 1953-1960 р. р. – період так званої «Хрущовської відлиги» та відносної гуманізації процесу виконання – відбування покарань;

г) 1961-1982 р. р. – часовий відрізок, на протязі якого були прийняті основні законодавчі акти, що мали безпосереднє відношення до сфери виконання покарань і до персоналу колоній, зокрема (КК, ВТК, КПК, ін.);

г) 1983-1991 р. р. – завершальний процес регулювання кримінально-виконавчої діяльності нормами радянського права [32, с. 11-41].

2. Період незалежності України (1991 рік – по даний час, який також має декілька етапів (підперіодів), а саме:

1) 1991-1999 р. р. – часовий проміжок, коли органи та установи виконання покарань знаходились у складі МВС України, а запобіганням злочинам серед персоналу колоній займались оперативні підрозділи як цих УВП, так і органів внутрішніх справ у цілому (як правило, міліція);

2) 1999-2010 р. р. – етап самостійного функціонування ДКВС України у системі державних органів виконавчої влади;

3) 2011-2017 р. р. – історичний проміжок на протязі якого Міністерство юстиції України спочатку частково (до 2012 р.), а потім повністю (2016 р.) [50] підпорядкували собі органи та установи виконання покарань. При цьому запобіганням злочинам з боку персоналу колоній займались не зазначене відомство (у силу відсутності правоохоронних функцій та віднесення його до цієї системи органів) [152], а здійснювали це оперативні підрозділи ДКВС України [182];

4) 2017 р. – по нинішній час – період реалізації завдань, включаючи запобіжного характеру, визначених у Концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи зразка 2017 року [32, с. 41-46].

Науковці, які досліджують проблеми функціонування сфери виконання покарань України, виокремлюють й інші періоди наукових розробок, що стосуються теми даної монографії, застосовуючи при цьому різноманітні критерії пізнання соціально-правових явищ, пов'язаних із запобіганням кримінальних правопорушень, які вчиняються персоналом колоній [41, с. 48-53].

У цілому, якщо узагальнити зазначені та інші доктринальні підходи, що стосуються періодизації наукових досліджень з питань запобігання кримінальним правопорушенням, які вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань України, то можна сформулювати наступну класифікацію цих часових проміжків, а саме:

1. Перший період стосується 1991-1999 р. р., на протязі якого здійснювався науковий супровід тих реформ, які здійснювались у сфері

виконання покарань України під орудою МВС України, у складі якого функціонували й колонії.

Мова, у першу чергу, йде про «Основні напрями реформи кримінально-виконавчої системи в Українській РСР», які були затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 1991 року № 88 та передбачали, зокрема, й деякі заходи щодо запобігання злочинам, які вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань [109].

Так, у розділі 10 «Кадри» цих Напрямів було зазначено, що слід розробити посадові моделі та кваліфікаційні вимоги до персоналу установ, які виконують покарання, а в р. 11 «Удосконалення законодавства про виконання покарань» – про необхідність комплектування кадрів виправних і виховних установ тільки особами, які пройшли спеціальну підготовку [109, с. 15-17]. Серед інших заходів запобіжного характеру, що були закріплені в Напрямах, можна виокремити такі із них, як:

а) подолання професійної деформації персоналу УВП (вступ цих Основних напрямів);

б) організація наукового забезпечення кримінально-виконавчої діяльності (р. 1 «Управління кримінально-виконавчою системою»);

в) розробити нові моделі УВП (р. 3 «Режим, комунально-побутове та медичне забезпечення»);

г) створення у місцях позбавлення волі психологічно-педагогічної служби (р. 4 «Виховна робота»);

г) здійснити поетапний перехід утримання виховних установ за рахунок державного бюджету (р. 5 «Праця, виробництво, економіка») ін.

У цей період (1991-1999 р. р.), як показали результати даного дослідження, науковими дослідженнями проблем, пов'язаними із злочинністю персоналу колоній, займались, в основному, не учені кримінально-виховного права, а науковці кримінально-правового та кримінологічного напрямку, що можна віднести до однієї з особливостей того часового проміжку. Більш того, існуючий на той час Київський інститут підготовки та перепідготовки фахівців для сфери виконання покарань, головним чином спрямовував свої наукові пошуки щодо проблем соціально-педагогічного та психологічного характеру, що теж можна віднести до особливостей наукового супроводу тих реформ, що

здійснювались у сфері виконання покарань України на підставі сформульованих в Основних напрямках підходів і принципів.

Більш того, у цьому ж вищому навчальному закладі, який на той час отримав назву – Київський інститут внутрішніх справ, у 1996 році було започатковано випуск бюлетеня «Проблеми пенітенціарної теорії і практики», у якому публікувались, в основному, наукові розробки фахівців сфери виконання покарань України [209], що стало результатом реалізації вимог р. 1 «Управління кримінально-виконавчою системою» Основних напрямів [109, с. 4].

Ще однією особливістю того періоду супроводу реформ було те, що досить інертно та повільно здійснювались на науковому рівні комплексні доктринальні дослідження з питань запобігання злочинам з боку персоналу колоній. Як правило, такі розробки проводились з грифом «для службового користування» або «таємно» чи «цілком таємно» [43], що не забезпечувало реалізацію на практиці принципу гласності, а також не давало можливість отримувати та обробляти інформацію з означеної проблематики тим ученим, які не мали відповідних допусків до таких відомостей [156].

Як результат, тільки у 1999 році у науковому обігу з'явилась дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук (спеціальність 12.00.08 – кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право) Шелгунової С. А. «Кримінально-правові та криминологічні заходи попередження хабарництва серед співробітників органів внутрішніх справ», у якій вона частково (у загальних рисах) розглянула питання й щодо запобігання злочинам з боку персоналу органів та установ виконання покарань [222].

Поряд з цим, варто зазначити, що наукових публікацій, які стосувались проблем сфери виконання покарань не бракувало, про що досить детально описано, зокрема, в монографії Я. О. Ліховіцького «Персонал органів та установ виконання покарань в Україні» [81, с. 23-26].

У цьому контексті звертають на себе увагу положення розробленої Г. О. Радовим доктринальної моделі Закону «Про пенітенціарну систему України», у якій у розділі «Умови служби пенітенціарного персоналу» висвітлені й питання, що мають пряме відношення до досліджуваної у даній монографії проблематики [202, с. 45-52]. Так, у ст. 45 даної Моделі закону серед підстав звільнення зі

служби персоналу пенітенціарної системи виокремлені ті із них, що стосуються індивідуального запобігання з боку цих осіб, а саме:

а) встановлення зв'язків із засудженими або їх родичами, не обумовлених інтересами служби;

б) вчинення проступків або аморальної поведінки, не сумісних із званням співробітника пенітенціарної системи;

в) визнання в установленому законом порядку винним у вчиненні злочину;

г) невиконання або неналежне виконання своїх посадових обов'язків, якщо раніше за це накладались дисциплінарні стягнення;

г) не підтвердження кваліфікаційним іспитом права на займану посаду.

У свою чергу, у ст. 48 цієї Моделі закону були чітко визначені заборони для персоналу пенітенціарної системи, а в ст. 49 – відповідальність цих осіб за невиконання або неналежне виконання ними своїх посадових обов'язків, а так само за свої протиправні дії або бездіяльність.

Важливими, у сенсі удосконалення змісту запобігання злочинам, що вчиняються у сфері виконання покарань, є й положення, які закріплені в ст. 56 «Забезпечення співробітників пенітенціарної системи засобами безпеки», а також в ст. 57 «Міри попередження професійних захворювань і підтримки культурного рівня співробітників пенітенціарної системи» [202, с. 51-52].

У такому ж напрямі у той час (1991-1999 р. р.) працювали й інші науковці. Так, В. М. Синьов та М. В. Клімов розробили науково обґрунтовану Концепцію кадрового забезпечення діяльності пенітенціарної системи [210, с. 70-85].

Ще однією особливістю того періоду було те, що на протязі 1991-1998 р. р. Головним управлінням виконання покарань МВС України постійно (один раз на півріччя та на рік) видавались спеціальні бюлетені відкритого характеру, у яких публікувались відомості про оперативно-службову діяльність кримінально-виконавчої системи МВС України, включаючи дані про злочинність персоналу колоній, що, з одного боку, було обумовлено необхідністю реалізації положень р. 1 «Управління кримінально-виконавчої системи» Основних напрямів, а з іншого – потребою у забезпеченні на практиці принципу гласності у сфері виконання покарань (наприклад, Інформаційні бюлетені за 1991 рік [97]; за 1992 рік [106]; за I півріччя 1998 року [104]; ін.).

Такий підхід дозволяв, крім цього, використовувати зазначений емпіричний матеріал при проведенні різноманітних наукових пошуків, пов'язаних із з'ясуванням стану та ефективності запобігання правопорушенням і злочинам з боку персоналу колоній у сфері виконання покарань України.

Завершився цей період наукових досліджень двома історичними подіями для органів та установ виконання покарань, а саме: створенням у 1998 році у системі МВС України Державного департаменту України з питань виконання покарань (ДДУПВП) [196] та повним його виведенням з підпорядкування даного відомства у 1999 році [143]. При цьому варто зазначити, що з 1999 по 2015 р. р. включно вказані вище інформаційні бюлетені ДДУПВП (ДПтСУ, ДКВС України) отримали гриф «для службового користування» [105] та закрили таким чином доступ до їх змісту для більшості науковців та осіб, які не мали відповідної форми допуску до державної таємниці [156].

Все це, як виявлено в ході даного дослідження, не могло не відобразитись на ефективності здійснення запобіжної діяльності у сфері виконання покарань України та привело до збільшення злочинів, що вчинялись персоналом колоній, як у другому, так і в подальших періодах реформування кримінально-виконавчої системи.

2. Другий період наукового супроводу реформ, що здійснювались у сфері виконання покарань України та були у тому числі пов'язані з діяльністю по запобіганню злочинам з боку персоналу колоній припадає на 1999-2010 р. р. – відрізок часу, протягом якого ДДУПВП на законодавчому рівні був віднесений до центральних органів виконавчої влади України, що реалізує державну політику у зазначеній галузі суспільної діяльності.

До особливостей даного періоду слід віднести той факт, що саме на протязі нього були створені найбільш сприятливі та гарантовані державою умови життєдіяльності органів та установ виконання покарань, а саме: у 2001 році був прийнятий новий КК України [63]; у липні 2003 року – КВК України [69]; у червні 2005 року – Закон України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» [153] та низка відомчих та інших підзаконних нормативно-правових актів, які у тому числі підвищували правову гарантованість діяльності, пов'язаної із запобіганням злочинам, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань (як от: ПВР УВП 2003 р. [135]; Програма подальшого реформування та державної підтримки

кримінально-виконавчої системи на 2002-2005 р. р. [187]; Положення про дільницю слідчого ізолятора на території виправної колонії [112]; ін.) [67, с. 10-15].

Як показали результати даного дослідження, у цей період, з метою забезпечення наукового супроводу реформ, які здійснювались у сфері виконання покарань, зокрема, на підставі Указу Президента України від 25 квітня 2008 року № 401/2008 «Про Концепцію реформування Державної кримінально-виконавчої служби України» [177], дещо активізувались різноманітні дослідження учених, у тому числі й з питань запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань.

У першу чергу, варто звернути увагу на низку науково практичних коментарів до КВК України, підготовлених у 2005 році за загальною редакцією доктора юридичних наук А. Х. Степанюка [67] та у 2008 році [94], а також його докторську дисертацію «Актуальні проблеми виконання покарань (сутність та принципи кримінально-виконавчої діяльності: теоретико-правове дослідження)» (2002 р.), підрозділи 1.2., 2.2. та 3.1. якої безпосередньо присвячені змісту діяльності персоналу УВП, а також реалізацію цими особами функцій по запобіганню злочинам у сфері виконання покарань України [212, с. 4-408].

Ще більш наближеною по суті та змісту до досліджуваної у цій роботі проблематики стала докторська дисертація О. Г. Колба «Установа виконання покарань як суб'єкт запобігання злочинам» (2007 р.), у всіх підрозділах якої визначені ті питання, що мають безпосереднє відношення до запобігання злочинам, які вчиняються як засудженими, так і персоналом УВП у сфері виконання покарань України [49].

У такому ж контексті проведені наукові пошуки й іншими ученими, результати аналізу праць яких відображено у спеціальних наукових джерелах [81, с. 27-30].

Поряд з цим, фундаментально до вирішення проблем злочинності персоналу органів внутрішніх справ другому періоді (1999-2010 р. р.) підійшов О. А. Мартиненко, який у 2007 році на монографічному рівні з'ясував їх соціально-правову природу та запропонував низку науково обґрунтованих заходів запобіжного характеру [86]. Крім цього, у своїй монографії «Детермінація та попередження злочинності серед персоналу органів внутрішніх справ України» у 2005 році, як, власне, й у дисертації, він здійснив кримінологічну характеристику цього виду злочинів [87, с. 144-228].

Хоча, як у першому, так і в другому випадках О. А. Мартиненко об'єктом дослідження персонал органів та установ виконання покарань так і не обрав (це були відповідні категорії працівників таких служб ОВС, як: кримінальний розшук, дільничні інспектори, патрульно-постова служба міліції, Державна автомобільна інспекція, адміністративна служба міліції, чергова частина міліції, спецпідрозділ «Беркут», служба охорони, кримінальна міліція у справах неповнолітніх, управління по боротьбі з незаконним обігом наркотиків [87, с. 159-209]).

У той самий час, слід зазначити, що у підрозділах 3.3. «Характеристика особи працівників ОВС, які вчиняють злочини та інші правопорушення» [87, с. 209-228], а також у розділі 4 зазначеної монографії «Фактори, причини та умови, які сприяють існуванню та відтворенню злочинності та інших правопорушень серед персоналу ОВС України» [87, с. 229-342], та у розділі 5 «Запобігання злочинності та інших правопорушень в ОВС України» [87, с. 343-432] О. А. Мартиненко розробив концептуальні засади кримінологічного характеру, спрямовані на недопущення вчинення злочинів з боку всіх, без винятку, працівників ОВС, що було використано у даній монографії як методологічне підґрунтя при розробці та обґрунтуванні аналогічних заходів щодо запобігання кримінальним правопорушенням у сфері виконання покарань, які реєструються з участю персоналу колоній.

3. Третій період наукового супроводу реформ, що здійснювались у сфері виконання покарань України, розпочався у грудні 2010 року після оптимізації центральних органів державної виконавчої влади та покладення координуючих функцій щодо органів і установ виконання покарань на Міністра юстиції України [183] і закінчився у травні 2016 року шляхом ліквідації територіальних органів управління ДПтС України та повного підпорядкування кримінально-виконавчої системи Міністерству юстиції України [178].

Як встановлено в ході даного дослідження, у цьому часовому проміжку відобразились всі ті проблеми, що мали місце у двох попередніх періодах (розробка загальних питань, що стосувались змісту кримінально-виконавчої діяльності, закритість (у тому числі інформаційних бюлетенів) системи виконання покарань від громадськості; акцентування уваги учених на соціально-психологічних

і виховно-педагогічних аспектах функціонування органів та установ виконання покарань тощо).

Все це, як доведено у цій роботі, не дозволяло належним чином на практиці реалізовувати таке законодавчо визначене завдання, як запобігання злочинам (ч. 1 ст. 1 та ч. 2 ст. 50 КК; ч. 1 ст. 1 КВК України), а також підвищувати ефективність запобіжної діяльності у сфері виконання покарань.

Як результат, кількість кримінальних правопорушень у даний період (2010-2016 р. р.) порівняно з 1991 роком (19 випадків) [97, с. 22] у 2010 році зросла у 4 рази (77 випадків) [158, с. 41-42], а в 2016 році – майже у 6 разів [192, с. 12-13].

При цьому серед усіх наукових праць, які стосувались сфери виконання покарань, найбільш наближеною до змісту предмета даної роботи була дисертація В. В. Лопохи «Запобігання злочинам, що вчиняються персоналом виправних колоній України» (2016 р.), у якій він у тому числі здійснив кримінологічну характеристику цих кримінальних правопорушень, що мали місце на протязі 1991-2015 р. р., а також сформулював низку науково обґрунтованих заходів, спрямованих на удосконалення правових засад і практики загальносоціального, спеціально-кримінологічного та індивідуального характеру з означеної проблематики [83].

Як показали результати вивчення змісту цієї роботи та нормативно-правових джерел того періоду, його особливістю було те, що органи та установи виконання покарань мали два центри управління, а саме – з одного боку, як це вплигло із змісту ч. 1 ст. 11 КВК України та внесених у нею змін у 2012 році [149], центральним органом виконавчої влади, який реалізував державну політику у сфері виконання покарань, було Міністерство юстиції України, а з іншого, фактичним центральним органом управління у цій галузі суспільної діяльності була Державна пенітенціарна служба України, повноваження якої з цього питання були визначені в ст. Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» [153] та в Положенні про ДПтСУ, яке було затверджене Указом Президента України від 06 квітня 2011 року № 394/2011 [168].

При цьому одним із критеріїв, що об'єднував змістовно діяльність цих відомств, було формування на нормативно-правовому та практичних засад пенітенціарної політики України.

У свою чергу, такий дуалізм (від фр. dualisme, нім. dualismus, лат. dualis– подвійний) [16, с. 211] управління, який ще й до того супроводжувався дублюванням функцій, завдань і рішень, привів і Мінюст і ДПтС України до втрати контролю за ситуацією та став однією з умов, що сприяла вчиненню кримінальних правопорушень з боку персоналу колоній, зокрема.

Більш того, формально проголошуючи курс на створення пенітенціарних засад виконання та відбування покарань в Україні, ні перше, ні друге відомство так їх і не створило. Так, досі в нашій державі не розроблений та не прийнятий Пенітенціарний кодекс, а також Закон України «Про пенітенціарну систему», проекти якого знаходяться у Верховній Раді ще з 2015 року [184].

І цю обставину також варто віднести до особливостей наукового супроводу тих реформ, що проводились у сфері виконання покарань України у період 2010-2016 р. р., позаяк у таких умовах учені вимушені були реалізовувати прикладні завдання, що формулювалися у виді відповідних рішень і підходів двох цих зазначених відомств.

Так, у 2011 році з участю тодішнього Голови ДПтС України О. В. Лісіцкова та науковців Національної академії внутрішніх справ і деяких інших вищих навчальних закладів була підготовлена та опублікована колективна монографія «Кримінологічні та оперативно-розшукові засади запобігання злочинам і правопорушенням, що вчиняються персоналом виправних колоній», яка була першим в історії незалежної України науковим виданням, що безпосередньо стосувалась проблем функціонування сфери виконання покарань та охопили період 2005-2010 р. р., на протязі якого вчинялись злочини персоналом виправних колоній [73].

Унікальність цього видання полягала ще й у тому, що у монографії як учені, так і практики отримали узагальнену інформацію по досить актуальних для них питаннях, а саме – про:

а) стан досліджень в науці проблем, пов'язаних із кримінологічними та оперативно-розшуковими засадами запобігання злочинам і правопорушенням, що вчиняються персоналом виправних колоній;

б) зміст поняття «оперативно-розшукове запобігання злочинам і правопорушенням, що вчиняються персоналом виправних колоній»;

в) персонал виправних колоній як об'єкт оперативно-розшукового запобігання злочинам і правопорушенням;

г) про кількість та динаміку злочинів і правопорушень, що були вчинені персоналом виправних колоній у 2005-2010 р. р.;

г) основні детермінанти, що породжують та обумовлюють учинення злочинів і правопорушень персоналом виправних колоній;

д) віктимологічний аспект злочинів, що вчиняються персоналом виправних колоній;

е) міжнародно-правові аспекти запобігання злочинам і правопорушенням, що вчиняються персоналом виправних колоній;

є) шляхи вдосконалення діяльності з оперативно-розшукового запобігання злочинам, що вчиняються персоналом виправних колоній, у проектах нормативно-правових актах;

ж) вирішення проблем наукового супроводу діяльності, пов'язаної з оперативно-розшуковим запобіганням злочинам і правопорушенням, що вчиняються персоналом виправних колоній;

з) підвищення ролі оперативних підрозділів виправних колоній в реалізації завдань політики у сфері боротьби зі злочинністю [73, с. 3-4].

Крім цього, важливим інформаційним компонентом зазначеної колективної монографії стали додатки до неї, у яких у формі відповідних таблиць були викладені кількісно-якісні показники щодо вчинених персоналом колоній корупційних правопорушень і злочинів у період з 2005 по 2010 р. р., включаючи короткі фабули корупційних проваджень і кримінальних справ [73, с. 214-345].

Як показали результати даного дослідження, особливою рисою того періоду (2010-2016 р. р.) стало те, що у той час була активізована створена ще у 2005 році Наукова рада ДПтС України (до 16.08.2011 – ДДУПВП), у складі якої чільне місце займали як висококваліфіковані практики (керівники ДПтС України та їх територіальних управлінь); так і науковці (В. М. Синьов, І. Г. Богатирьов, О. Г. Колб та ін.) [169].

При цьому, до особливих завдань Наукової ради було віднесено: розробку науково-практичних рекомендацій та висновків щодо формування та реалізації державної політики у сфері виконання кримінальних покарань; формування науково обґрунтованих пропозицій щодо визначення пріоритетних напрямів наукових досліджень з проблем діяльності кримінально-виконавчої служби, планування, організації, координації та забезпечення її наукової діяльності; розробка пропозицій щодо формування замовлення стосовно проведення наукових досліджень у сфері виконання кримінальних покарань, розподілу виділених бюджетних асигнувань на

проведення науково-дослідних робіт згідно з кошторисом ДПтС України; ін. [169, с. 2-3].

Як наслідок такої співпраці учених і практиків у науковому світі з'явилися такі теоретично та практично значущі видання, як:

1) монографія І. О. Колба «Забезпечення особистої безпеки засуджених у виправних колоніях України» (2014 р.) [45];

2) навчальний посібник «Право на особисту безпеку засуджених до позбавлення волі в Україні: поняття, зміст та форми забезпечення» (за заг. ред. д.ю.н., проф. О. М. Джужи та д.ю.н., проф. О. Г. Колба) (2014 р.) [137];

3) науково-практичний коментар Кримінально-виконавчого кодексу України (за заг. ред. д.ю.н., проф. В. В. Коваленка та д.ю.н., проф. А. Х. Степанюка (2012 р.) [68];

4) навчальний посібник «Кримінальна субкультура: поняття, суспільна небезпека, форми та засоби впливу на правопорядок в установах виконання покарань»: навчальний посібник (за заг. ред. д.ю.н., проф. О. Г. Колба) (2016 р.) [62];

5) навчальний посібник «реалізація принципу диференціації та індивідуалізації виконання покарань у кримінально-виконавчій діяльності України (за заг. ред. д.ю.н., проф. О. М. Джужи та д.ю.н., проф. О. Г. Колба) (2016 р.) [204];

6) навчальний посібник «Застосування заходів фізичного впливу, спеціальних засобів і зброї у місцях позбавлення волі» (за заг. ред. д.ю.н., проф. О. М. Джужи та д.ю.н., проф. О. Г. Колба) (2016 р.) [34];

7) посібник «Кримінологічні засади запобігання злочинам в установах виконання покарань України (пенітенціарна кримінологія)» (за заг. ред. д.ю.н., проф. О. М. Джужи) (2013 р.) [71]; ін.

Поряд з цим, варто зазначити, що у 2014 році, без будь-яких пояснень нове керівництво ДПтС України припинило роботу Наукової ради цього відомства, яка досі не функціонує ні при Міністерстві юстиції України, ні при Департаменті ДКВС України, що не тільки знижує рівень наукового забезпечення проведення реформ у сфері виконання покарань, але й негативно впливає на рівень ефективності діяльності по запобіганню кримінальним правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній.

Саме ця обставина й обумовила, поряд з іншими детермінантами, актуальність, теоретичну та практичну значущість даної монографії

4. Четвертий період наукового супроводу реформ у сфері виконання покарань припадає на 2016-2020 р. р. – період реалізації нової Концепції, спрямованої на створення пенітенціарної системи України [57].

Як показали результати даного дослідження, цей часовий відрізок можна оцінити, як найбільш суперечливий і катастрофічний для органів та установ виконання покарань, позаяк він характеризується такими рішеннями Міністерства юстиції України, які явно суперечать вимогам Конституції України, КВК та іншим законам, що регулюють дану сферу суспільних відносин. До таких, зокрема, можна віднести наступні:

1). Ліквідація територіальних органів управління ДПтС України на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 18 травня 2016 року [178] та залишення, натомість, у силі Положення про Державну пенітенціарну службу України [168], яке діяло аж до 20.06.2019 року, коли було відмінено на підставі Указу Президента України № 419/2019 [150].

2). Створення так званих «платних» камер у СІЗО на підставі не закону, як це передбачено п. 14 ст. 92 Конституції України, а постанови Кабінету Міністрів від 22 квітня 2020 року № 305 [164] та наказу Міністерства юстиції України від 06.05.2020 № 1587/ 5 «Про затвердження Порядку проведення експериментального проекту щодо платної послуги з надання поліпшених побутових умов та харчування особам, узятих під варту, в слідчих ізоляторах Державної кримінально-виконавчої служби України» [170].

3). Неналежне виконання Міністерством юстиції України Закону України «Про державну кримінально-виконавчу службу України» та ігнорування його положень, що не співвідносяться з нормами проекту Закону України «Про пенітенціарну систему» [184], хоча останній Верховною Радою України ще не прийнятий (зокрема, це стосується питань штатної чисельності персоналу ДКВС України [197]; виведення з підпорядкування ДКВС України медичних установ [148], а також служби пробації [186]; ін.).

Все це, як встановлено в ході даного дослідження, практично не вплинуло на зниження кількості кримінальних правопорушень, які вчиняли особи з числа персоналу колоній (у межах 90-100 таких випадків щорічно) [193] (додаток Д), тобто не призвело до ліквідації, усунення, нейтралізації детермінант, що породжують та сприяють

розвитку у сфері виконання покарань України зазначених суспільно небезпечних явищ, – і це можна віднести до особливостей наукового супроводу тих реформ, що здійснювались у цій галузі суспільних відносин у четвертому періоді (2016-2020 р. р.).

Іншою такою особливістю була подальша плутанина як учених [223], так і практиків щодо змісту таких понять, як «пенітенціарна політика» (пенітенціарна система, пенітенціарні установи тощо) та «кримінально-виконавча політика (кримінально-виконавча система, кримінально-виконавчі установи тощо)» (мова, у першу чергу, ведеться про розробників Концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи України [57], які видають бажане за дійсне, а саме: як можна реформувати те, чого немає, тобто пенітенціарну систему, коли в нашій державі наразі функціонує відповідно до ст. 11 КВК України кримінально-виконавча система).

І це при тому, що як Г. О. Радов ще у 1997 році [202], та І. Г. Богатирьов у 2014 році [12] чітко розмежували як ці дві системи, так і відповідні політики у сфері виконання покарань України, які складають зміст цієї суспільної діяльності (відповідно пенітенціарна та кримінально-виконавча політика).

Звичайно, що це не могло не відобразитись й на змісті предмету наукових досліджень у цей період, коли у більшості праць у назвах використовувалось слово «пенітенціарний», а зміст відображав слово «кримінально-виконавчий» [217].

Поряд з цим, у досліджуваній період (2016-2020 р. р.) у науковому обігу з'явилась дисертація Ліховіцького Я. О. «Кримінологічні засади запобігання злочинам, що вчиняються персоналом Державної кримінально-виконавчої служби України» (2018 р.), у якій він використав реальні соціально-правові категорії (саме кримінально-виконавчого, а не пенітенціарного змісту), та яка стала методологічним підґрунтям для підготовки даної наукової роботи, враховуючи, що цей автор дослідив феномен злочинності персоналу колоній у тому числі, що мали місце в період 2005-2017 р. р. [79].

У той самий час, слід у зв'язку з цим зауважити, що сучасні проблеми кримінологічного характеру, які склались на протязі 2017-2020 р. р., зазначеними вченим залишились не дослідженими, що у свою чергу, актуалізує необхідність розгляду питань запобігання кримінальним правопорушенням, які вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань, на рівні окремої монографічної розробки.

Немаловажне методологічне значення у цьому контексті зіграли також праці таких учених, як:

а) М. С. Пузирьов «Порівняльний аналіз виконання покарання у виді позбавлення волі на певний строк в Україні та зарубіжних країнах» (2018 р.) [199] у якій цей автор, застосувавши порівняльно-правовий метод, визначив найбільш ефективні правові засоби, що закріплені у нормах міжнародного права та реалізуються у зарубіжній кримінально-виконавчій (пенітенціарній) практиці, що було використано у зазначеній монографії при вирішенні завдання, яке закріплено в підрозділі 1.3.;

б) І. О. Колб «Соціально-правова природа застосування в Україні до засуджених, позбавлених волі, заходів вгамування» (2019 р.) [46] у якій він визначив найбільш поширені випадки порушень і злочинів, що вчиняються персоналом колоній при здійсненні вказаного державного примусу до осіб, які тримаються у цих кримінально-виконавчих установах, що було також використано у даному науковому дослідженні для визначеного у підрозділі 2.3. завдання;

в) Ю. В. Кернякевич-Танасійчук «Кримінально-виконавча політика України» (2019 р.) [41], яка створила належні науково-методичні засади розмежування різних понять, які визначають зміст державної політики у сфері виконання покарань України та що було використано для реалізації завдання, яке склало сутність підрозділу 3.1. даної наукової розробки;

г) Ю. О. Новосад «Прокуратура України як учасник кримінально-виконавчої діяльності» (2019 р.) [99], який розробив науково обґрунтовані заходи запобігання правопорушенням, пов'язаним із зловживанням персоналом колоній своїм службовим становищем, що використано у цій монографії при з'ясуванні змісту спеціально-кримінологічного запобігання злочинам у сфері виконання покарань (підрозділ 3.2.);

г) А. І. Богатирьов «Антикриміногенний вплив на злочинність у місцях несвободи України» (2019 р.) [11], який серед детермінант злочинів, що вчиняються персоналом колоній, виокремив професійну деформацію цих осіб, що було використано у даній науковій розробці при висвітленні проблемних питань, які склали зміст підрозділу 3.3.;

д) О. А. Гритенко «Прогресивна система виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі: теоретичні та правові аспекти» (2020 р.) [23], яка розробила критерії ефективності діяльності персоналу

ДКВС України, що було використано у зазначеній монографії при реалізації завдання, що стосується змісту сучасної кримінально-виконавчої політики України (підрозділ 3.1.);

е) В. В. Василевич «Кримінологічна політика України» (2020 р.) [17], який розробив теоретико-прикладні засади реалізації зазначеної державної політики на практиці, включаючи й сферу виконання покарань, що використано у цьому науковому дослідженні при вирішенні завдань, які стосуються державної політики у зазначеній галузі суспільної діяльності та основних напрямів запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу колоній (розділ 3);

є) інші наукові праці, аналіз яких здійснено у сучасних дисертаційних дослідженнях [53].

Якщо ж у цілому вести мову про методологію даного монографічного дослідження, то її основу складають теоретико-методичні розробки з означеного питання, що висвітлені у працях О. П. Рябчинської [207], О. Г. Колба [47], І. О. Богатирьова [14] та інших учених, які здійснюють наукові пошуки у сфері виконання покарань України.

При цьому варто зазначити, що попри усталені наукові підходи з означеної проблематики дослідження, методологічну основу зазначеної монографії складає діалектичний метод наукового пізнання соціально-правових явищ злочинності персоналу колоній у даній галузі суспільних відносин в їх суперечностях, розвитку та змінах, що дало можливість з'ясувати сутність і зміст всіх проблем, які склали перелік завдань зазначеного наукового дослідження.

Крім цього, у даній науковій розробці застосована відома у науці система загальнонаукових і спеціально наукових методів, мова про які велась у вступі цієї монографії (аналізу, синтезу, порівняльно-правовий, формально-логічний, ін.) [108, с. 23], за допомогою яких вирішувались ті чи інші завдання зазначеного дослідження.

У той самий час, у даній роботі, з урахуванням існуючих особливостей наукового супроводу тих реформ, що проводились у сфері виконання покарань України на протязі 1992-2020 р. р. та введених у зазначеній роботі відповідних класифікаційних періодів, застосовані такі методи дослідження, які, як видається, дали можливість всебічно та повно з'ясувати соціально-правову природу сучасного феномену вчинення кримінальних правопорушень

персоналом колоній при виконання ними покарання у виді позбавлення волі.

До таких методів наукового пошуку, зокрема, можна віднести наступні:

1. Метод вивчення документів, що дало можливість з'ясувати зміст і спрямованість тих архівних матеріалів, які мають пряме відношення до предмету даного дослідження. Так, закріпивши у Основних напрямках реформи кримінально-виконавчої системи України зразка 1991 року [109], а в подальшому – у відповідних концепціях такого ж характеру [177] та у п. 8 ч. 1 ст. 2 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» принцип проблемності (відкритості) у своїй діяльності, ГУВП МВС України та його аналоги у подальшому (ДДУПВП, ДПтС та Департамент ДКВС Міністерства юстиції) просто ігнорували його положення.

Зокрема, у 2000 році (першому звітному періоді у статусі самостійного центрального органу державної виконавчої влади у сфері виконання покарань) ДДУПВП ввів гриф «для службового користування» на всі раніше доступні бюлетені про діяльність органів та установ виконання покарань [104]. При цьому цей гриф існував аж до 2016 року, коли Департамент ДКВС України його зняв [192].

І це при тому, що ще у 2003 році в ст. 5 КВК України були визначені принципи кримінально-виконавчого законодавства, виконання і відбування покарань, одним із яких є участь громадськості у діяльності органів та установ виконання покарань, а в 2011 році був прийнятий Закон України «Про доступ до публічної інформації» [159].

Таким чином, результати застосування методу вивчення документів, включаючи архівні кримінальні провадження (додаток № Д), дав можливість визначити певні негативні тенденції, що склались з питань досліджуваної у зазначеній науковій розробці проблематики, та на цій підставі сформулювати комплекс науково обґрунтованих заходів, спрямованих на її вирішення практично у всіх підрозділах даної роботи.

2. Соціологічні методи (анкетування, опитування тощо) дозволили у даній монографії аргументовано довести як актуальність та необхідність активізації наукових пошуків, пов'язаних із запобіганням кримінальних правопорушень, які вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань України, так і сформулювати теоретико-прикладний погляд на вирішення існуючих з цих питань проблем. При цьому варто зазначити, що отримані у зв'язку з цим емпіричні

матеріали використані для означення практичних аспектів досліджуваної проблематики у всіх, без винятку, 10-ти підрозділах цієї роботи.

3. Статистичні методи дали можливість оцінити не тільки кількісні показники злочинності серед персоналу колоній (додаток Д), але й (і це головне) з'ясувати зміст якісних характеристик цього суспільно небезпечного явища, а саме: вивчення архівних кримінальних проваджень за 2017-2020 р. р. (всього 362 матеріали) дозволило сформулювати у виді додатків короткі фабули цих кримінальних правопорушень, а також відобразити найбільш суттєві відомості про суб'єктів їх вчинення та про прийняті по закону заходи реагування (додаток Д).

Аналогічна інформація, як результат використання статистичних методів, оброблена та застосована у підрозділі 2.2. та 3.1. цієї монографії і щодо фактів вчинення персоналом колоній корупційних діянь (додаток Д).

4. Системний метод дозволив у даній науковій розробці не тільки з'ясувати ті теоретичні та практичні прогалини, що мають місце в організації запобігання кримінальним правопорушенням, які вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань України, але системно підійти до їх вирішення, з урахуванням суміжних інститутів, що закріплені в інших галузях права, фінансових можливостей та соціально-політичних умов життєдіяльності нашого суспільства, що в кінцевому результаті дало можливість у кожному підрозділі монографії, крім підрозділу 1.1., сформулювати перелік системних науково обґрунтованих пропозицій, спрямованих на удосконалення правових засад запобіжної діяльності у зазначеній галузі суспільних відносин (ці заходи у виді порівняльної таблиці у відповідний Комітет Верховної Ради України для використання по суті) (додатки Є, Ж, З, К).

5. У такому практичному контексті використані у цій науковій розробці й результати застосування інших методів дослідження, повна інформація щодо яких викладена у вступі даної наукової розробки, що, у свою чергу, дало можливість вирішити конкретні завдання цього наукового пошуку та досягти його мету, а також сформулювати низку науково обґрунтованих положень, висновків і рекомендацій, які мають важливе теоретичне та прикладне значення.

Про наявність даної проблематики як в науці, так і на практиці свідчать наступні результати анонімного опитування відповідних респондентів. Так, на запитання «Чи варто постійно досліджувати проблеми запобігання злочинам з боку персоналу колоній?» особи з числа персоналу цих кримінально-виконавчих установ дали наступні відповіді: «так» – 303 респонденти із 568, які прийняли участь у даному дослідженні, або 53% від загальної їх кількості; «ні» – 47 респондентів (9%); «частково» – 218 таких осіб (38%) (додатки А, Б).

У свою чергу, засуджені, які відбували покарання у виді позбавлення волі, на це питання відповіли наступним чином: «так» – 92 респонденти (17% у їх загальній кількості) (всього в опитуванні прийняло участь 568 осіб); «ні» – 369 респондентів (65%); «частково» – 107 респондентів (18%) (додатки В, Г).

Отже, проведений аналіз сучасного стану наукових розробок дослідження проблем, що стосуються запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу колоній у сфері виконання покарань України, дозволяє констатувати, що у всіх виведених у цій науковій розробці періодах (1991-1999; 1999-2010; 2010-2016; 2016-2020 р. р.) вчені активно та продуктивно займалися вивченням означеної тематики, при цьому навіть в умовах часткового або їх повного відсторонення від наукового супроводу тих реформ, що здійснювались у зазначеній галузі суспільних відносин, з боку керівництва центральних органів виконавчої влади, які реалізують державну політику у сфері виконання покарань України та пробації (ч. 1 ст. 11 КВК).

Поряд з цим, варто зважати й на той факт, що у період 2017-2020 р. р. склались особливі умови для функціонування органів і установ виконання покарань України (створення платних камер у СІЗО; скорочення («замороження») кількості УВП та персоналу ДКВС України, у яких виконується покарання у виді позбавлення волі; катастрофічна зношеність інженерно-технічних, аудіо- відео засобів нагляду та спостереження; т. ін.), які, як встановлено в ході даного дослідження й поряд з іншими детермінантами, сприяють вчиненню кримінальних правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань.

1.2. Поняття персоналу установ виконання покарань як об'єкта запобігання кримінальним правопорушенням у сфері виконання покарань

Як свідчить практика, включаючи й діяльність із запобігання кримінальним правопорушенням, визначення об'єктів кримінологічної профілактики є однією з головних складових даного процесу. У зв'язку з цим цілком логічною є постановка питання про зміст поняття запобігання кримінальним правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній України [116].

Знову ж таки, як показали результати даного дослідження, спроби чітко визначити зміст предмету дослідження зроблені як на доктринальному, так і на нормативно-правовому рівнях. Зокрема, автори підручника «Кримінологія», підготовленого у 2014 році за загальною редакцією докторів наук, професорів В. В. Голіни та Б. М. Головкина, під об'єктами запобігання злочинам (запобіжного діяння) розуміють окремі або сукупність різних (за генезою, сферою, формами та інтенсивністю прояву) негативних явищ і процесів реалізації діяльності матеріального чи духовного характеру, які призводять до виникнення причин і умов, що сприяють вчиненню злочинів [75, с. 148].

Інші науковці, не формулюючи поняття об'єктів запобіжної діяльності, або визначають об'єкт запобігання злочинам як один із критеріїв класифікації запобіжних заходів (поділяють їх за середовищем формування та за середовищем діяльності особи чи групи осіб) [26, с. 65] або просто виокремлюють об'єкти, зокрема, індивідуального запобігання злочинам [61, с. 384-385].

У цілому ж, у кримінологічній літературі домінуючими є підходи, відповідно до яких об'єкти запобіжної діяльності у сфері протидії злочинності використовуються як критерії розмежування та класифікації заходів запобіжного характеру [31, с. 331-332].

Певні спроби визначення видів об'єктів кримінологічного впливу вчинені й на нормативно-правовому рівні. Так, ще у травні 1998 року у ст. 16 проекту Закону України «Про профілактику злочинів» (який не прийнятий Верховною Радою України до сьогодні) були закріплені категорії осіб, які підлягають взяттю на профілактичний облік [26, с. 182-193], що, без сумніву важливо з огляду забезпечення на практиці реалізації принципу законності в діяльності суб'єктів запобіжної

діяльності, який закріплений у відповідних нормах Конституції України (ст. ст. 19, 24, 92, ін.) [56].

Аналогічні спроби здійснені й на законодавчому рівні. Зокрема, у ст. 23 «Основні повноваження поліції» Закону України «Про Національну поліцію» визначені (хоча й прямо не названі) об'єкти запобігання правопорушенням і злочинам, щодо яких поліцейські вживали передбачені на нормативно-правовому рівні заходи запобіжного змісту [181].

Такі ж об'єкти визначені також у Законі України «Про запобігання корупції», зокрема, у ст. 3 «Суб'єкти, на яких поширюється дія цього Закону» [161], та в інших нормативно-правових актах України. При цьому підходи є різноманітними – від чіткого закріплення у них об'єктів запобіжної діяльності до їх визначення через розширене тлумачення правових норм, як це здійснено в Законах України «Про Національну поліцію» та «Запобігання корупції».

На жаль, не дано визначення та не створено перелік об'єктів запобіжного впливу й в одному із ключових нормативно-правових актів, що стосуються змісту запобігання кримінальним правопорушенням, а саме – Законі України «Про оперативно-розшукову діяльність» [182], що, як встановлено в ході даного дослідження, негативно впливає на ефективність запобіжної діяльності, включаючи й сферу виконання покарань України.

Як правило, об'єкти ОРД та в цілому кримінологічного запобігання, зокрема, серед персоналу правоохоронних органів, до яких відносяться й особи, які служать (працюють) у колоніях, визначаються на відомчому (підзаконному) рівні, маючи при цьому або гриф «для службового користування», або відповідні грифи таємності [156], що не тільки суперечить вимогам п. 14 ст. 92 Конституції України, відповідно якої виключно законами визначається організація і діяльність правоохоронних органів, але й не дозволяє оцінювати зазначену діяльність з огляду вимог принципу публічності (гласності) з боку громадськості. Такі ж проблеми створені й для науковців, які не мають відповідних допусків до службової (адміністративної) та державної таємниці.

Поряд з цим, варто з даного приводу погодитись з А. П. Закалюком, який переконаний, що визначення об'єктів запобіжної діяльності не може бути схематичним, а потребує конкретного аналізу та виявлення тих об'єктів, які більш виразно проявились під час аналізу

причин і умов вчинення певної категорії кримінальних правопорушень [31, с. 333].

Якщо ж у цілому узагальнити доктринальні та нормативно-правові підходи з означеної проблематики, то до об'єктів запобігання кримінальним правопорушенням можна віднести наступні із них:

а) уражену недоліками систему формування конкретно взятої особи (мова у даному випадку ведеться про фізичну особу (людину) у всіх її проявах;

б) різні за походженням стереотипи поведінки особи, включаючи негативні звички, традиції, т. ін.;

в) конкретні особи чи їх об'єднання (ст. 28 КК України), які виявляють ознаки протиправної поведінки;

г) сукупність конкретних негативних явищ, процесів і недоліків, які мають місце у сферах життєдіяльності особи (групи осіб), які спричинюють та обумовлюють вчинення конкретного злочину чи їх сукупності (ст. 32-34 КК України);

г) негативні особистісні властивості особи (людини), які провокують її до вчинення злочину або сприяють такій суспільно небезпечній діяльності [75, с. 148].

Поряд з цим варто зауважити, що в конкретних законах та інших нормативно-правових актах, що регулюють питання пов'язані із запобіганням кримінальним правопорушенням, залежно від мети і завдань суб'єкта такої діяльності, відображена й інша класифікація об'єктів профілактики (такі особливості, наприклад, визначені в Законі України «Про державну службу» [154]; «Про Державну кримінально-виконавчу службу» [153]; «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» [152]; ін.).

Логічним у зв'язку з цим можна визнати й інший висновок: науковці й надалі мають у своїх працях розв'язувати завдання щодо змісту «об'єкта запобіжної діяльності», його класифікації за тими чи іншими критеріями, що важливо у контексті удосконалення правового механізму запобігання кримінальним правопорушенням у цілому.

Додатковим аргументом з цього приводу мають стати результати анонімного опитування деяких респондентів з означеної тематики дослідження. Так, на питання «Чи зрозумілим є для Вас поняття «запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній?» засуджені, які відбували покарання у виді позбавлення волі на певний строк, відповіли таким чином: «так» – 80 осіб із 568 респондентів, що

взяли участь в опитуванні, або 15% у їх загальній кількості; «ні» – 311 осіб (55%); «частково» – 177 респондентів (30%) (додатки В, Г).

У свою чергу, персонал колоній на зазначене питання дав такі відповіді: «так» – 344 особи із 568 респондентів, які брали участь в опитуванні, або 60% у їх загальній структурі; «ні» – 35 осіб (7%); «частково» – 189 осіб (33%) (додатки А, Б).

Отже, виходячи з вищезазначених методологічних і нормативно-правових підходів, можна сформулювати авторське поняття «персонал колоній як об'єкт запобігання кримінальним правопорушенням у сфері виконання покарань», а саме – це: фізичні особи, що мають правовий статус персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України та проходять службу чи працюють у виховних і виправних колоніях або в інших кримінально-виконавчих установах закритого типу, які своєю протиправною поведінкою та її вираженням через особистісні негативні звички, традиції, стереотипи тощо у повсякденній життєдіяльності, що пов'язана із сферою виконання покарань, доводять необхідність здійснення відносно них відповідних запобіжних заходів, передбачених у законі.

Таким чином, до системоутворюючих ознак сформульованого поняття, необхідно віднести наступні:

1. Об'єктами запобігання виступають фізичні особи, що мають правовий статус персоналу ДКВС України.

Такими об'єктами, як це витікає із змісту 2.1 ст. 14 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», є наступні категорії персоналу колоній:

а) особи рядового і начальницького складу кримінально-виконавчої служби;

б) спеціалісти, які не мають спеціальних звань;

в) інші працівники, які працюють за трудовими договорами в ДКВС України [153].

При цьому слід зазначити, що до спеціалістів, мова про яких ведеться у зазначеному законі, відносяться ті особи, які мають правовий статус державного службовця [154], а до інших працівників – особи, трудові відносини яких регулюються чинним трудовим законодавством України [44].

Ще однією особливістю вказаних об'єктів запобіжної діяльності є те, що крім вимог кримінально-виконавчого законодавства (ст. 2 КВК України), на цих осіб розповсюджуються вимоги Закону України «Про

запобігання корупції» [161], а також інших законів, що стосуються сфери виконання покарань (ЦК, ГК, КУпАП, ін.).

Саме зазначені особливості персоналу колоній, без сумніву, варто враховувати при здійсненні запобіжних заходів у цих кримінально-виконавчих установах закритого типу та при налагодженні взаємодій з означених питань з іншими правоохоронними органами [152] та суб'єктами ОРД (ст. 5 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність») [182], як це передбачено, зокрема, ст. ст. 2, 20 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» [153].

Під правовим статусом особи у доктринальних джерелах розуміють сукупність суб'єктивних прав, юридичних обов'язків і законних інтересів суб'єктів права [218, с. 237].

Щодо правового статусу персоналу колоній, то основні права і обов'язки цих осіб визначені в ст. 18 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», головними з яких, у контексті змісту предмета даного дослідження, можна назвати наступні із них:

1) забезпечення дотримання прав людини і громадянина, реалізації законних прав та інтересів засуджених, вимог законодавства щодо виконання і відбування кримінальних покарань;

2) забезпечувати безпеку засуджених, персоналу і громадян, які перебувають на території установ виконання покарань;

3) припиняти адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений законом порядок і умови виконання та відбування покарань;

4) запобігати вчиненню кримінальних правопорушень та дисциплінарних проступків в установах виконання покарань; приймати і реєструвати заяви та повідомлення про кримінальні правопорушення і події, своєчасно приймати щодо них рішення;

5) виявляти, припиняти кримінальні правопорушення, вчинені в установах виконання покарань, брати участь в їх розкритті у порядку, встановленому КПК України;

6) інші повноваження (всього в законі визначено 20 зобов'язань і 14 прав) [153].

Крім цього, окремі елементи правового статусу персоналу колоній визначені й в інших законах України («Про державну службу», Кодексі

України про працю; «Про запобігання корупції»; ін.), що важливо знати при організації запобіжної діяльності у сфері виконання покарань.

2. Особи, віднесені до персоналу ДКВС України, або проходять службу в колоніях, або працюють у цих кримінально-виконавчих установах закритого типу.

Проходження служби персоналом колоній регулюється Законом України «Про Національну поліцію» [181], що слід віднести до одних із особливостей регулювання правового статусу цих осіб, а також до правових колізій і прогалин кримінально-виконавчого законодавства України [218, с. 271-281].

Зокрема, в Законі України «Про Національну поліцію» зазначеному питанню присвячені розділ VI «Добір на посаду поліцейського» та розділ VII «Загальні засади проходження служби в поліції».

Поряд з цим загальні положення проходження служби у колоніях визначені в ст. 14 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України». Як з цього приводу зазначено в ч. 2 ст. 14 даного Закону, служба в Державній кримінально-виконавчій службі України є державною службою особливого характеру, яка полягає у професійній діяльності придатних до неї за станом здоров'я і віком громадяни України. При цьому час проходження служби в ДКВС України зараховується до страхового стажу, стажу роботи за спеціальністю, а також до стажу державної служби відповідно до закону [153].

У свою чергу, роботу інших категорій працюючих осіб у колоніях (державні службовці та так звані вільнонаймані особи) регулюють відповідно – Закон України «Про державну службу» [154] та КЗУпП України з урахуванням особливостей, що закріплені в кримінально-виконавчому законодавстві та відомчих нормативно-правових актах Міністерства юстиції України (наприклад, у ПВР УВП [136]).

При цьому варто зазначити, що визначені у чинному законодавстві України порядок і умови проходження служби в ДКВС України дещо видозмінені в проекті Закону України «Про пенітенціарну систему» [184]. Поряд з цим, у ч. 1 ст. 16 даного Проекту закону залишилися незмінними ті категорії персоналу колоній, що закріплені й в чинному законодавстві України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» (особи рядового та

начальницького складу; державні службовці; особи, які працюють за трудовим договором).

У той самий час, у ч. 2 ст. 16 зазначеного Проекту Закону закріплено положення про те, що правовий статус осіб рядового і начальницького складу органів і установ виконання покарань визначається цим Законом. Поряд з цим, звертає на себе увагу й той факт, що у розділі III даного Проекту Закону «Персонал органів і установ пенітенціарної системи. Загальні засади проходження служби особами рядового і начальницького складу органів і установ пенітенціарної системи» його розробники так і не закріпили норму про те, яким нормативно-правовим актом регулюється порядок проходження служби цими особами, як це, зокрема, передбачено в розділах VI та VII Закону України «Про Національну поліцію».

Виходячи з цього, можна було б ч. 3 ст. 16 проекту Закону України «Про пенітенціарну систему» доповнити реченням такого змісту:

«Порядок проходження служби в органах та установах пенітенціарної системи регулюється цим законом, а також відповідним Положенням, затвердженим центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації».

3. Особи, які мають правовий статус персоналу ДКВС України, проходять службу чи працюють у виховних і виправних колоніях.

Відповідно до вимог ст. 19 КВК України, виховні колонії виконують покарання у виді позбавлення волі на певний строк стосовно засуджених неповнолітніх.

Станом на 01.01.2021 року в Україні функціонувало дві таких спеціальні виховні установи [193].

У свою чергу, як це витікає із змісту ч. 1 ст. 18 КВК України, виправні колонії виконують покарання у виді позбавлення волі на певний строк та щодо засуджених до довічного позбавлення волі. При цьому виправні колонії на законодавчому рівні (ч. 2 ст. 18 КВК) поділені на колонії:

а) мінімального рівня безпеки з полегшеними умовами тримання (особливості відбування покарання у цих кримінально-виконавчих установах закритого типу визначені в ч. 2 ст. 138 КВК);

б) мінімального рівня безпеки із загальними умовами тримання (особливості зазначені в ч. 1 ст. 138 КВК);

в) середнього рівня безпеки (особливості відбування покарання у цих КВУ закріплені в ст. 139 КВК);

г) максимального рівня безпеки (особливості тримання засуджених до позбавлення волі у вказаних КВУ встановлені в ст. 140 КВК).

Необхідність розгляду даного питання в якості окремого елемента предмета цієї наукової розробки обумовлена тим ступенем необхідності, який виникає для персоналу та функціональних обов'язків у тих чи інших визначених у законі відповідних КВУ закритого типу. При цьому варто зауважити, що у певних випадках, що чітко передбачені на законодавчому рівні, функції колоній мінімального рівня безпеки із загальними умовами тримання і виправних колоній середнього рівня безпеки (ч. 3 ст. 89 КВК).

У науковій літературі під безпекою розуміють відсутність ризику, загроз і небезпек [45]: основним лейтмотивом діяльності людини у цьому контексті є стан її захищеності від різноманітних посягань [193, с. 190].

Якщо виходити з буквального розуміння змісту Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», то слід констатувати, що право на особисту безпеку мають всі без виключення категорії персоналу колоній (атестований склад, державні службовці та вільнонаймані особи), що важливо з огляду вирішення завдань, спрямованих на запобігання кримінальним правопорушенням щодо зазначених об'єктів правової охорони.

4. Особи з числа персоналу колоній своєю протиправною поведінкою та її вираженням у повсякденній діяльності у сфері виконання покарань обумовлюють вжиття щодо них відповідних запобіжних заходів.

Як свідчить практика, зазначена девіантна (лат. *deviation* – ухилення; відхилення від потрібного напрямку) [16, с. 179] поведінка персоналу колоній проявляється у формі:

а) неналежного виконання службових обов'язків (наприклад, сон на посту) [192, с. 31];

б) вживання спиртних напоїв на службі (роботі) [192, с. 31];

в) неприбуття на службу (роботу) без поважних причин [192, с. 31];

г) інші [192, с. 31].

Враховуючи зазначені обставини та особу правопорушника, підрозділи внутрішньої безпеки ДКВС України, на підставі відповідних нормативно-правових актів, що регулюють питання ОРД [13], у першу чергу, Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» [182], ставлять цей об'єкт на профілактичний облік, а у випадках, передбачених ст. ст. 246-275 КПК, здійснюють комплекс негласних слідчих (розшукових) заходів, спрямованих на запобігання вчиненню персоналом колоній корупційних та інших правопорушень.

5. Девіантна поведінка персоналу колоній у сфері виконання покарань проявляється у виді особистісних негативних звичок, традицій, стереотипів тощо.

У наукових джерелах під звичкою розуміють певний спосіб дії, життя, манера поведінки або висловлювання; схильність до чогось; що стали звичними, постійними для кого-небудь [19, с. 239].

Традиція – це досвід, звичаї, погляди, смаки, норми поведінки і т. н., що склалися історично й передаються з покоління в покоління [19, с. 646].

Стереотип – це те, що часто повторюється і чого дотримуються, що наслідують у своїй діяльності [19, с. 21].

У кримінологічній літературі виокремлюють у зв'язку з цим дев'ять блоків (груп) кримінологічно значущих особистісних ознак злочинця, які варто враховувати при організації та здійсненні заходів кримінологічного запобігання кримінальним правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань [31, с. 257-262].

Крім цього, науковці вивели й схему типологізації та набуття типових ознак особистості особи перед кримінального типу та особою злочинця, що теж важливо у контексті змісту запобіжної діяльності, яка здійснюється відповідними суб'єктами у виховних і виправних колоніях [31, с. 272-273].

6. Запобіжна діяльність щодо персоналу колоній здійснюється тільки у сфері виконання покарань України.

Мова в даному випадку ведеться про специфічну сферу суспільної діяльності, предметом яких та відносини, що виникають між органами і установами виконання покарань та засудженими [64, с. 50].

Перелік органів та установ виконання покарань визначений у ст. 11 КВК України і розширеному тлумаченню не підлягають.

Такий підхід законодавця є оправданим, як з огляду змісту принципу законності, що закріплений в ч. 2 ст. 19 Конституції України та ст. 5 КВК, так і з урахуванням тих трагічних історичних моментів, що мали місце у сфері виконання покарань, коли до процесу виконання покарань долучались й інші суб'єкти та учасники державно-політичної діяльності (так звані «трійки», «військово-польові суди»; штрафні батальйони, т. ін.). Так, тільки у 1941-1945 р. р. «жертвами» зазначеної діяльності стали 1 млн. засуджених, при цьому 248 тис. із них загинули під час евакуації, у тому числі через репресії з боку конвоїрів [64, с. 118].

Щодо засудженого, то це поняття визначено у загальних рисах у ч. 2 ст. 43 КПК України, а саме – це обвинувачений, обвинувальний вирок щодо якого набрав законної сили (строки набрання судовим рішенням такої сили встановлені у ст. 532 даного Кодексу).

У свою чергу, правовий статус засуджених закріплений у главі 2 КВК України (ст. ст. 7-10), а осіб, позбавлених волі – в ст. 107 цього Кодексу.

Поряд з цим варто зазначити, що крім вказаних суб'єктів кримінально-виконавчих правовідносин (персонал колоній та засуджені до позбавлення волі на певний строк) у цій діяльності приймають участь й інші особи (близькі родичі засуджених; прокурори; адвокати, т. ін.) (ст. ст. 22-25 КВК), що теж необхідно враховувати при організації та реалізації заходів запобігання злочинам і правопорушенням у сфері виконання покарань України.

7. Кримінологічне запобігання у колоніях є необхідним та об'єктивним елементом процесу виконання – відбування покарань.

Такий висновок витікає із змісту ч. 2 ст. 50 КК та ст. 1 КВК України, у яких визначено таку мету покарання, як запобігання кримінальним правопорушенням, а також обумовлений змістом даного процесу, відповідно до якого формою виконання покарань є сукупність однорідних процедурних вимог, що висуваються до дій адміністрації колоній і спрямовані на досягнення результату у вигляді реалізованої кари (у контексті даного дослідження – це діяльність відповідних суб'єктів по запобіганню вчиненню кримінальних правопорушень з боку персоналу цих КВУ закритого типу) [213, с. 793].

Девіантна (протиправна) поведінка персоналу ДКВС України відноситься до підстав проведення щодо цих осіб заходів кримінологічного запобігання кримінальним правопорушенням та є у

зв'язку з цим необхідною умовою такої діяльності у сфері виконання покарань.

8. Щодо визначених об'єктів запобігання кримінальним правопорушенням здійснюються відповідні запобіжні заходи загальносоціального, спеціально-кримінологічного та індивідуального, включаючи віктимологічного, характеру [76, с. 142-148]. При цьому варто звернути увагу на той факт, що, як вірно у свій час зауважив А. П. Закалюк, правове забезпечення запобігання злочинності в Україні ще не має системного характеру, а також складається з низки норм галузевого законодавства, які іноді не узгоджуються поміж собою, та відомчих правових актів [31, с. 335-336].

Це у повній мірі стосується й сфери виконання покарань України, що теж слід враховувати при організації та реалізації запобіжних заходів, спрямованих на недопущення вчинення кримінальних правопорушень з боку персоналу колоній.

Особливо важливо це з огляду вирішення питань, що стосуються добору кадрів для служби (роботи) у системі ДКВС України, а також змісту громадського контролю за станом кримінально-виконавчої, включаючи кримінологічну, діяльність у зазначеній сфері суспільних відносин [51].

Якщо в цілому підвести підсумки проведеного аналізу змісту системоутворюючих ознак поняття «персонал колоній як об'єкт запобігання кримінальним правопорушенням у сфері виконання покарань», то слід констатувати наступне – кожне із них має системно-структурний і логічний характер і є важливою у сенсі визначення змісту запобіжної діяльності, що організовується та здійснюється щодо зазначеної категорії осіб.

Крім цього, необхідно зазначити, що виведене у цій роботі поняття має не тільки теоретичне, але й практичне значення. Зокрема, теоретична цінність сформульованого поняття полягає у тому, що таким чином розширено межі знань про явища злочинності у сфері виконання покарань та створена своєрідна доктринальна модель запобігання кримінальним правопорушенням, яка може бути врахована при розробці відповідних державних програм, концепцій та стратегій тощо, спрямованих на удосконалення правових та інших засад процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, включаючи й діяльність про запобігання злочинам та іншим правопорушенням з боку персоналу колоній.

У свою чергу, практичне значення виведеного у цій роботі поняття «персонал колоній як об'єкт запобігання кримінальним правопорушенням у сфері виконання покарань» виражається у тому, що такий науковий підхід дозволяє на практиці більш ефективно та реалістично використовувати існуючі потенційні можливості, що стосуються змісту запобіжної діяльності, а також реалізовувати на нових засадах визначені у законі завдання, функції та принципи.

Крім цього, впровадження у кримінально-виконавчу діяльність сформульованого у даному дослідженні поняття дають можливість більш результативно супроводжувати процес реформування (розвитку) пенітенціарної системи України, який розпочався у вересні 2017 року [57] та триває по даний час.

1.3. Зміст міжнародно-правових актів та позитивної зарубіжної практики з питань запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу пенітенціарних установ

Важливість та, одночасно, необхідність розгляду даного питання у цій науковій розробці обумовлена наступними обставинами:

а) по-перше, оголошеним Україною курсом щодо вступу в Європейський Союз і НАТО та визнанням у зв'язку з цим пріоритетності прав людини і громадянина серед інших завдань функціонування нашої держави [219];

б) по-друге, приведенням національного законодавства до законодавства Європейського Союзу [160];

в) по-третє, здійсненням наукового супроводу реформ пенітенціарної системи України, яка проводиться з вересня 2017 року [57];

г) по-четверте, запобіганням та зменшенням кількості звернень громадян України до Європейського Суду з прав людини [103], а також забезпеченням виконання рішень цього Суду на території України [144];

г) іншими обставинами, пов'язаними з приведенням умов відбування покарання засудженими до європейських стандартів [147].

Про необхідність вивчення зарубіжного досвіду з питань запобігання кримінальним правопорушенням з участю персоналу колоній констатують й ті респонденти, що взяли участь в анонімному опитуванні з означеної тематики. Так, на питання «Чи ознайомлені Ви

із зарубіжним досвідом запобігання злочинам з участю персоналу колоній?» персонал колоній відповів наступним чином: «так» – 376 осіб (66%) від загальної кількості респондентів, які взяли участь в опитуванні (568 осіб); «ні» – 37 осіб (7%); «частково» – 155 осіб (27%) (додатки А, Б).

У свою чергу засуджені, які відбували покарання у колоніях, на це питання дали такі відповіді: «так» – 36 осіб (7% від усіх респондентів, які брали участь а опитуванні); «ні» – 413 осіб (73%); «частково» – 119 (20%) (додатки В, Г).

Без сумніву, суттєве значення у цій діяльності мають займати та відігравати роль міжнародно-правові акти, особливо ті, що безпосередньо регулюють сферу виконання покарань [114].

Як показали результати аналізу доктринальних джерел, науковці, виходячи з тих чи інших критеріїв, по-різному класифікують міжнародно-правові акти як на загально-теоретичному [218, с. 185-187], так і на конкретно-галузевому правовому рівні [214, с. 51-53].

У цілому ж, якщо узагальнити існуючі в науці підходи з означеної проблематики та покласти в основу критерій обов'язковості для виконання, то міжнародно-правові акти з питань, що стосуються запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу колоній, то ці джерела можна класифікувати на:

1. Загальноправового характеру, до яких слід віднести: Загальну декларацію прав людини [30]; Факультативний протокол до Міжнародного пакту про громадянські та політичні права [221]; Статут ООН [211]; Статут Ради Європи та ін.

Зокрема, в ст. 3 Загальної декларації прав людини зазначено, що кожна людина має право на життя, на свободу і на особисту недоторканість, що має пряме відношення до змісту кримінально-виконавчої діяльності персоналу колоній з означених питань, позаяк саме через злочинну бездіяльність цих осіб щорічно в Україні жертвами кримінальних правопорушень стають засуджені, які відбувають покарання у виді позбавлення волі (від 1 до 2-х потерпілих через умисне вбивство; до 5-10 – через отримання тілесних пошкоджень; до 12 – через хуліганські дії тощо) [192, с. 1-12].

У свою чергу, в ст. 5 даної Декларації закріплено положення про те, що ніхто не повинен зазнавати тортур, або жорстокого, нелюдського, або такого, що принижує його гідність, поводження і покарання, що теж пов'язано із змістом процесу виконання –

відбування покарання у виді позбавлення волі, а саме: щорічно, від протиправних діянь персоналу колоній потерпілими в Україні стають до 10-ти засуджених (умисне вбивство; вбивство з необережності; нанесення тілесних пошкоджень; катування; перевищення владних повноважень; т. ін.) [192, с. 13-14].

При цьому варто зазначити, що в преамбулі Загальної декларації прав людини встановлено основний принцип, який мають дотримуватись всі держави-учасники, що її ратифікували, – прагнути шляхом освіти сприяти поважанню прав і свобод людини та забезпечувати їх реалізацію.

У такому ж контексті сформульовані й норми інших міжнародно-правових актів загальноправового спрямування. Так, у ч. 3 ст. 2 Міжнародного пакту про громадянські та політичні права закріплено правило, відповідно до якого кожна держава, яка бере участь у цьому Пакті, зобов'язується:

а) забезпечити всякій особі, права і свободи якої, що визнані в цьому Пакті, порушено, ефективний засіб правового захисту, навіть коли це порушення було вчинене особами, що діяли як особи офіційні (в Україні до правового механізму з означеного питання відносяться такі нормативно-правові джерела, як: КПК (ст. ст. 214, 216, 219; ін.); Закон України «Про державну кримінально-виконавчу службу України» (ст. 16); Порядок проведення службових розслідувань у ДКВС України [171]; ін.);

б) забезпечити, щоб право на правовий захист для будь-якої особи, яка потребує такого захисту, встановлювалось компетентним судовим, адміністративним чи законодавчим органом влади або будь-яким іншим компетентним органом, передбаченим правовою системою держави, і розвивати можливості судового захисту (в Україні такі функції у сфері виконання покарань виконують органи прокуратури – відповідно до вимог ст. 22 КВК та ст. 26 Закону України «Про прокуратуру» [189], адвокати – як це передбачено Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» [140]; суди – Згідно вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів» [194]; ін.);

в) забезпечити застосування компетентною владою засобів правового захисту, коли вони надаються (в Україні це гарантується Законом України «Про безоплатну правову допомогу» [141]; ст. ст. 8, 110 КВК; ст. 45-54 КПК; ін.).

2. Міжгалузеві міжнародно-правові акти, що мають обов'язковий характер для України. До таких, у першу чергу, слід віднести Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод [54], на підставі якої приймає рішення Європейський суд з прав людини.

Так, у ст. 1 цієї Конвенції закріплено положення про те, що держави-учасниці гарантують кожному, хто перебуває під їхньою юрисдикцією, права і свободи, визначені у цьому документі (в Україні права людини і громадянина визначені в розділі II Конституції України та у відповідних законах (зокрема, в ст. ст. 7-8 КВК – для засуджених), що встановлюють правовий статус особи (наприклад, у ст. 18 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» – для персоналу колоній)).

Поряд з цим, варто зазначити, що відповідних гарантій реалізації в нашій державі норм і принципів Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод ще не створено, у зв'язку з чим це породжує численні звернення громадян України до ЄСПЛ.

Показовим у цьому сенсі є рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Матушевський та Матушевська проти України» від 23 червня 2011 року (заява № 59461/08) [103, с. 4-6], який визнав протиправними дії персоналу СІЗО щодо ув'язненого І. Матушевського у формі ненадання йому своєчасної медичної допомоги, у результаті чого він помер. ЄСПЛ визнав цей факт як порушення ст. ст. 2, 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та зобов'язав Україну виплатити законним представникам потерпілого 12 тис. євро [103, с. 6].

3. Міжнародно-правові акти галузевого (у даному випадку – ті, що стосуються сфери виконання покарань) обов'язкового для України характеру.

Знову ж таки, у цьому контексті на передній план виходить Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання [55].

Особливий інтерес у зв'язку з цим представляє ст. 1 цієї Конвенції, у якій дано офіційне тлумачення терміну «катування», що означає будь-яку дію, якою будь-якій особі навмисно заподіюється сильний біль або страждання, фізичне чи моральне, щоб отримати від неї або від третьої особи відомості чи визнання, покарати її за дії, які вчинила вона або третя особа чи у вчинення яких вона підозрюється, а також залякати чи примусити її чи третю особу, чи з будь-якої причини,

що ґрунтується на дискримінації будь-якого виду, коли такий біль або страждання заподіюються державними посадовими особами чи іншими особами, які виступають як офіційні, чи з їх підбурювання, чи з їх відома, чи з їх мовчазної згоди.

У той самий час, в ст. 127 КК України «Катування» це правопорушення не в повній мірі кореспондується із змістом ст. 1 Конвенції, а отже не забезпечує належним чином кримінально-правовий захист особи від злочинних посягань такого виду.

При цьому варто зазначити, що відповідно вимог 1.2 ст. 19 Закону України «Про міжнародні договори», якщо міжнародним договором України, який набрав чинності в установленому порядку, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені у відповідному акті законодавства України, та застосовуються правила міжнародного договору [179].

Здавалось би, у такому ж контексті варто тлумачити катування й у чинному КК України. Проте, не все так просто, а саме – у ч. 4 ст. 3 КК закріплено положення про те, що застосування закону про кримінальну відповідальність за аналогією заборонено.

Для вирішення вказаної правової колізії, як видається, необхідно ч. 1 ст. 127 КК України доповнити словосполученням «а також вчинення інших умисних дій, зазначених в ст. 1 Конвенції проти катувань та інших жорстоких або таких, що принижують гідність, видів поведінки і покарання» та викласти вказану норму КК у новій редакції.

Отже, проведений аналіз змісту трьох видів обов'язкових для виконання Україною міжнародно-правових актів, що стосуються змісту діяльності, пов'язаної із запобіганням правопорушенням і злочинам, які вчиняються персоналом колоній, дозволяє констатувати, що на шляху проведення реформ у сфері виконання покарань слід вирішити наступні нагальні завдання:

а) підвищити рівень виконання нашою державою міжнародно-правових зобов'язань – як необхідної умови гармонізації національного та, зокрема, законодавства ЄС;

б) збільшити інтенсивність процесів, пов'язаних з гармонізацією законодавства України до законодавства ЄС;

в) посилити діяльність щодо ратифікації тих міжнародно-правових джерел, які вже використовуються у навчальному процесі, але не стали частиною національного законодавства (Мінімальні стандартні правила поведінки із засудженими [92]; Європейські пенітенціарні

правила [29]; Звід принципів захисту всіх осіб, підданих затриманню чи ув'язненню у будь-якій формі [36]; ін.);

г) покращити роботу щодо використання у кримінально-виконавчій діяльності позитивного зарубіжного досвіду; т. ін.

Таким чином, роль міжнародно-правових актів, які відповідно до положень ст. 9 Конституції України стали частиною національного законодавства, є очевидною та необхідною умовою проведення сучасних реформ у сфері виконання покарань.

Поряд з цим, варто зазначити, що не таким однозначним є вплив на процес виконання – відбування покарань в Україні тих міжнародно-правових джерел, які носять рекомендаційний (не обов'язковий) характер.

Як показали результати даного дослідження, ці правові акти досить активно використовуються в науковій, нормотворчій та правоохоронній практиці, проте тільки у пізнавальному сенсі, у ході підвищення кваліфікації персоналу колоній, а також при розробці проектів нормативно-правових джерел, зокрема тих, що стосуються сфери виконання покарань.

Зазначений підхід, як видається, слід визнати правильним. І ось чому.

По-перше, як це випливає із змісту п. 14 ст. 92 Конституції України, виключно законами регулюється діяльність органів і установ виконання покарань, до яких міжнародно-правові акти рекомендаційного характеру не відносяться, а тому не можуть бути віднесені до джерел законодавства України [205].

По-друге, тільки ті міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України (ч. 1 ст. 9 Конституції України). Більш того, відповідно до вимог ч. 2 ст. 9 Основного закону, укладання міжнародних договорів, які суперечать Конституції України, можливе лише після внесення відповідних змін до неї.

По-третє, виходячи із змісту ст. ст. 8-10 Закону України «Про міжнародні договори», обов'язковими для виконання є лише ті міжнародно-правові акти, які ратифіковані повністю та без застережень.

У той самий час, необхідно визнати, що рекомендаційні міжнародно-правові джерела теж впливають на ефективність кримінально-виконавчої діяльності в Україні у різноманітних формах,

що варто враховувати при оцінці результативності заходів запобіжного спрямування у сфері виконання покарань.

Так, у навчальному процесі, що стосується підготовки персоналу ДКВС України у відповідних навчальних закладах з особливими умовами освіти, досить активно та цілеспрямовано використовуються положення підпункту 4 п. 81.1 ЄПП, відповідно до якого курс підготовки таких осіб має включати вивчення міжнародних і регіональних документів і норм у сфері прав людини, особлива Європейської конвенції з прав людини [54] та Європейської конвенції по запобіганню катувань та нелюдського або такого, що принижує гідність, поводження або покарання [28], а також вивчення застосування Європейських пенітенціарних правил [29].

Така практика, як встановлено в ході даного дослідження, не тільки підвищує рівень правової свідомості персоналу колоній [218, с. 147-149], але й у подальшому посилює ефективність як кримінально-виконавчої, так і запобіжної діяльності у сфері виконання покарань.

Крім цього, як показало вивчення змісту ЄПП, у цих Правилах є й низка принципів, які можна використовувати у ході підготовки відповідних законопроектів (як от: у проекті Закону «Про пенітенціарну систему України» [184]), а також у практичній діяльності персоналу колоній України. Зокрема, у частині I «Основні принципи» ЄПП закріплені такі важливі концептуальні моменти, які відсутні у чинному законодавстві України, як:

1) всі пенітенціарні установи повинні піддаватись незалежному моніторингу (п. 9).

На даний час у КВК України таке положення відсутнє. Натомість, такий контроль зведено до діяльності спостережних колоній у КВУ закритого типу (ч. 2 ст. 25), який не в повній мірі кореспондується із змістом п. 1 ч. 1 ЄПП, що, без сумніву, впливає на рівень ефективності кримінально-виконавчої та запобіжної діяльності у сфері виконання покарань.

Для усунення зазначеної правової прогалини, як видається, можна було б ст. 25 КВК України доповнити частиною третьою такого змісту:

«Громадський контроль у вказаних у частині другій цієї статті кримінально-виконавчих установах можуть здійснювати й інші громадські об'єднання відповідно до визначених для них у законі повноважень та їх статутних завдань».

Таким положенням слід доповнити й проект Закону «Про пенітенціарну систему України» [184], позаяк воно у цьому законопроекті відсутнє;

2) утримання засуджених в умовах, які порушують їхні права людини, не може бути виправдано нестачею ресурсів (п. 4).

Слід зазначити, що з часів незалежності в Україні постійно порушується цей принцип як шляхом недостатнього фінансування сфери виконання покарань (у межах 40-50% від потреб) з державного бюджету, так і через фізичну, технічну, моральну та іншу «застарілість» житлових приміщень, виробничих об'єктів та інженерно-технічних засобів охорони і нагляду у КВУ закритого типу [57].

У свою чергу, персонал колоній та засуджені використовують цю обставину як одну з умов вчинення кримінальних правопорушень.

Враховуючи зазначене, у ч. 1 ст. 115 КВК України «Матеріально-побутове забезпечення засуджених до позбавлення волі» слід виключити словосполучення «створюються необхідні житлово-побутові умови», замінивши його іншим – «гарантуються необхідні умови життєдіяльності в умовах ізоляції» – та викласти вказану нору права у новій редакції;

3) персонал пенітенціарних установ виконує важливу суспільну функцію, і тому порядок їх добору, професійної підготовки та умови роботи повинні забезпечувати їм можливість підтримувати високі стандарти поведінки із засудженими (п. 8).

Як встановлено в ході даного дослідження, у жодному законодавчому акті України це положення не відображено, що теж негативно впливає на рівень кримінально-виконавчої та запобіжної діяльності у сфері виконання покарань.

У зв'язку з цим логічно було б ст. 4 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» доповнити частиною третьою в редакції, що викладена в п. 8 ч. 1 ЄПП.

Як показали результати вивчення змісту ЄПП, як, власне, й інших міжнародних правових актів, що стосуються сфери виконання покарань, у цих джерелах є низка позитивних положень, які можна використати для удосконалення чинного кримінально-виконавчого законодавства та діяльності по запобіганню кримінальним правопорушенням з боку персоналу колоній в Україні, а також при розробці проектів законів з означеної проблематики, у науковій та правозастосовній діяльності при умові дотримання вимог Конституції

України, Закону України «Про міжнародні договори» та принципів кримінально-виконавчого законодавства, виконання і відбування покарань, зокрема, принципу законності.

У цьому, власне, й проявляється роль рекомендаційних міжнародно-правових актів у правовому механізмі запобігання кримінальним правопорушенням, що вчиняються у сфері виконання покарань України персоналом колоній.

Щодо позитивної зарубіжної практики з означеної проблематики, то її, враховуючи результати спеціальних наукових досліджень [199], можна також класифікувати, якщо за основу покласти критерій ефективності, на такі групи країн:

1. Держави, які досягли найвищого рівня ефективності кримінально-виконавчої (пенітенціарної) та запобіжної діяльності, результати якої можуть слугувати позитивним прикладом для використання при проведенні сучасної реформи у сфері виконання покарань України (Норвегія, Швеція, Швейцарія).

2. Держави, в яких сформувались позитивні тенденції з питань забезпечення прав людини і громадянина у місцях позбавлення волі, а також запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом виправних (пенітенціарних) установ (Німеччина, Франція, Англія).

3. Держави, які мінімізували контакти персоналу виправних (пенітенціарних) установ із засудженими шляхом досить інтенсивного використання для охорони і нагляду за останніми різноманітних сучасних технічних, аудіо-, відео та інших інформаційних систем, а також створення належних умов життєдіяльності особи в умовах ізоляції (США, Канада, Японія).

4. Держави, які застосовують змішані форми забезпечення виконання покарання у виді позбавлення волі та позитивний досвід країн, мова про які велась у попередніх трьох групах (Польща, Болгарія, Нідерланди).

5. Держави, які створились на теренах колишнього СРСР та комуністичного спрямування, основу кримінально-виконавчої та запобіжної діяльності складають відповідні законодавчі акти (Казахстан, Литва, Китай).

При цьому варто зазначити, що кожен із класифікаційних груп об'єднують такі ж проблеми, які характерні Україні, а саме:

а) всі держави мають проблеми з державним фінансуванням сфери виконання покарань, а тому для їх вирішення досить активно та ефективно використовуються потенційні можливості територіальних громад, приватних осіб, підприємців та громадськості;

б) громадський контроль за процесом виконання – відбування покарань є «Ахіллесовою п'ятою» і на Заході, що в першу чергу, пов'язано з режимом пропуску або відвідування виправних (пенітенціарних) установ, а також з необхідністю забезпечення особистої безпеки всіх суб'єктів і учасників зазначеної діяльності;

в) зосередження у місцях позбавлення волі найбільш суспільно небезпечних засуджених призводить до їх ще більшого кримінального «зараження» та, в кінцевому результаті, до збільшення рівня рецидиву.

Поряд з цим, на Заході, застосування комплексного та системного підходу (чого досі немає в Україні) до вирішення зазначених та інших проблем функціонування сфери виконання покарань, не тільки мінімізує суспільні та державні витрати з означених питань, але й значно підвищує безпечність життєдіяльності у зарубіжних державах, що виступає додатковим аргументом щодо вивчення та впровадження позитивного зарубіжного досвіду у кримінально-виконавчу та запобіжну діяльність нашої країни.

У зв'язку з цим потребує більш розширеного та об'ємного аналізу виведена у цій роботі класифікація держав, позитивний досвід яких може бути використаний при реалізації Концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи України зразка 2017 року [57].

Зокрема, цікавим у цьому контексті є приклад пенітенціарної та запобіжної діяльності в Королівстві Норвегія. Особливої уваги у зв'язку з цим заслуговує практика підготовки та підвищення кваліфікації персоналу виправних установ, яка здійснюється на безперервній основі безпосередньо на робочому місці [80, с. 338].

При цьому зазначений процес здійснюється з урахуванням вимог андрагогіки (освіти дорослих) та орієнтуванні майбутніх працівників пенітенціарних установ до самоосвіти. Саме тому так звана в Україні «перепідготовка» фахівців у сфері виконання покарань Норвегії не здійснюється – на переконання керівництва виправних установ, підтримання та підвищення рівня професіоналізму покладається на працівників цих пенітенціарних закладів, основою яких має стати самоосвіта [80, с. 338].

Як видається, з таким підходом можна погодитись, позаяк таким чином зменшуються державні витрати на утримання різноманітних центрів підвищення кваліфікації персоналу колоній, а з іншого, підвищення рівня довіри до цих осіб з боку держави, як таких, що виконують вкрай важливу функцію – виправляють засуджених та здійснюють комплекс виховно-ресоціалізаційних і запобіжних заходів, спрямованих на недопущення з їх боку вчинення рецидиву злочину (ст. 32 КК України).

Виходячи з цього, варто було б ст. 17 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» доповнити частиною другою наступного змісту:

«Основною формою підвищення кваліфікації персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України є самоосвіта цих осіб, включаючи й навчання у відповідних учбових закладах Міністерства освіти і науки України або за кордоном.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику України у сфері виконання покарань та пробації, вправі не рідше одного разу на п'ять років здійснювати атестацію персоналу органів та установ виконання покарань і пробації, а для осіб, які претендують на зайняття вищої посади, – здійснювати це в обов'язковому порядку при проведенні конкурсного відбору на заміщення зазначеної посади».

Надзвичайно важливим фактом, що стосується змісту пенітенціарної та запобіжної діяльності в Королівстві Норвегії, є те, що згідно законодавства цієї держави персонал виправних установ заступає на службу (роботу) без спеціальних засобів безпеки (кайданків, резинових палок, засобів дратівливої дії тощо) [226, с. 231-234].

Зазначений підхід, як встановлено в ході даного дослідження, застосовується й в інших країнах першої групи (Швейцарії [208, с. 84]; Данії [38, с. 226-229]; ін.).

Крім цього, цікавим у зв'язку з цим є той факт, що у Швейцарії на роботу у виправні установи приймаються цивільні особи з будь-якою загальною або професійною освітою (на рівні повної середньої школи). Поряд з цим, до кандидата пред'являються певні вимоги, а саме: обов'язковим є професійний досвід роботи у будь-якій сфері суспільної діяльності не менше 3-х років [208, с. 82-83].

У свою чергу, в Норвегії такий стаж має бути не менше 1 року, оскільки, на думку керівництва в'язниць цієї країни, майбутній

працівник виправної установи повинен мати певний суспільний досвід роботи, щоб адекватно розуміти власну професійну мотивацію та вимоги пенітенціарної служби до його особистості [208, с. 83].

Особливістю та, одночасно, позитивним моментом другої проаналізованої у цій роботі групи країн є те, що процес виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі регулюється у них виключно законами (ФРН, Франція). Зокрема, у Французькій Республіці це питання закріплено в законі «Про врегулювання питань відбування превентивного ув'язнення та про виконання покарання у метрополії» [200, с. 604].

Цікаві та позитивні практичні моменти, які можна було б використати у кримінально-виконавчій діяльності персоналу колоній України, є в інших виведених у цій роботі класифікаційних групах країн. Так, в Японії при виконанні покарання у виді позбавлення волі застосовуються наступні підходи:

а) власний позитивний досвід, який склався в результаті соціально-історичної практики з означених питань;

б) зарубіжний позитивний досвід, але з точки зору прагматизму (грец. прагма–діяльність людей, що керуються безпосередньою користю) [16, с. 461];

в) універсалізм (лат. universalism – володіння різносторонніми знаннями, відомостями, навичками [16, с. 601]), тобто поєднання національного та зарубіжного досвіду з питань кримінально-виконавчої діяльності [42, с. 13].

Крім цього, в Японії пріоритетним напрямом при підготовці персоналу виправних установ є фізична підготовка, якою ці особи займаються на протязі всього курсу навчання у спеціальних школах (від 15 до 21 місяця) та постійно в ході службової діяльності [10, с. 310-311].

У свою чергу, в Швейцарії кількість персоналу виправних установ чітко співвідноситься з кількістю засуджених [198, с. 56] (чого, на жаль, немає в Україні, хоча це питання й регулюється спеціальним Законом [197]).

У контексті діяльності, пов'язаної із запобіганням професійної деградації (деформації, т. ін.) та протиправним посяганням на ті чи інші об'єкти правової охорони, що стосуються сфери виконання покарань, важливим для України є й позитивний досвід Королівства Нідерланди, а саме: з метою підтримання високого рівня професійної компетентності персоналу пенітенціарних установ при Міністерстві

юстиції цієї країни створений навчальний центр, у якому здійснюється первинна підготовка та підвищення кваліфікації цих осіб, а також розробка навчальних програм для самоосвіти [39, с. 585-587].

У сенсі мінімізації конфліктних ситуацій, що виникають між персоналом виправних установ та засудженими до позбавлення волі, переконливою у контексті проведення сучасних реформ у сфері виконання покарань України, є практика використання персоніфікованих пристроїв тривожної сигналізації та роботів-наглядачів у США [25, с. 55].

По такому самому шляху пішли й в Ізраїлі, де, крім цього, досить активно у нагляді та охороні засуджених використовують службових собак, які на рівні інстинкту визначають джерела агресії, що можуть проявитися з боку цих осіб [21, с. 515-518].

Щодо інших країн, що входять до виведених у цій роботі кваліфікаційних груп, то в узагальненому виді до позитивного досвіду, який можна використати в Україні, можна віднести наступну кримінально-виконавчу та запобіжну практику:

1) закріплення в КК Іспанії положення, відповідно до якого забороняється провокація необхідної оборони з боку того, хто захищається; а в КК Аргентинської Республіки – про відсутність достатньої провокації необхідної оборони з боку особи, яка захищається [216, с. 225];

2) визначення в КВК Республіки Білорусь як загальних (ст. 77), так і конкретних правових засад застосування заходів приборкання (фізичної сили, спецзасобів і зброї), які вправі реалізовувати особи з числа персоналу колоній [220];

3) встановлення на нормативно-правовому рівні в Таїланді положення, згідно якого заборонено застосування кайданків для засуджених до смертної кари у виправних установах максимального рівня безпеки [25, с. 54];

4) створення відповідних міжнародному та європейському праву умов виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі у Швеції (функції нагляду персонал пенітенціарних установ переважно здійснює за допомогою технічних засобів; а засуджені тримаються в одиночних камерах готельного типу) [37, с. 84-86];

5) практика підготовки та підвищення кваліфікації персоналу виправних установ у Республіці Польщі, основу якої складають сучасні

методології, що використовуються у начальному процесі, та самоосвіта цих осіб [27, с. 273-275];

б) визнання пріоритетним напрямом пенітенціарної політики та практики в Латвії дотримання прав людини у місцях позбавлення волі [215, с. 10];

7) інший позитивний досвід зарубіжних країн, описаний у науковій літературі [80, с. 324-358].

При цьому слід зазначити, що роль позитивного зарубіжного досвіду у правовому механізмі запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу колоній в Україні проявляється у тому, що:

а) таким чином підвищується рівень правової свідомості та правової культури цих осіб;

б) ознайомлення з ним підвищує рівень ефективності діяльності відповідних навчальних установ і центрів для персоналу ДКВС України;

в) використання у роботі цих суб'єктів кримінально-виконавчих правовідносин підвищує рівень безпеки та правопорядку у колоніях, а також «олюднює» (цивілізує) як зміст кримінально-виконавчої діяльності, так і безпосередніх стосунків персоналу і засуджених;

г) впровадження позитивного зарубіжного досвіду у сферу виконання покарань України дає можливість використовувати цю практику як емпіричний матеріал при розробці проектів відповідних нормативно-правових актів з питань кримінально-виконавчої діяльності, а також при проведенні наукових досліджень;

г) такий підхід не потребує додаткових фінансових асигнувань з Державного бюджету України, що важливо з огляду існуючих у сьогоденні проблем, які склались у сфері виконання покарань [57].

Таким чином, вивчення змісту міжнародно-правових актів та позитивної зарубіжної практики з питань запобігання кримінальним правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній [2], дозволяє констатувати, що без їх впровадження у національне законодавство та кримінально-виховну (пенітенціарну) і запобіжну діяльність неможливо нейтралізувати, блокувати, усунути тощо ті детермінанти, що породжують та обумовлюють злочинність у сфері виконання покарань України. Більш того, зволікання з процесом гармонізації законодавства України та, зокрема, законодавства Європейського Союзу може привести до відтермінування прийому нашої держави як в

ЄС, так і в НАТО, а тому це завдання має стати пріоритетним для нашої держави.

Висновки до розділу 1

1. Здійснена класифікація періодів наукового супроводу реформ, які проводились у сфері виконання покарань України на підставі відповідних нормативно-правових підходів і стосувались проблем запобігання злочинам та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній.

При цьому критерієм поділу часових проміжків на ті чи інші періоди була обрана структурно-функціональна та статусна приналежність системи виконання покарань до того чи іншого центрального органу виконавчої влади, що реалізовував державну політику у сфері виконання покарань, та таким чином впливав на сутність, зміст і предметність наукових досліджень з питань кримінально-виконавчої та запобіжної діяльності.

Виходячи з цього, у даній роботі запропонована наступна класифікація зазначених періодів наукових досліджень, об'єктом яких став персонал виховних і виправних колоній, а саме:

а) перший період стосується 1991-1999 р. р., на протязі якого здійснювався науковий супровід тих реформ, які здійснювались у сфері виконання покарань України під орудою МВС України, у складі якого функціонували й колонії;

б) другий період припадає на 1999-2010 р. р., коли центральним органом виконавчої влади, що реалізовував державну політику у сфері виконання покарань України, був ДДУПВП, а колонії не тільки функціонували у складі даного Департаменту виконання покарань, але й згідно Закону мали статус самостійної юридичної особи;

в) третій період розпочався у грудні 2010 року після оптимізації центральних органів державної виконавчої влади та покладення координуючих функцій щодо органів і установ виконання покарань на Міністра юстиції України і закінчився у травні 2016 року шляхом ліквідації територіальних органів управління ДПтС України та повного підпорядкування кримінально-виконавчої системи Міністерству юстиції України;

г) четвертий період припадає на 2016-2020 р. р. – період реалізації нової Концепції, спрямованої на створення пенітенціарної системи України

Важливість проведеної у цій роботі періодизації полягає у тому, що таким чином встановлені ті прогалини та мало досліджені науковцями моменти, які стосуються проблем запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу колоній, а також доведена теоретична та практична значущість даної наукової розробки і обґрунтована необхідність активізації наукової діяльності з означеної проблематики дослідження.

2. Сформульовано авторське поняття «персонал колоній як об'єкт запобігання кримінальним правопорушенням у сфері виконання покарань», під яким слід розуміти фізичних осіб, що мають правовий статус персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України та проходять службу чи працюють у виховних і виправних колоніях або в інших кримінально-виконавчих установах закритого типу, які своєю протиправною поведінкою та її вираженням через особистісні негативні звички, традиції, стереотипи тощо у повсякденній життєдіяльності, що пов'язані із сферою виконання покарань, доводять необхідність здійснення відносно них відповідних запобіжних заходів, передбачених у законі.

Виходячи з результатів проведеного аналізу змісту системоутворюючих ознак даного наукового поняття, доведено його теоретичне та практичне значення, а також наукову новизну, яка проявляється у тому, що на теоретичному рівні удосконалено доктринальні підходи, які стосуються змісту цього поняття, що досліджувались на доктринальному рівні у відповідні періоди розвитку сфери виконання покарань України.

3. Здійснена класифікація міжнародно-правових актів (в основу покладено критерій обов'язковості для виконання), що стосуються змісту кримінально-виконавчої та запобіжної діяльності, а саме – це:

а) джерела загально правового характеру (загальна декларація прав людини; Факультативний протокол до Міжнародного пакту про громадянські та політичні права; Статут ООН; Статут Ради Європи; ін.), у яких визначені норми – принципи з означеної проблематики;

б) міжгалузеві джерела (наприклад, Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод), у яких закріплені правові механізми охорони даного об'єкта у різних галузях права;

в) галузеві акти (зокрема, Конвенція проти катування та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання).

Виходячи із результатів вивчення зазначених правових джерел, встановлено ті прогалини і колізії, які існують у чинному законодавстві України та запропоновані науково обґрунтовані шляхи їх вирішення з урахуванням позитивного зарубіжного досвіду та відповідних норм міжнародного права.

РОЗДІЛ 2

КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, СУБ'ЄКТОМ ЯКИХ Є ПЕРСОНАЛ УСТАНОВ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ УКРАЇНИ

2.1. Поняття кримінологічної характеристики кримінальних правопорушень, що вчиняються персоналом установ виконання покарань у сфері виконання покарань

Як показали результати вивчення наукової літератури, узагальнені кількісно-якісні показники як злочинності в цілому, так і її видів на доктринальному рівні прийнято називати «кримінологічною характеристикою злочинів» [85, с. 111] (у сучасному законодавчому визначення поняття злочину, що закріплено в ст. 11 КК України, – це називається кримінологічною характеристикою кримінальних правопорушень).

При цьому, не дивлячись на певні дискусійні моменти [118], загально визнаним у науці є наступне поняття «кримінологічної характеристики злочинів (кримінальних правопорушень)» – це відомості про рівень, коефіцієнти, структуру, динаміку, географію та ціну злочинності, а також про особу (осіб), які вчиняють зазначене суспільно небезпечне, винне та карне діяння, мотиви та цілі такої протиправної поведінки [18, с. 8-9].

Як встановлено в ході даного дослідження, зазначене поняття виведено і в пенітенціарній кримінології. Так, у навчальному посібнику «Корупційні та інші злочини, що вчиняються у сфері виконання покарань: кримінологічна характеристика та запобігання» (2019 р.) сформульовано наступні визначення «кримінологічної характеристика злочинів, що вчиняються персоналом Державної кримінально-виконавчої служби у сфері виконання покарань» – це узагальнені за допомогою статистичних та інших наукових методів дослідження офіційні відомості про стан, рівень, структуру, динаміку та географію злочинів, що вчиняють зазначені суб'єкти, кримінологічно значущі дані про цих осіб, а також про потерпілих від цих суспільно-небезпечних діянь, що отримані з метою розробки науково обґрунтованих заходів по запобіганню даного виду злочинів [59, с. 94].

Крім цього, у наукових джерелах можна зустріти й інші аналогічні визначення [119] з певними його варіаціями (видозміні другорядних елементів даного поняття при зберіганні його основи) [19, с. 63].

Зокрема, авторське поняття «кримінологічні характеристики злочинів, що вчиняються персоналом виправних колоній» сформулювали у своїй дисертації В. В. Лопоха [82] та Я. О. Ліховіцький [79], а також автори колективної монографії «Запобігання злочинам, що вчиняються персоналом Державної кримінально-виконавчої служби України у сфері виконання покарань» (2017 р.) [33] та у загальних рисах – у посібнику «Кримінологічні засади запобігання злочинам в установах виконання покарань України (пенітенціарна кримінологія) (2013 р.) [72, с. 110-114].

Про необхідність подальшої розробки на доктринальному рівні поняття «кримінологічна характеристика кримінальних правопорушень» свідчать і результати проведеного у цьому дослідженні анонімного опитування деяких респондентів. Так, персонал колоній на питання «Чи розумієте ви зміст кримінологічної характеристики злочинів?» відповів наступним чином: «так» - 267 із 568 осіб або 47% від загальної кількості респондентів; «ні» - 79 осіб (13%); «частково» - 222 (40%) (додатки А, Б).

У свою чергу, засуджені до позбавлення волі на це питання дали такі відповіді : «так» - 15 із 568 респондентів або 3% у загальній їх структурі; «ні» - 465 осіб (81%); «частково» - 88 осіб (16%) (додатки В, Г).

У цілому, якщо узагальнити існуючі виведені у науці зазначені поняття, то під «кримінологічною характеристикою кримінальних та інших правопорушень, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань» слід розуміти отримані у належному порядку офіційні статистичні дані та інші емпіричні відомості про даний вид злочинності, що дозволяють їх згрупувати по певних виведених у науці та закріплених у законі критеріях та оцінити їх з точки зору кримінологічної значущості, з урахуванням стану, рівня структури, динаміки, географії вчинення, ціни та інших показників злочинності, а також особливостей процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Отже, до системоутворюючих ознак, що складають зміст даного поняття, можна віднести наступні із них:

1. Це офіційні статистичні дані про зазначений вид злочинності.

Відповідно до чинного законодавства України з питань статистики [155], до офіційних статистичних даних відносяться ті відомості, що надаються органами державної статистики та іншими організаціями державної влади, підприємствами, організаціями та установами різних форм власності згідно вимог закону в установленому порядку.

У сфері виконання покарань, такі повноваження покладені на Міністерство юстиції України, як центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику в даній сфері суспільної діяльності та пробації, яке надає користувачам статистичну документовану інформацію, що дає кількісну характеристику масових явищ та процесів, які стосуються, зокрема, й процедури виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк та мають пряме відношення до вчинення персоналом колоній кримінальних та інших правопорушень.

Використавши таку можливість, у цій науковій розробці використані офіційні статистичні дані з цього приводу за 2017-2020 р. р., що стосуються кримінально значущих відомостей про кількісно-якісні показники злочинності у сфері виконання покарань України, суб'єктом якої є персонал колоній (додаток Д).

2. Це інші емпіричні дані про кримінальні та інші правопорушення, що вчиняються персоналом колоній.

До таких у цій роботі віднесені результати:

а) анонімного опитування персоналу колоній (всього 568 осіб) (додаток А);

б) анонімного опитування засуджених до позбавлення волі, які відбували це покарання у КВУ закритого типу (всього 568 осіб) (додаток В), по спеціально розробленій анкеті, у якій було 18 питань, кожне із яких мало пряме відношення до змісту завдань, що були визначені у даному дослідженні;

в) аналітичні довідки по результатах проведеного анкетування (додатки Б та Г);

г) довідка про результати вивчення матеріалів архівних кримінальних правопорушень, вчинених персоналом колоній у 2017-2020 р. р. (додаток Д);

г) вивчення наукової літератури та змісту вітчизняних і міжнародно-правових актів з означеної тематики дослідження (всього 223 джерела);

д) аналізу даних, зазначених у Єдиному реєстрі досудових розслідувань;

е) обробки архівних матеріалів службових розслідувань, проведених ДКВС України у 2017-2020 р. р. по фактах вчинення персоналом колоній кримінальних правопорушень і корупційних діянь (додаток Д);

є) узагальнені дані щодо відомостей, викладених у зазначених вище емпіричних матеріалах, які використані у даній роботі для обґрунтування авторських висновків, положень, пропозицій тощо.

3. Це окремих вид злочинності, що має місце у сфері виконання покарань України.

Сутність цього критерію оцінки та, одночасно, змісту системної ознаки сформульованого у даній роботі поняття полягає у тому, що до загальної кількості вчинених персоналом колоній кримінальних правопорушень відносяться тільки ті із них, які були пов'язані із виконанням покарання у виді позбавлення волі на певний строк. Так, у 2016 році, як, власне, й в інші роки (2017-2020 р. р.), з боку персоналу КВУ було зареєстровано вчинення 102 кримінальних правопорушень та інших 58 надзвичайних подій з участю цих осіб, які не були враховані в офіційній звітності ДКВС України за цей період [192, с. 12-16]. До таких, зокрема, віднесені:

1) 24 дорожньо-транспортні пригоди;

2) 23 випадки нападу на персонал колоній з боку засуджених, позбавлених волі та ув'язнених під варту, та інших осіб;

3) 11 інших надзвичайних подій (смерть осіб з числа персоналу колоній та отримання ними травм і поранень) [192, с. 16].

4. Це відомості, які згруповані по критеріях, виведених на науковому та законодавчому рівнях.

До таких критеріїв у науці відносяться:

а) кількісні показники злочинності у певній сфері суспільних відносин за відповідний відрізок часу та просторі (у даному випадку – у сфері виконання покарань);

б) динамічні та статистичні закономірності, що проявляються у змісті конкретного виду кримінальних правопорушень (у цій роботі – суспільно небезпечні, винні та карані діяння, вчинені персоналом колоній);

в) результати застосування у дослідженні відповідних методів вивчення та пізнання соціально-правових явищ і процесів, включаючи

й сферу виконання покарань України (наприклад, метод масового статистичного спостереження; метод групування; метод статистичного аналізу; табличний та графічний методи; метод відносних величин; метод середніх величин; індексний метод; метод корекції; ін.);

г) ефективність діяльності по визначених у дослідженні етапах (як правило, їх науковці поділяють на 3 періоди (I – збирання даних; II – їх систематизація і групування; III – аналіз варіації, динаміки та взаємозалежностей) [138, с. 8-16].

Відповідні критерії у зв'язку з цим визначені й у Законі України «Про державну статистику», а саме – це результати діяльності пов'язаної з:

1) проведенням державних статистичних спостережень, у тому числі у сфері виконання покарань України;

2) надання інформаційних послуг з означених питань;

3) збиранням, опрацюванням, аналізом, поширенням, збереженням, захистом та використанням статистичної інформації, включаючи й ті відомості, що стосуються злочинності персоналу ДКВС України у сфері виконання покарань;

4) збереженням достовірності статистичної інформації;

5) удосконаленням статистичної методології (ст. ст. 1, 5-10, ін.) [155].

Враховуючи зазначені доктринальні та нормативно-правові підходи, що склались у статистичній діяльності, у цій роботі вони виконали роль методологічного підґрунтя для реалізації визначених у ній завдань дослідження.

5. Це відомості, які оцінюються з огляду їх кримінологічної значущості.

На науковому рівні до таких відносяться інформація щодо:

а) кількісно-якісних показників злочинності, яка отримана від відповідних суб'єктів державної статистичної діяльності (ст. 11 Закону України «Про державну статистику»), [155];

б) причини, що породжують, та умов, які сприяють, вчиненню кримінальних і корупційних діянь у певній сфері суспільних відносин, зокрема у сфері виконання покарань України (такі відомості можна отримати як з офіційних джерел (ст. 7 Закону України «Про державну статистику») (наприклад, у Конвенції реформування (розвитку) пенітенціарної системи України 2017 року [57]), так і з науково-методичних та навчальних видань [58]);

в) особи злочинця (такі відомості є, у першу чергу, в Єдиному реєстрі досудових розслідувань, у первинних статистичних карточках відповідної форми, що стосуються особи підозрюваного, в архівних кримінальних провадженнях, т. ін. [165]);

г) заходів запобіжного характеру, спрямованих на недопущення вчинення кримінальних правопорушень з боку тих чи інших осіб (їх груп), включаючи персонал виправних колоній;

г) інших явищ і процесів, що стосуються змісту того чи іншого виду кримінальних правопорушень (заходів віктимологічної профілактики; так званих фонових явищ; ціни злочинності; її географії; т. ін.).

6. Це інформація про кількісно-якісні показники відповідного виду кримінальних правопорушень (у даному випадку – відомості про злочинність персоналу колоній у сфері виконання покарань України).

У науці до такого виду відомостей відносять стан, рівень злочинності та судимості; коефіцієнти злочинності (коефіцієнт злочинності інтенсивності та злочинної активності); структуру злочинності; динаміку злочинності; характер злочинності; географію злочинності; топографію злочинності; ціну злочинності [76, с. 56-63].

Саме зазначені показники й використані у даному дослідженні при оцінці змісту кримінальних правопорушень, що вчиняються персоналом колоній, враховуючи при цьому їх потенційні властивості та можливості, а також соціальну природу і понятійні характеристики.

Зокрема, під станом злочинності (кримінальних правопорушень) в кримінології розуміють абсолютну кількість злочинів (кримінальних правопорушень) і осіб, які їх вчинили, на певній території за певний відрізок часу [26, с. 178].

Деякі науковці ототожнюють це поняття з рівнем злочинності, небезпідставно вважаючи, що це є фіксована в абсолютних величинах кількість зареєстрованих злочинів і осіб, які їх вчинили, в Україні цілком чи в окремих її регіонах за певний період часу (зазвичай за рік) [76, с. 56].

У свою чергу, під рівнем злочинності кримінологи вважають кількість осіб, які – з виявлених злочинів – притягнуті до кримінальної відповідальності і засуджені до певних покарань (зазвичай за рік) [76, с. 56], а під коефіцієнтом злочинності – кількість зареєстрованих або виявлених злочинців у розрахунку на відповідну одиницю «населення» (на 10 тис. чи 100 тис.) [76, с. 56-57]. При цьому розрізняють:

а) коефіцієнт злочинної інтенсивності – визначається кількістю злочинів на певну (10 тис. або 100 тис.) частину населення за формулою:

$$K_3 = \frac{П \times 10000}{Н}, \text{ де:}$$

- П – кількість зареєстрованих у країні або в регіоні за рік;
- 100 тис. – умовна «одиниця» населення;
- Н – населення країни або регіону (області, міста, селища тощо) за той самий рік [76, с. 57];

б) коефіцієнт злочинної активності, який вимірюється кількістю виявлених злочинів на все населення країни (регіону), у порівнянні з його часткою, яка досягла 14-літнього віку, за формулою:

$$K_{за} = \frac{П' \times 100000}{Н'}, \text{ де:}$$

- П' - кількість виявлених злочинів (за рік);
- 100 тис. – умовна одиниця населення;
- Н' - населення країни (регіону), яке досягло 14-річного віку і старше [76, с. 57].

Важливим показником злочинності (кримінальних правопорушень) є її структура, тобто така її внутрішня побудова, яка визначається шляхом групування злочинів і осіб, які їх вчинили, за певними їх ознаками для встановлення і вивчення взаємозв'язків між підрозділами, що складають єдине ціле певного виду злочинів (це, зокрема, кримінально-правові, кримінологічні та соціально-демографічні ознаки) [76, с. 58].

Аналогічну роль в оцінці змісту злочинності відіграє й такий її показник, як її динаміка, під якою розуміють зміну усіх її показників у цілому або їх елементів протягом певного часу [76, с. 59].

При цьому розрізняють базисний і ланцюговий способи вимірювання злочинності, де перший являє собою порівняння кожного рівня статистичного ряду щорічних даних зареєстрованих злочинів (кримінальних правопорушень) з першим рядком, який береться за основу порівняння (базис – 100%), а другий – це порівняння показників наступного рівня з попереднім [76, с. 59-60].

Крім цього, при дослідженні коливань злочинності враховуються як науковцями, так і практиками дві групи факторів, які здатні змінювати її динаміку, а саме – соціальні та правові [76, с. 60].

Своє прикладне значення при оцінці змісту злочинності (кримінальних правопорушень) має й такий її показник, як характер

злочинності, який визначається питомою вагою тяжких і особливо тяжких (ст. 12 КК України) кримінальних правопорушень і суспільною небезпекою осіб, які їх вчинили, до загальної кількості зареєстрованої злочинності і злочинців [76, с. 60-61].

Таку ж спрямованість має й інший показник злочинності – її «географія» – кількісно-якісний, який характеризує територіальну поширеність і якісну відмінність чи схожість основних її показників [76, с. 61], а також її різновид – «топографія» злочинності, тобто такий показник, дослідження якого необхідне для отримання інформації щодо найбільш криміногенно-небезпечних місць (локальних зон, обставин тощо), які об'єктивно сприяють вчиненню певних кримінальних правопорушень (у сфері виконання покарань України, наприклад, такими є колонії середнього рівня безпеки; виробничі (промислові) зони цих КВУ; медчастини, ін.) (додаток Д) [76, с. 61-62].

Особливу роль при визначенні змісту злочинності відіграє такий показник як «ціна» злочинності, тобто кількісно-якісне вираження тієї шкоди і втрат суспільства, які є наслідком її злочинних проявів.

При цьому розрізняють пряму і побічну шкоду, яка завдана злочином (кримінальним правопорушенням) [76, с. 62-63].

Зокрема, при вчиненні кримінальних правопорушень у сфері службової або професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг (розділ XVII Особливої частини КК України) (наприклад, шляхом прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою (ст. 368); незаконного збагачення (ст. 368-2); зловживання впливом (ст. 369-2); ін.) особи з числа персоналу колоній не тільки підривають авторитет ДКВС України, але й завдають побічну шкоду для адміністрації даної КВУ, позаяк це негативно впливає на процес виправлення і ресоціалізації засуджених до позбавлення волі, оскільки вчинення злочину підриває морально-психологічні засади спілкування цих суб'єктів кримінально-виконавчих правовідносин [95, с. 860-919].

7. Це інформація, у якій відображені особливості процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

У науці кримінально-виконавчого права виокремлені наступні особливості кримінально-виконавчих правовідносин, які впливають на зміст процесу виконання – відбування даного покарання [65, с. 228-229], а саме:

1) вони виникають на основі норм кримінально-виконавчого права;

2) постійними суб'єктами цих відносин можуть бути лише адміністрація органів та установ виконання покарань і засудженні, які відбувають покарання;

3) суб'єкти кримінально-виконавчих правовідносин перебувають у нерівному правовому становищі, оскільки засуджені є підлеглими відносно представників адміністрації органів та установ виконання покарань;

4) більшість цих відносин є довготривалими правовими відносинами, оскільки мають реальний строк дії, встановлений вироком суду;

5) у процесі виконання – відбування покарання виникають не лише прості, але й і складні (комплексні) правовідносини, в яких можуть міститися елементи правовідносин кількох галузей права;

6) реалізація цих правовідносин не допускає так званої солідарної відповідальності засуджених за їх порушення (що є можливим в інших галузях права) – вона може бути лише індивідуальною, а також не допускає їх розриву в разі взаємного порушення обов'язків сторонами чи принаймні одним із суб'єктів;

7) кримінально-виконавчі правовідносини передбачають одночасно різні види відповідальності за вчинення одного правопорушення (наприклад, за навмисне знищення державного майна – дисциплінарну, передбачену КВК України, та матеріальну, регламентовану КЗУпП, відповідальність);

8) зазначені правовідносини забезпечуються суворим контролем як відомчого характеру, так і іншими видами контролю за дотриманням змістовної сторони кримінально-виконавчих відносин, у тому числі самих засуджених, шляхом подання звернень у різні державні органи та їх посадових осіб, включно з міжнародними судами та організаціями (ст. 55 Конституції України);

9) процес кримінально-виконавчого впливу не може цілком і повністю регламентуватись нормами права (наприклад, немає потреби регулювати цими нормами різні методи й засоби виховної роботи із засудженими – така робота повинна проводитись індивідуально, з урахуванням принципів педагогіки та психології на ґрунті наукових досягнень);

10) не всі відносини, що виникають з приводу виконання – відбування покарання, слід вважати кримінально-виконавчими й навіть правовідносинами взагалі (так, фактичні відносини між засудженими членами їх самодіяльних організацій формуються на моральній основі й не можуть вважатися правовими [65, с. 228-229]).

Саме зазначені особливості кримінально-виконавчих правовідносин, як показали результати даного дослідження, й детермінують (спричинюють та обумовлюють) вчинення кримінальних правопорушень з боку персоналу колоній в Україні, а також суттєвим чином впливають на процес виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

При цьому під процесом виконання – відбування покарання в науці розуміють процедурне забезпечення змісту кримінально-виконавчої діяльності, яка, у свою чергу, визначається:

а) цілями покарання та завданнями органів та установ виконання покарань, що вирішуються при застосуванні державного примусу в процесі реалізації кримінальної відповідальності;

б) колом суб'єктів (адміністрація органів та установ виконання покарань, з одного боку, і засуджені, з іншого); їх компетенцією і правовим статусом;

в) процесуальним режимом, оскільки він є необхідним будь-якої правової форми діяльності органів держави;

г) змістом і характером дій суб'єктів та учасників кримінально-виконавчої діяльності;

г) предметним характером процедурних дій, який зумовлений необхідністю відокремлення процесу виконання – відбування покарання від інших напрямів діяльності органів та установ виконання покарань;

д) переліком відповідних засобів і способів здійснення кримінально-виконавчої діяльності;

е) процесуальними гарантіями, що дозволяє цілеспрямовано забезпечувати права й законні інтереси суб'єктів та учасників кримінально-виконавчої діяльності;

є) строками й часом здійснення процесу виконання – відбування покарань;

ж) системою процесуальних актів – документів, у яких фіксується процес виконання – відбування покарання, закріплюються результати кримінально-виконавчої діяльності, відбивається її структура,

повноваження адміністрації органів та установ виконання покарань, вимоги, що висуваються до поведінки засуджених у процесі відбування покарання;

з) реальною можливістю й порядком оскарження засудженими тих чи інших юридичних дій, які здійснюються суб'єктами та учасниками виконання покарань, а також винесених ними рішень і складених актів документів;

і) умовами та процедурою виконання прийнятих адміністрацією органів та установ виконання покарань, контролем за їх виконанням, реалізацією досягнутих результатів [213, с. 796-798].

При цьому загальновизнаним у науці є підхід, відповідно до якого виконання покарань полягає в застосуванні до засуджених адміністрацією установ виконання покарань і уповноваженими органами з питань пробації державного примусу, тобто в процедурі обмеження їх прав та свобод, які є змістом покарань, визначених у КК України [65, с. 233-234].

У свою чергу, під відбуванням покарання розуміється забезпечення державним примусом правового стану засудженого, що настає після того, як обвинувальний вирок суду набрав законної сили, яка полягає в підпорядкуванні поведінки засудженого обмеженням прав та свобод, передбачених у КК України відповідними покараннями [65, с. 233-234].

Отже, якщо у цілому оцінити сутність виведеного у даній роботі поняття «кримінологічна характеристика кримінальних та інших правопорушень, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань», то варто констатувати, що кожне вжите у ньому слово носить системний характер та взаємозв'язане і взаємообумовлене з іншими словами, вжитими у даному визначенні, а також відображає спільно з ними сутність сформульованої кримінологічної категорії.

При цьому практичне значення цього поняття полягає у тому, що по такому алгоритму (ст.-лат. *algorithmus* – порядок дій в процесі якої-небудь діяльності) [16, с. 27] можна оцінювати зміст злочинності та правопорушень, що мають місце в процесі виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі (а саме цій підхід, зокрема, застосовано при розгляді окремо взятих кримінально значущих показників кримінальних та інших правопорушень, які були вчинені персоналом колоній у сфері виконання покарань України на протязі 2017-2020 р. р.).

Крім цього, прикладний характер сформульованого у цій роботі поняття полягає у тому, що, базуючись на його науково обґрунтованих положеннях, можна організовувати здійснення безпосередньо у колоніях відповідних запобіжних заходів, спрямованих на недопущення вчинення персоналом цих КВУ кримінальних та інших правопорушень, а також по нейтралізації, блокуванню, усуненню тощо детермінант, що породжують та обумовлюють протиправну поведінку зазначених суб'єктів [125].

У той самий час, теоретичне значення виведеного у даній науковій розробці поняття виражається у тому, що таким чином розширені межі знань щодо змісту кримінологічної характеристики кримінальних правопорушень, а також створено відповідне методологічне підґрунтя для проведення подальших наукових пошуків з означеної проблематики, враховуючи дискусійність та перманентність (фр. permanent, від лат. permanens – постійний) [16, с. 436] її розробки в науці.

Більш того, у цьому сенсі сформульоване поняття може слугувати також своєрідною теоретичною оціночною моделлю (лекалом-калібром, фігурною лінійкою) [19, с. 325] для вимірювання (визначення тощо) основних показників злочинності у сфері виконання покарань України поряд з існуючими практичними критеріями, закріпленими на нормативно-правовому рівні [91], а також встановлення рівня ефективності кримінально-виконавчої діяльності у цілому [225, с. 67-84].

2.2. Основні оціночні кримінологічно значущі показники кримінальних правопорушень, які вчиняються персоналом установ виконання покарань

Як показали результати вивчення матеріалів архівних кримінальних проваджень і корупційних правопорушень, вчинених персоналом колоній у сфері виконання покарань України у 2017-2020 р. р., за вказаний період було зареєстровано 342 випадки кримінальних правопорушень та 63 корупційні діяння (додаток Д).

При цьому варто зазначити, що у загальній кількості вчинених кримінальних правопорушень майже 30% припадає на ті із них, що пов'язані з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних

речовин, прекурсорів та їх аналогів (розділ XIII Особливої частини КК України).

Крім цього, до 10% кримінальних правопорушень є результатом різноманітних службових зловживань (ст. ст. 364, 365, 368, ін. КК), а ще стільки ж (до 10%) – приходиться на випадки перевищення персоналом колоній влади або службових повноважень.

У той самий час, 50% у структурі зареєстрованих у колоніях суспільно небезпечних, винних і карних діянь (ст. 11 КК), вчинених персоналом цих КВУ, пов'язані з іншими кримінальними правопорушеннями (умисним вбивством, катуванням, викраденням чужого майна, т. ін.) (додаток Д).

Із 342 вчинених у сфері виконання покарань України кримінальних правопорушень 99 зареєстровано у 2017 році, 84 – у 2018 р., 76 – у 2019 р. та 83 – у 2020 р. При цьому варто зазначити, що у середньому за вказаний період щорічно персоналом колоній вчинялось 86 кримінальних правопорушень, враховуючи «коливальний» (у бік зменшення або збільшення) характер даного суспільно небезпечного явища у сфері виконання покарань України.

Поряд з цим, звертає на себе увагу й той факт, що, розпочинаючи з 2017 року по даний час, щорічно зменшується кількість персоналу колоній у зв'язку із «консервацією» (тимчасовим припиненням діяльності) [19, с. 306] та закриттям УВП, а тому рівень злочинності (кримінальних правопорушень) цих суб'єктів у розрахунку на 1 тис. осіб не співпадає з абсолютними щорічними показниками.

Більш того, з 2017 року намітилась тенденція щодо щорічного збільшення рівня злочинності серед персоналу колоній. Так, при штатній чисельності персоналу ДКВС України, яка складала станом на 01.01.2021 34 тис. осіб, на персонал колоній припадало майже 70% (22 тис. осіб) [191].

При цьому рівень злочинності серед вказаних суб'єктів у розрахунку на 1 тис. осіб на кінець 2020 року (було зареєстровано 83 кримінальних правопорушення) склав 3,8 випадки (у 2017 році – 4,3; у 2018 р. – 3,6; у 2019 – 3,7), враховуючи щорічне зменшення кількості персоналу майже на 600 осіб [191].

Як приклад, можна назвати такі офіційні дані ДКВС України, які були висвітлені на сайті цього відомства, а саме: якщо станом на 30.07.2020 були «законсервовані» 27 УВП, то вже станом на 01.02.2021 – 39 УВП [191].

Про негативні тенденції щорічного збільшення рівня злочинності персоналу колоній свідчать і офіційні відомості, що стосуються кількості засуджених, які тримались у місцях позбавлення волі. Так, якщо станом на 01.01.2018 року в УВП та СІЗО трималось майже 70 тис. засуджених, то станом на 01.01.2021 – майже 50 тис., тобто їх кількість в абсолютних цифрах зменшилась на 20 тис. осіб, а у відсотковому вираженні – на 28,6% [191].

Таким чином, варто констатувати, що ні зменшення кількості колоній та персоналу цих КВУ, ні зменшення кількості засуджених, які відбували у них покарання у виді позбавлення волі, на привели до підвищення ефективності запобігання кримінальним правопорушенням, що вчиняються зазначеними суб'єктами у сфері виконання покарань України.

І, це при тому, що одним з пріоритетних завдань реформування (розвитку) пенітенціарної системи України, у Концепції 2017 року було визначено діяльність по запобіганню суспільно небезпечним і карним діянням з боку персоналу ДКВС України, включаючи тих осіб, які проходили службу (працювали) у колоніях [57].

Ще більш тривожною та небезпечною ця ситуація стає, якщо її оцінити з огляду історичних критеріїв розвитку сфери виконання покарань України, розпочинаючи з 1991 по 2021 роки, а також боротьбу із злочинність персоналу органів та установ виконання покарань.

Так, згідно офіційних даних, станом на 01.09.1991 року штатна чисельність персоналу кримінально-виконавчої системи України, яка входила до складу МВС України, становила більше 77 тис. осіб, 80% – персонал колоній (62 тис. осіб) [97, с. 22]. За 1991 рік персонал колоній вчинив 19 злочинів [97, с. 22], при цьому рівень злочинності у розрахунку на 1 тис. осіб склав 0,3 випадки (у 2020 році – 3,8).

Якщо порівняти такі ж самі абсолютні та відносні показники злочинності 2020 та 1999 років (останньому періоді перебування органів та установ виконання покарань у системі МВС України [143]), то можна отримати наступну «кримінологічно» значущу інформацію, а саме: у колоніях відбували покарання більше 184 тис. засуджених до позбавлення волі (на 6,8% більше, ніж у 1998 році) [105, с. 62] та забезпечували процес виконання даного державного примусу у цілому по системі ДДУПВП майже 80 тис. осіб з числа персоналу кримінально-виконавчої системи, 80% (64 тис. осіб) з яких – персонал

колоній (на той час, згідно ст. 13 ВТК України до таких відносились всі види колоній-поселень, колонії загального, посиленого, суворого та особливого режимів, а відповідно ст. 18 цього Кодексу – виховно-трудова – та ст. 17 – тюрми [66, с. 19-21]).

За цей період персоналом колоній було вчинено 6 злочинів у сфері виконання покарань, при цьому рівень злочинності у розрахунку на 1 тис. осіб склав 0,09 випадків [105, с. 56] (у 2020 р. (при 83 кримінальних правопорушеннях рівень злочинності склав 3,8 випадки [191]), тобто збільшився у 42 рази, а в абсолютних цифрах – у 14 разів).

Все це, з одного боку, підтверджує, що у сьогоденні досить низькою є ефективність запобіжної діяльності ДКВС України по недопущенню вчинення персоналом колоній кримінальних правопорушень у сфері виконання покарань, а з іншого, виступає додатковим аргументом щодо вибору даної теми дослідження та активізації наукових пошуків, спрямованих на вивчення сучасного феномену (фр. *phenomene*, від гр. *phainomeneon* – виключне, рідке, незвичне явище) [16, с. 611] злочинності цих осіб, пов'язаної із вчиненням ними кримінальних правопорушень у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Цікавими у зв'язку з цим є й відомості щодо зазначених показників злочинності персоналу колоній у 2010 році (останньому році самостійного функціонування ДДУПВП у системі центральних органів виконавчої влади України [183]) по зрівнянню з 2020 роком.

Зокрема, у 2020 році цими особами було вчинено 10 злочинів, рівень злочинності у розрахунку на 1 тис. осіб при цьому склав (в колоніях служили та працювали майже 60 тис. осіб з числа персоналу цих КВУ [73, с. 54-55]) 0,17 випадків при 3,8 – у 2020 році або збільшився в останньому періоді у 22 рази, а в абсолютних цифрах – у 8-м разів.

Отже, і в даному історичному відрізку (1999-2010 р. р.) більш результативною була діяльність відповідних суб'єктів запобігання злочинам з боку персоналу колоній, що свідчить про особливу проблемність цього питання у сьогоденні – з часу затвердження нової державної політики у сфері виконання покарань України у 2017 році [57].

У той самий час, розпочинаючи з 2010 по 2016 рік, щорічно і в абсолютних цифрах, і в розрахунку на 1 тис. осіб кількість вчинених кримінальних правопорушень (а з 2012 року, згідно нового КПК

України, визначене в КК (ст. 11) поняття «злочин» було замінено на «кримінальне правопорушення», яке тільки у 2018 році було закріплено і в Кримінальному кодексі [146]) збільшується, набувши змісту негативної тенденції, що склалася у зв'язку з цим в колоніях.

Так, у 2016 році після ліквідації обласних управлінь (відділів) ДПтС України та створення замість них 6-ти міжрегіональних управлінь виконання покарань Міністерстві юстиції України [178], у ДКВС України з боку персоналу було зареєстровано 102 кримінальних провадження, з яких 86 припадали безпосередньо на персонал колоній [192, с. 12-14], а інші – вчинені ними з іншими особами з числа персоналу ДКВС України у співучасті (ст. ст. 26-28 КК) (3 особи – з числа міжрегіональних управлінь; 3 – персоналом органів юстиції; 8 – інші особи) [192, с. 14].

Рівень злочинності у розрахунку на 1 тис. осіб склав при цьому (із 57 тис. штатної чисельності ДКВС України персонал колоній склав 80% або майже 46 тис. осіб) 2,1 випадки при 3,8 у 2020 році, тобто в останньому періоді цей рівень зріс майже в 1,8 рази, а в абсолютних цифрах – зменшився в 1,2 рази.

У контексті визначення інших тенденцій розвитку кримінальних правопорушень, що вчиняються персоналом колоній в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, важливою є й кримінологічна інформація про структуру цих суспільно небезпечних діянь, які мали місце у 1991-2016 р. р.

Зокрема, як встановлено в ході даного дослідження, більше 40% вчинюваних персоналом кримінальних правопорушень припадає на ті із них, що пов'язані з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші кримінальні правопорушення проти здоров'я населення (розділ XIII Особливої частини КК України).

Показовим у цьому сенсі є відомості про структуру кримінальних правопорушень, вчинених персоналом колоній у сфері виконання покарань України, у 2016 році (останньому перед реформою 2017 року періоді [57]), а саме – це:

1) ті із них, що стосуються незаконного обігу наркотичних засобів (ст. ст. 307, 309 КК) – 46 кримінальних проваджень або 45% у загальній кількості вчинених цими суб'єктами суспільно небезпечних, винних і карних діянь (ст. 11 КК);

2) корупційні злочини (ст. 45 КК) – 39% (40 правопорушень), серед яких:

а) 24% (25 проваджень) припадало на таке кримінальне правопорушення, як прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою (ст. 368 КК);

б) 7% (7 проваджень) пов'язано з привласненням, розтратою майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем (ст. 191 КК);

в) 5% (5 проваджень) стосується зловживання владою або службовим становищем (ст. 364);

г) 3% (3 провадження) відносяться до зловживання впливом (ст. 369-2 КК);

2) ті із них, що пов'язані із перевищенням влади або службових повноважень працівниками правоохоронного органу (ст. 365 КК) – 7% (7 проваджень);

3) ті із них, що стосуються невиконання судового рішення (ст. 382 КК) – 4% (4 провадження);

4) інші кримінальні правопорушення [192, с. 13].

У цілому ж, якщо порівняти структуру зазначеного показника кримінальних правопорушень з 2020 роком, то вона має наступний вигляд:

- ч. 1 ст. 309 КК «Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту» – 17 таких суспільно небезпечних та карних діянь.

При цьому, якщо вести мову про розповсюдженість його у системі ДКВС України або про внутрішню структуру злочинності у розрізі міжрегіональних управлінь, то ці показники розподілились наступним чином: Центральне управління – 6 випадків; Південне – 4; Південно-Східне – 5; Північно-Східне – 1; Центрально-Західне – 1 (додаток Д);

- ч. 1 ст. 364 КК «Зловживання владою або становищем» - 3 кримінальні правопорушення (Північно-Східне 1; Центрально-Західне – 1; Південне – 1);

- ч. 1 ст. 307 КК «Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів» – 39 випадків (Центрально-Західне управління – 6; Південне – 9; Північно-Східне – 3; Південно-Східне – 7; Центральне – 7; Західне – 7);

- інші кримінальні правопорушення – 24 випадки (додаток Д).

Щодо так званої «географії» вчинення кримінальних правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань України, то слід зазначити про одну особливість, а саме – у травні 2016 року рішенням Кабінету Міністрів України були ліквідовані 24 територіальні управління ДПтС України, а замість них створені 6 міжрегіональних управлінь виконання покарань Міністерства юстиції України [178], що, як показали результати даного дослідження, вкрай негативно вплинуло на ефективність запобіжної діяльності з цих питань та, одночасно, стало однією з детермінант, яка спричинює і обумовлює вчинення суспільно небезпечних і карних діянь з боку вказаних вище діянь.

Структурно на сьогодні визначені на нормативно-правовому рівні органи управління ДКВС України включають у себе такі адміністративні одиниці:

1. Центральнo-Західне міжрегіональне управління – Вінницьку, Хмельницьку та Чернівецьку області;
2. Західне міжрегіональне управління – Львівську, Рівненську, Волинську, Івано-Франківську, Тернопільську та Закарпатську області;
3. Центральне міжрегіональне управління – Київську, Житомирську, Черкаську, Чернігівську області та м. Київ;
4. Південне міжрегіональне управління – Одеську, Кіровоградську, Миколаївську та АР Крим, Херсонську області і м. Севастополь;
5. Північно-Східне міжрегіональне управління – Харківську, Луганську, Полтавську та Сумську області;
6. Південно-Східне міжрегіональне управління – Дніпропетровську, Запорізьку та Донецьку області.

З огляду цього, «географія» вчинення кримінальних правопорушень персоналом колоній у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі у 2017-2020 роки мала наступний вигляд:

- а) Південне міжрегіональне управління ДКВС України – 82 випадки (2017 р. – 28; 2018 р. – 16; 2019 р. – 17; 2020 р. – 21);
- б) Південно-Східне управління – 71 випадок (2017 р. – 20; 2018 р. – 21; 2019 р. – 14; 2020 р. – 16);
- в) Центральне управління – 68 випадків (2017 р. – 16; 2018 р. – 14; 2019 р. – 20; 2020 р. – 18);

г) Північно-Східне управління – 41 випадок (2017 р. – 12; 2018 р. – 9; 2019 р. – 13; 2020 р. – 7);

г) Центрально-Західне управління – 41 випадок (2017 р. – 9; 2018 р. – 14; 2019 р. – 7; 2020 р. – 11);

д) Західне міжрегіональне управління – 39 випадків (2017 р. – 14; 2018 р. – 10; 2019 р. – 5; 2020 р. – 10).

Таким чином, найвищим рівень кримінальної активності персоналу колоній у сфері виконання покарань був у КВУ закритого типу Південного міжрегіонального управління ДКВС України, у яких у 2017-2020 р. р. мало місце 82 кримінальні правопорушення або 24% у загальній структурі (географії) злочинності цих суб'єктів, а найменший цей рівень був у колоніях Західного міжрегіонального управління (додаток Д).

При цьому варто зазначити, що у кожному з Міжрегіональних управлінь ДКВС України є своя «географія» вчинення кримінальних правопорушень персоналом колоній, яка не має постійності і з року в рік змінюється для кожної окремо взятої області та КВУ закритого типу. Так, у 2017 році у Центральному міжрегіональному управлінні найбільш криміногенно активним був Київський СІЗО, у якому було вчинено 3 із 16-ти кримінальних правопорушень, що мали місце у цьому регіоні (10,8% у структурі злочинності).

Ця ж тенденція для Київського СІЗО зберіглась і в 2018 році, а саме: у цій КВУ було зареєстровано 5 із 14 кримінальних правопорушень (35% у структурі злочинності даного регіону).

У 2019 році у Київському СІЗО мало місце 6 із 20 кримінальних правопорушень (30% у структурі злочинності Центрального регіону).

У 2020 році у Київському СІЗО персоналом було вчинено 4 із 18 зазначених суспільно небезпечних діянь, які були зареєстровані у даному регіоні (22% у структурі злочинності) (додаток Д).

І, навіть при тому, що, розпочинаючи з 2019 року у зазначеній установі попереднього ув'язнення [185], дещо знизились абсолютні та відносні (у розрахунку на 1 тис. осіб) показники кримінальної активності персоналу, Київський СІЗО утримує пальму першості у зазначеній структурі вчинення кримінальних правопорушень у Центральному управлінні ДКВС України, що, знову ж таки, свідчать про суттєві прорахунки з питань ОРД та запобіжної діяльності у даному структурному підрозділі та в цілому у системі ДКВС України.

Аналогічна «Ахілесова п'ята» (слабка сторона, хворе або таке, що є проблемним, місце) [7] є й в інших міжрегіональних управліннях ДКВС України: Дніпровська виправна колонія № 4 у Південно-Східному регіоні; Кропивницька виправна колонія № 6 у Південному регіоні; Шосткінська виправна колонія № 66 у Північно-Східному регіоні; Копичанська виправна колонія № 112 у Західному регіоні; Райківська виправна колонія № 78 у Центрально-Західному регіоні – у 2017 році (додаток Д).

У 2018 році найвищий коефіцієнт кримінальної активності був зареєстрований у Ладиженській виправній колонії № 39 Центрально-Західного міжрегіонального управління ДКВС України; Городищенській виправній колонії № 96 та Катеринівській виправній колонії № 46 Західного управління; Кропивницькій виправній колонії № 4 у Південному регіоні; Харківській виправній колонії № 27 Північно-Східного управління; Дніпровській виправній колонії № 89 Південно-Східного регіону (додаток Д).

У 2019 році найбільша кількість кримінальних правопорушень з боку персоналу колоній мала місце у Шепетівській виправній колонії № 86 Центрально-Західного міжрегіонального управління ДКВС України, Городищенській виправній колонії № 96 Західного регіону, в Одеському СІЗО та Петровській виправній колонії № 49 Південного міжрегіонального управління, у Харківському СІЗО Північно-Східного регіону та у Криворізькій виправній колонії № 80 Південно-Східного управління (додаток Д).

Натомість у 2020 році найвищим рівень злочинності був у Хмельницькому СІЗО Центрально-Західного міжрегіонального управління ДКВС України, у Личаківській виправній колонії № 30 та Маневицькій виправній колонії № 42 Західного регіону, в Одеському СІЗО Південного управління та Петрівській виправній колонії № 49 Південного міжрегіонального управління, у Сумській виправній колонії № 116 Північно-Східного регіону та в Криворізькій виправній колонії № 3 Південно-Східного регіону (додаток Д).

У цілому, серед усіх регіонів України найбільш кримінально активною є протиправна діяльність персоналу Київського СІЗО, Городищенської виправної колонії № 96, Кропивницькій виправній колонії № 4 та № 6 та Одеському СІЗО (додаток Д), у яких на протязі 2017-2020 р. р. щорічно вчинялось від 2 і більше кримінальних правопорушень з участю зазначених суб'єктів.

Все це, без сумніву, має стати предметом глибокого аналізу причин, що породжують, та умов, які сприяють вчиненню суспільно небезпечних і карних діянь з боку персоналу колоній, а також більш активного і ефективного здійснення заходів ОРД і запобіжної діяльності, спрямованої на недопущення розвитку негативних тенденцій, що склались у вказаних вище КВУ закритого типу.

Поряд з цим, якщо розглянути це питання з огляду проблем латентної злочинності [102], то можна вести мову й про інші колонії, рівень та інші показники вчинення кримінальних правопорушень персоналом колоній у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Враховуючи зазначену обставину, в даній роботі було вивчено також й діяльність по запобіганню корупційним правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань, результати якої дозволили дещо по-іншому оцінити й отриману в ході цього дослідження кримінологічно значущу інформацію про злочинну поведінку цих суб'єктів у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Зокрема, на протязі 2017-2020 р. р. в колоніях України мало місце 63 випадки корупції (додаток Д), а саме – у:

1. Центральному міжрегіональному управлінню ДКВС України за цей період не було зареєстровано жодного такого випадку.

Проте, наявність «пальми» першості по коефіцієнту кримінальної активності персоналу колоній серед інших регіонів, а також високий щорічний рівень злочинності у Київському СІЗО, який в Україні входить у перелік надзвичайно складних у криміногенному змісті КВУ закритого типу, свідчить про те, що у КВУ даного управління досить високий є і рівень латентної (лат. *latens* – скритої; невідомої) злочинності [16, с. 314], яка, у свою чергу, виступає однією з детермінант, що породжує і обумовлює вчинення кримінальних правопорушень з боку зазначених вище суб'єктів.

2. Південно-Східному регіоні у досліджуваному в цій роботі періоді мало місце 7 випадків корупційних діянь (у 2017 році – 1; 2018 р. – 3; у 2019 р. – 3; у 2020 р. – 0).

Вказані дані також варто оцінювати критично, якщо виходити з того факту, що вказане міжрегіональне управління займає друге місце серед інших регіонів по рівню вчинення кримінальних правопорушень у 2017-2020 р. р.

3. Південному міжрегіональному управлінні за цей час було вчинено 21 корупційне правопорушення (у 2017 році – 2; у 2018 р. – 6; у 2019 р. – 6; у 2020 р. – 7).

З огляду латентності, можна констатувати, що у вказаному регіоні, враховуючи, що це управління займає перше місце по кількості та рівню кримінальної активності персоналу колоній у системі ДКВС України, зазначений показник є найбільш наближений до реального стану правопорядку в КВУ закритого типу та по рівню співпадає з кількісно-якісними показниками злочинності у сфері виконання покарань.

Додатковим аргументом з цього приводу виступають відомості про вчинення щорічно кримінальних правопорушень персоналом колоній у Кропивницькій виправній колонії № 4 та № 6, а також в Одеському СІЗО, які входять у перелік найбільш кримінально активних КВУ закритого типу в Україні.

4. Північному-Східному регіоні за вказаний період мало місце 5 корупційних правопорушень (у 2017 р. – 0; 2018 р. – 3; 2019 р. – 1; 2020 р. – 1), що теж можна вважати відносним латентно обумовленим показником злочинності персоналу колоній.

Зокрема, вчинення цими особами 41 кримінального правопорушення спростовує загальний оціночний висновок про рівень протиправних діянь в КВУ закритого типу в даному міжрегіональному управлінні.

5. Західному регіоні у досліджуваному періоді було зареєстровано 16 корупційних діянь (2017 році – 0; 2018 р. – 5; 2019 р. – 7; 2020 р. – 4).

Зазначені відомості у певній мірі кореспондуються з кількісно-якісними показниками кримінальних правопорушень, вчинених персоналом колоній у сфері виконання покарань (39 випадків), а тому і в даному випадку можна вести мову про низький рівень латентності суспільно небезпечної діяльності у вказаному міжрегіональному управлінні ДКВС України.

6. Центрально-Західному регіоні у досліджуваному періоді мало місце 14 корупційних правопорушень (у 2017 році – 5; 2018 р. – 5; 2019 р. – 3; 2020 р. – 1).

Виходячи, що по всіх показниках кримінальних та корупційних правопорушень КВУ цього міжрегіонального управління майже співпадають з Північно-Східним регіоном, можна лише зазначити, що рівень латентності у колоніях є високим.

У цілому, підводячи деякі висновки з питань оцінки рівня корупції у системі ДКВС України, слід констатувати, що найвищий рівень цих правопорушень у 2017-2020 р. р. був зафіксований у КВУ закритого типу Південного міжрегіонального управління – 21 випадок із 63 або 33% у структурі всіх цих суспільно небезпечних діянь, а найнижчий – у центральному регіоні, де у досліджуваному часовому відрізку не було зареєстровано жодного корупційного правопорушення (додаток Д).

Високим також є рівень корупції у Західному міжрегіональному управлінні ДКВС України (16 із 63 протоколів з цього приводу складено щодо персоналу колоній або 26% у загальній їх кількості по системі виконання покарань).

У контексті об'єктивізації оцінки кількісно-якісних показників кримінальних правопорушень, що вчиняються у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк персоналом колоній, деякі науковці, крім латентності та корупції застосовують й інші критерії (кількість допущених цими особами дисциплінарних проступків, адміністративних деліктів (лат. *delictum* – незаконна дія; проступок тощо) [16, с. 184]), за допомогою яких здійснюється кримінологічна характеристика зазначених суспільно небезпечних діянь [109, с. 8-9].

З таким підходом можна погодитись, але, враховуючи, що з цього приводу проведені детальні дослідження по суті означеної у цій роботі проблематики, то до завдань даної наукової розробки це питання не віднесене, а тому його опис у ній здійснено лише у фрагментарному вигляді.

Поряд з цим, ватро констатувати, що досліджувана тематика є досить актуальною та такою, яка має прикладний характер, про що, зокрема, свідчать і результати анонімного опитування відповідних респондентів.

Так, на питання «Чи відомі Вам відомості про кількість злочинів, які вчиняються персоналом колоній?» засуджені, які відбували покарання у цих КВУ дали такі відповіді: «так» – 0; «ні» – 369 респондентів або 65% від їх загальної кількості (568 осіб); «частково» – (107 осіб або 18%) (додаток В, Г).

У свою чергу, персонал колоній на це питання відповів наступним чином: «так» – 428 респондентів із 568, які прийняли участь у анонімному опитуванні (74%); «ні» – 43 особи (8%); «частково» – 103 особи (18%) (додатки А, Б).

Отже, результати проведеного аналізу кількісно-якісних показників кримінальних та корупційних правопорушень, вчинених персоналом колоній України у 2017-2020 р. р. дозволяють зробити висновок про те, що у вказаний період у сфері виконання покарань й надалі продовжували розвиватись ті негативні тенденції, що склались у 2010-2016 р. р., коли органи та установи виконання покарань були підпорядковані Міністерству юстиції України, яке у силу відсутності відповідного практичного досвіду з питань виконання – відбування покарань, а також повноважень щодо проведення ОРД та інших елементів правоохоронної діяльності, об'єктивно у сьогоденні не в змозі ефективно запобігти випадкам протиправної діяльності зазначених суб'єктів суспільно небезпечних посягань.

Крім цього, поряд з раніше визначеними на нормативно-правовому, науковому та практичному рівнях детермінантами, які породжують і обумовлюють вчинення персоналом колоній кримінальних правопорушень у сфері виконання покарань України, на рівень цих суспільно небезпечних діянь впливають й інші причини і умови, які стали наслідком сучасної пенітенціарної, як це впливає із змісту Концепції 2017 року [57], політики України, що в свою чергу, обумовлює необхідність по-новому та більш комплексно й системно підійти до вирішення існуючих у зв'язку з цим проблем у зазначеній сфері суспільних відносин [113].

2.3. Детермінанти, що спричинюють та обумовлюють вчинення кримінальних правопорушень персоналом установ виконання покарань

У науці під детермінацією розуміють підпорядкований об'єктивним законам природи і суспільного розвитку складний процес поведження, взаємних трансформацій і динамічних змін подій, явищ, процесів та станів навколишньої дійсності [76, с. 70].

Виходячи з цього в кримінології виведено наступне визначення поняття «детермінанти злочинності» (кримінальних правопорушень – у контексті сучасних змін, внесених у КК України), а саме – це вся сукупність явищ, процесів, фактів та проявів, з якими вона взаємозв'язана та якими вона обумовлена [31, с. 184].

При цьому детермінація кримінальних правопорушень, що вчиняються у тому числі персоналом колоній у сфері виконання

покарань України, здійснюється у виді таких системоутворюючих ознак, як:

1. Причина, тобто явище (система), яка породжує або продукує інше явище (явища) – наслідки [31, с. 187].

У зв'язку з цим учені цей вид детермінації у більш вузькому значенні розуміють як причинний зв'язок, який проявляється у змісті конкретного кримінального правопорушення через такі його різновиди, як:

а) бінарний (двоелементний) зв'язок причини і наслідку;

б) причинній ланцюг, тобто послідовну змінюваність двоелементних ланок причинного зв'язку, в якому причина цієї ланки є наслідком попередньої ланки, її причини;

в) причинна мережа або «дерево причинності», яке науковцями пояснюється як система процесів, утворень, що охоплюються єдиною динамічною структурою, стан кожного з елементів системи прямо або опосередковано обумовлений станом інших елементів цієї системи [31, с. 187].

2. Умова, під якою кримінологи розуміють різноманітні явища, процеси та обставини, які сприяють або створюють можливість виникнення та прояву причини, яка породжує наслідок [31, с. 188].

В науці за ознакою часу та змісту їхнього впливу на причинний зв'язок умови поділяють на:

а) ті, що сприяють виникненню (формуванню) причини;

б) ті, що забезпечують реалізацію процесу спричинення [31, с. 189].

Крім цього, залежно від характеру зв'язку з причиною, умови розрізняють як:

1) супроводжуючі, тобто такі, які створюють загальну обстановку обумовлення;

2) необхідні (без яких реалізація причини не може відбутися);

3) достатні – оптимальний комплекс необхідних умов [31, с. 189].

3. Корелянта, тобто такий зв'язок між подіями, явищами та процесами за якою зміна одних явищ супроводжується (не спричинюється чи обумовлюється) зміною других [31, с. 189].

Такий підхід дозволив науковцям класифікувати детермінанти злочинності (кримінальних правопорушень) по різних критеріях, а саме – за:

а) механізмом впливу на злочинність – на причини, умови, корелянти;

б) джерелами формування – на антропологічні та соціальні;

в) структурою – на детермінанти всієї злочинності; детермінанти окремих видів злочинності;

г) часом функціонування – на детермінанти, під впливом яких відбувалось попереднє формування особистості злочинців певного покоління та на детермінанти, що діють у нинішніх умовах та обумовлюють кримінальну активність відповідним чином налаштованих людей;

г) іншими критеріями [76, с. 73].

Саме зазначені та інші наукові позиції й стали методологічним підґрунтям для дослідження детермінант, що породжують та обумовлюють вчинення кримінальних правопорушень персоналом колоній ДКВС України.

Крім цього, у даній роботі використані праці учених пенітенціарної кримінології, які вивели особливий детермінаційний комплекс причин і умов злочинності у сфері виконання покарань України.

Так, О. Г. Колб до детермінант злочинності у зазначеній галузі суспільної діяльності відніс наступні:

1) низький рівень профілактики злочинів у місцях позбавлення волі;

2) поверхова поінформованість адміністрації СІЗО та УВП про особистість ув'язнених під варту і засуджених;

3) значні прорахунки в організації ОРД у місцях позбавлення волі;

4) неналежний стан взаємодії УВП з іншими правоохоронними органами, особливо в частині обміну інформацією щодо засуджених та інших осіб, відсутність координуючих механізмів з цих питань;

5) застаріла практика ведення офіційних персональних обліків на засуджених;

6) проблеми відомчої взаємодії, у тому числі всередині конкретного органу чи установи виконання покарань [52, с. 186-196].

У свою чергу, Я. О. Ліховіцький запропонував свій погляд на причини та умови вчинення кримінальних правопорушень персоналом ДКВС України у сфері виконання покарань, а саме – це:

а) детермінанти соціально-економічного, політичного, організаційно-управлінського, нормативно-правового та соціально-психологічного змісту;

б) детермінанти, в основному, соціально-економічного, а також відповідного йому соціально-психологічного, культурологічного та морально-етичного змісту;

в) детермінанти соціального та індивідуального психологічного характеру, що відображають негативне, нігілістичне та виразно індивідуалістичне ставлення до інших людей, цінності їхнього життя, а також до правових і моральних норм, які мають забезпечувати їхню реалізацію та захист [80, с. 141-147].

Натомість, інші учені до основних детермінант, що породжують та обумовлюють вчинення злочинів і правопорушень персоналом виправних колоній України, відносять такі із них:

1). Відсутність належної організації виховної роботи з цими особами, що вимагає термінового перегляду моральних та матеріальних стимулів та зацікавленості у результатах своєї роботи, підвищення рівня компетенції та поінформованості особового складу органів та установ виконання покарань про міжнародні стандарти в галузі практичного забезпечення прав людини.

2) Неналежне фінансування ДКВС України з Державного бюджету, включаючи витрати на персонал органів та установ виконання покарань.

3) Низький рівень психологічної та моральної готовності зазначених суб'єктів до реалізації визначених у законі завдань щодо виконання покарань, а також застосування заходів примусу відносно засуджених.

4) Штатна неукомплектованість відповідними фахівцями з людинознавства та психології колоній. Натомість на посадах персоналу ДКВС України працюють ті особи, які не готові у повній мірі забезпечувати виправно-ресоціалізаційний процес щодо засуджених, зокрема, у місцях позбавлення волі [73, с. 89-93].

У науковій літературі, що стосується означеної у цій роботі проблематики дослідження, можна зустріти й інші класифікації детермінант злочинності (кримінальних правопорушень) персоналу КВУ закритого типу [82].

Поряд з цим, у сучасних умовах функціонування сфери виконання покарань України (період її перетворення, що розпочався у вересні 2017

року у зв'язку з прийняттям Концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи [57]), проблеми визначення та нейтралізації детермінант кримінальних правопорушень, які вчиняються персоналом колоній, є актуальними та такими, що мають теоретичне і практичне значення [132].

Додатковим аргументом з цього приводу виступають результати аналогічного опитування відповідних респондентів, яке було проведено в ході даного наукового дослідження.

Так, на питання «Чи знаєте Ви причини вчинення злочинів персоналом колоній, тобто про обставини, що їх породжують?» засуджені, які відбували покарання у виді позбавлення волі, дали наступні відповіді: «так» – 17 з 568 осіб, які взяли участь в анонімному опитуванні, або 3% у структурі всіх респондентів; «ні» – 540 осіб (95%); «частково» – 11 осіб (2%) (додаток В, Г).

У свою черг, персонал колоній на це питання відповів наступним чином: «так» – 126 осіб із 568 осіб, які брали участь в даному анонімному дослідженні, або 23%; «ні» – 199 осіб або 35% від усіх респондентів; «частково» – 243 особи (42%) (додатки А, Б).

Цікавими з зв'язку з цим є й відповіді зазначених респондентів на питання «Чи відомі Вам умови, які сприяють вчиненню злочинів персоналом колоній?». Засуджені на нього дали наступні відповіді: «так» – 17 осіб або 7% у структурі всіх респондентів; «ні» – 488 осіб (84%); «частково» – 53 особи (9%) (додаток В, Г).

У той самий час, персонал колоній з цього приводу відповів таким чином: «так» – 256 осіб або 45% від усіх респондентів; «ні» – 123 особи (22%); «частково» – 189 осіб (33%) (додатки А, Б).

Враховуючи зазначені та інші результати даного наукового дослідження [123], а також науково обґрунтовані висновки, пропозиції, погляди тощо з означеної проблематики, у цій роботі виведені наступні нові та особливі детермінанти – умови, що сприяють вчиненню кримінальних правопорушень у сфері виконання покарань України персоналом колоній, а саме:

1. Невідповідність задекларованих у Концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи України 2017 року [57] мети і завдань діяльності у даному напрямі та реальних гарантій і ресурсів, які виділяються на вказані потреби державою.

Зокрема, у пункті 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2017 р. № 654-р, яким була схвалена зазначена

Концепція, було закріплено положення, відповідно до якого Міністерство фінансів України повинно було передбачити під час внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» окремо від загального обсягу фінансування потреб, передбачених Міністерству юстиції України на 2017 рік для пенітенціарної системне, додаткове фінансування заходів щодо подальшого її реформування у сумі 730 млн. гривень [57].

Крім цього, у вказаному розпорядженні Уряду України Мінфіну дано доручення передбачити у 2018-2020 р. р. додаткове фінансування заходів щодо подальшого реформування пенітенціарної системи у розмірі, що мали складати: у 2018 році – 6 млн. 451,1 тис. гривень; у 2019 р. – 7 млн. 921,5 тис. грн.; у 2020 р. – 8 млн. 498,1 тис. грн. від потреб, передбачених в основних напрямках бюджетної політики на відповідні роки.

Проте, як встановлено в ході даного дослідження, досі доручення Кабміну України не виконані, що, у свою чергу, обумовило необхідність пошуку Міністерством юстиції додаткових асигнувань на реалізацію мети і завдань Концепції 2017 року, а з іншого боку, це створило ще одну ланку в «детермінаційному ланцюзі» причин і умов кримінальних правопорушень, які вчиняються персоналом колоній в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, у виді «напівзаконної» діяльності, типу: надання додатково платних послуг у СІЗО [164]; непрозорості для громадськості продажу територій колишніх УВП (в Одеській та Київській областях); т. ін. [191].

І це відбувалось при тому, що, як зазначено в розділі I «Загальні положення» Концепції, стандарти функціонування УВП не змінювались протягом 75 років [57].

2. Невідповідність між затвердженими в Концепції основними завданнями реформи та реальними формами і засобами їх реалізації на практиці.

Зокрема, одним із таких завдань визначено залучення нових кадрів у систему на всіх рівнях – насамперед за рахунок підвищення рівня заробітної плати.

Разом з тим, через відсутність саме фінансових програм такого характеру зазначене завдання виконати не вдалось. Більш того, заробітна плата персоналу колоній усіх категорій на сьогодні є найнижчою серед визначених у законі правоохоронних органів [52],

що, у свою чергу, не тільки призводить до зазначеної плинності кадрів у сфері виконання покарань України, але й детермінує наявність іншої проблеми – відновлення соціальної справедливості за рахунок потенційних можливостей засуджених та їх близьких родичів, а також інших осіб, причетних до процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі, шляхом протиправної діяльності у цьому напрямі.

До основних завдань реформи у Концепції було віднесено й розроблення законодавства у сфері функціонування СІЗО та УВП відповідно до законодавства ЄС, яке, на жаль, також не виконано.

Так, досі Верховною Радою України не прийнятий Закон України «Про пенітенціарну систему України» [184], не ратифіковані Європейські пенітенціарні правила [29] та інші міжнародно-правові акти, що стосуються персоналу органів та установ виконання покарань (Мінімальні стандартні правила поводження із засудженими; Звід принципу захисту всіх осіб, підданих затриманню чи ув'язненню у будь-якій формі; Кодекс поведінки посадових осіб по підтриманню правопорядку; ін.) [35].

Все це, поряд з проголошеними деклараціями України про вступ у ЄС і НАТО, знижує рівень виконавської дисципліни персоналу колоній та детермінує формування і розвиток протиправної поведінки цих суб'єктів кримінальних правопорушень у силу суттєвої різниці між умовами виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі, які на нормативно-правовому рівні створені в нашій державі, та тими, що визначені у нормах ЄС та в цілому міжнародного права з означених питань.

3. Військові дії на Сході України, до яких у тому числі залучений і персонал колоній відповідно ст. 4 Закону України «Про боротьбу з тероризмом» [142] та Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» [145].

При цьому одним із негативних наслідків гібридної (лат. *hibrida*, від гр. *hybris* – кровозмішення) [16, с. 149] війни України та РФ на Донбасі є високий рівень перенесених учасниками бойових дій психічних і психологічних стресів, а також інших суспільно небезпечних наслідків як в цілому для суспільства, так і для окремо взятої особи, включаючи персонал колоній, який безпосередньо вів боротьбу з терористичними організаціями, типу «ЛНР» (Луганська

Народна Республіка) та «ДНР» (Донецька Народна Республіка), а також з військовими підрозділами РФ.

Отримавши таким чином негативний досвід, пов'язаний з позбавленням життя і здоров'я потенційних і реальних ворогів, учасники бойових дій з числа персоналу колоній нерідко цю практику переносять у кримінально-виконавчу діяльність, вчиняючи, зокрема, такі насильницькі кримінальні правопорушення, як: катування, нанесення тілесних ушкоджень, вбивство засуджених, т. ін. (додаток Д).

4. Щорічна наявність у складі засуджених, позбавлених волі, хронічних наркоманів та інших осіб, зокрема з психічними відхиленнями [78, с. 49-132] створює «провокуюче» середовище для персоналу колоній з питань незаконного постачання для перших наркотичних, психотропних речовин та їх аналогів, а також спиртних напоїв та інших заборонених предметів [88, с. 252-259].

Як свідчать офіційні дані ДКВС України, щорічно у засуджених, які тримаються у колоніях, вилучається значна кількість предметів, речовин і засобів, що заборонені чинним КВК України (ст. 107) та ПВР УВП. Так, тільки у 2020 році у цих осіб безпосередньо було вилучено більше 12 тис. гривень, 150 доларів США, понад 7 тис. літрів спиртних напоїв, більше 20 грам наркотичних засобів, майже 4 тис. мобільних телефонів, т. ін. [193].

Крім цього, звертає на себе у зв'язку з цим увагу й інший факт – щорічно на оперативно-профілактичних обліках колоній перебувають більше 1 тис. засуджених, схильних до вживання і розповсюдження наркотичних речовин та понад 3 тис. злісних порушників встановленого режиму відбування покарання у виді позбавлення волі (ст. 133 КВК України), які вчиняють постійні спроби придбати заборонені у місцях позбавлення волі предмети, речі, засоби тощо та встановити неслужбові зв'язки у зв'язку з цим з персоналом ДКВС України (додаток Д) [32, с. 100-226].

5. Інші детермінанти – умови, що сприяють вчиненню кримінальних правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань України.

До таких, зокрема, відносяться такі із них, як відсутність:

а) належного громадського контролю за процесом виконання – відбування покарань в нашій державі, особливо за місцями позбавлення волі [51];

б) будь-яких державних програм на сьогодні з питань соціального, пенсійного та іншого забезпечення персоналу ДКВС України [60, с. 88-92];

в) науково обґрунтованої та закріпленої на рівні Верховної Ради України, як суб'єкта парламентсько-президентської форми правління в нашій державі, Національної доктрини створення та розвитку пенітенціарної системи України [15] замість прийнятої у 2017 році Концепції реформування (розвитку) цієї системи, яка ні на той час, ні на сьогодні ще не створена;

г) єдиного центру добору, підготовки та підвищення професійної кваліфікації персоналу ДКВС України, а також цілісної державної програми щодо добору кадрів для роботи (служби) у сфері виконання покарань та відповідних критеріїв оцінки їх готовності до зайняття кримінально-виконавчою діяльністю (зокрема, досі у системі ДКВС України не затверджено Положення про проходження служби у Державній кримінально-виконавчій службі України, а, натомість, добір персоналу здійснюється на підставі Положення про проходження служби в поліції, що є абсурдним як по суті, так і по змісту, враховуючи відмінності у соціально-правовій природі органів та установ виконання покарань (Закон України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України») та поліції (Закон України «Про Національну поліцію»));

г) інші умови, що описані в науковій літературі [80, с. 124-156].

Щодо детермінант – причин, які породжують вчинення кримінальних правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань України, то вони досить ґрунтовно досліджені на доктринальному рівні [79], а тому в цій роботі мова про них ведеться лише фрагментально та у контексті їх прояву у досліджуваному періоді (2017-2020 р. р.) у протиправній поведінці цих суб'єктів.

Зокрема, суттєве скорочення КВУ закритого типу, зменшення кількості засуджених у місцях позбавлення волі та зосередження у колоніях найбільш суспільно небезпечних осіб у рази підвищує не тільки рівень віктимізації (здатності стати жертвою злочину) [75, с. 130-131], але й значним чином впливає на провокаційну поведінку як суб'єктів кримінально-виконавчих правовідносин (персоналу УВП та засуджених), так і їх учасників (близьких, родичів засуджених, адвокатів, прокурорів, ін.) [139, с. 15-32].

У таких умовах психологічно та морально нестійкі особи з числа персоналу колоній легко піддаються на існуючі у місцях позбавлення волі «спокуси» (те, що притягує до себе; вабить тощо) [19, с. 617] у виді викривлених і спотворених потреб і відхилень, що є у засуджених до позбавлення волі (потяг до спиртного, наркотиків, т. ін.), що й породжує одну із мотивацій вчинення кримінальних правопорушень у сфері виконання покарань України, тобто виступають причиною протиправної поведінки персоналу ДКВС України.

Другою, не менш суттєвою причиною вчинення кримінальних правопорушень персоналом колоній є сформована у цих осіб антисуспільна установка на життя, соціально важливі функції суспільства, невірна оцінка співвідношення між добром і злом, які не стали предметом перешкод прийняття їх на службу (роботу) в ДКВС України через формальну та, подекуди, малоефективну систему добору кадрів у сферу виконання покарань, особливо на рівні медичних і психолого-соціальних досліджень кандидатів на зайняття кримінально-виконавчою діяльністю, а також неналежним рівнем взаємодії кадрових підрозділів Міністерства юстиції України і правоохоронних та інших державних органів, установ, підприємств і організацій з цих питань (мова, у першу чергу, ведеться про так звану спеціальну перевірку осіб, які приймаються на службу (роботу) у кримінально-виконавчу систему (ч. 2 ст. 14 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України»)).

У даному випадку проявляється дія так званого «кримінального ланцюга», де причина, яка породжує та формує протиправну поведінку особи, не тільки породжує наслідок у виді кримінального правопорушення з числа персоналу колонії, але й детермінує іншу причину – професійно недбале ставлення працівників системи добору кадрів у ДКВС України, включаючи медичні та соціально-психологічні центри, до виконання своїх функцій, що й стає додатковою детермінацією злочинності у сфері виконання покарань.

При цьому варто зазначити і про інший елемент вказаного причинного ланцюга, а саме – низька заробітна плата та незадовільний соціальний захист персоналу колоній та інші тому подібні обставини призводять до великої плинності кадрів, а тому набір інших осіб для зайняття кримінально-виконавчою діяльністю здійснюється за спрощеною формою та по формальних ознаках і критеріях, визначених у ст. 14 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу

України» – таким чином й детермінується причина вчинення кримінальних правопорушень у сфері виконання покарань.

У той самий час, слід констатувати, що в механізмі злочинної поведінки персоналу колоній, яка мала місце в процесі виконання – відбування покарань України у 2017-2020 р. р., поряд з встановленими в ході даного дослідження причинами, свою негативну роль відіграли й інші детермінанти такого ж характеру, мова про які ведеться у науковій літературі [59, с. 114-143].

Знову ж таки, не можна у зв'язку з цим залишати осторонь й відомості про детермінанти – корелянти досліджуваного у цій роботі виду кримінальних правопорушень. До таких, як показали результати цієї наукової розробки, у першу чергу, варто віднести такі об'єктивно існуючі у суспільстві невірні «стереотипи» (від лат. stereos – твердий; просторовий – шаблон; незмінний зразок) [16, с. 549], що пов'язані з незадовільною оцінкою кримінально-виконавчої діяльності та непрестижністю цієї професії взагалі. Як з цього приводу влучно зробив висновок Г. О. Радов, цінність будь якої структури в суспільстві визначається тим, що вона йому дає. При цьому останнє повинно розуміти, що персонал установ виконання покарань ризикує стати заручником ситуації, що склалась, яку держава у суспільній свідомості може зробити винуватцем бід системи [203, с. 17].

Другою такою корелянтою у сучасних умовах стала відсутність належної уваги до сфери виконання покарань як держави, так її інституцій на місцях, які самоусунулись від вирішення існуючих у цій галузі діяльності проблем – від енергозабезпечення та надання інших комунальних послуг на адміністративних одиницях України, де дислокуються колонії, до відсутності відповідного контролю за станом виконання – відбування кримінальних покарань.

Зокрема, КВУ закритого типу і СІЗО у повній мірі оплачують всі встановлені в державі та на місцях тарифи з означених питань, позбавлені будь-яких пільг щодо реалізації продукції, виробленої на підприємствах системи ДКВС України, т. ін.

Крім цього, на сьогодні «згорнуті» або зведені до мінімуму регіональні програми працевлаштування засуджених [172], що, у свою чергу, зменшує кількість додаткових джерел фінансування для сфери виконання покарань, а, отже, опосередковано впливає на рівень соціального захисту персоналу колоній через неможливість виплати

для цих осіб підвищеної зарплати, премій та інших надбавок до грошового утримання.

Особливою визначальною рисою у цьому сенсі є й діяльність центральних та територіальних органів державної влади в Україні по добору кадрів та їх оцінки з огляду моральних, соціально-психологічних, інтелектуальних та інших властивостей кандидатів на службу (роботу) у відповідних органах державної влади, включаючи й правоохоронні.

Як свідчить практика, на сьогодні, як власне, і на протязі всього періоду незалежності України, склалась, на жаль, наступна неправильна схема оцінки ділових якостей та потенційних можливостей працівників органів державної влади – найкращі та найбільш інтелектуально «озброєні» особи служать в СБУ, прокуратурі та судах, а інші – у ДКВС України.

Такий «викривлений» підхід держави до оцінки змісту кримінально-виконавчої діяльності та важливості цієї функції у суспільстві, у певній мірі деморалізує психологічний стан окремої частини персоналу колоній та виступає однією з корелянт вчинення цими особами кримінальних правопорушень у сфері виконання покарань.

Ще однією такою детермінантою є бездіяльність відповідних державних органів управління щодо запобігання професійної деформації персоналу колоній та її суспільно небезпечних наслідків [89, с. 42-47], які корелюють протиправну поведінку цих осіб та, в кінцевому підсумку, впливають на причино-наслідковий механізм вчинення кримінальних правопорушень цими суб'єктами кримінально-виконавчих правовідносин.

Як показали результати даного дослідження, важливий вплив на формування і розвиток протиправної поведінки персоналу колоній та її реалізації у сфері виконання покарань України має й така корелянта, як вчинення цими особами різноманітних правопорушень як у побуті (у виді зловживання спиртними напоями, хуліганства, дорожньо-транспортних пригод, отримання травм, т. ін.) [192, с. 16], так і у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк (запізнення на службу (роботу); сон на посту (робочому місці); вчинення інших дисциплінарних проступків).

Зокрема, тільки у 2016 році з боку персоналу КВУ закритого типу було зафіксовано 63 випадки сну на посту (в УВП і СІЗО Волинської

області – 2; Дніпропетровської – 11; Донецької – 6; Закарпатської – 1; Київської – 18; Одеської – 20; Тернопільської та Чернігівської – 3 випадки) [192, с. 31].

Крім цього, у цьому ж році мало місце 37 випадків неприбуття на службу персоналом колоній (у Волинській області – 2; Донецькій – 7; Кіровоградській – 2; Одеській – 14; Полтавській – 2; Рівненській – 1 та Чернігівській – 2), а також 10 випадків вживання цими особами спиртних напоїв (в УВП Волинської області – 4; Донецької – 3; Київської – 2 та Одеської – 1) [192, с. 31].

Аналогічні дисциплінарні проступки з участю персоналу колоній були зафіксовані й в подальші роки (2017-2020 р. р.) [193], що не могло не відобразитись й на кількісно-якісних показниках вчинення кримінальних правопорушень за цей період.

При цьому, наявність у списку персоналу колоній, які допускали різноманітні дисциплінарні правопорушення, УВП Одеської та Київської областей свідчить про діалектичний взаємозв'язок кримінальних та інших (зокрема, дисциплінарних проступків) правопорушень та вплив цих корелянтів на формування, розвиток і реалізацію кримінальної мотивації вказаних суб'єктів.

Мову про роль корелянтів у детермінації кримінальних правопорушень можна зустріти й в інших наукових публікаціях [31, с. 189-190]. Зокрема, А. П. Закалюк у зв'язку з цим слушно зауважив, що визначення наявності кореляції між об'єктами, що досліджуються, – на сьогоднішній день неодмінна умова, обов'язковий попередній етап кримінологічного дослідження, а саме – оцінки значущості емпіричної інформації [31, с. 189].

Саме цей методологічний підхід і був використаний у даній науковій розробці при оцінці детермінант, що породжують і обумовлюють вчинення кримінальних правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань України на протязі 2017-2020 р. р. [133].

Отже, проведений аналіз причин, умов і корелянтів кримінальних правопорушень, що мали місце з боку персоналу колоній у досліджуваному періоді (2017-2020 р. р.) дозволяє зробити висновок про те, що для нейтралізації, ліквідації, усунення тощо зазначених видів детермінації, необхідно застосовувати лише системний підхід із залученням соціально-правових і природних можливостей усіх, без винятку, суб'єктів загально-соціального, спеціально-кримінологічного

та індивідуального, включаючи віктимологічного, напрямів запобігання даному виду злочинності в Україні [134], враховуючи при цьому як особливості кримінально-виконавчих правовідносин, так і стан суспільної оцінки і громадського контролю за сферою виконання покарань, які склались на протязі всього періоду незалежності України та продовжують існувати у сьогоденні, виступаючи при цьому окремою специфічною детермінантою суспільно небезпечних діянь у даній галузі суспільної державної діяльності.

2.4. Кримінологічна характеристика особи кримінального правопорушника з числа персоналу установ виконання покарань

Як свідчать результати вивчення наукової літератури, досі серед учених тривають дискусії з приводу того, яке слово слід вживати при здійсненні кримінологічної характеристики суб'єктів вчинення кримінальних правопорушень – «особа» чи «особистість» [75, с. 83]. При цьому, якщо виходити із змісту поняття «суб'єкт кримінального правопорушення», що закріплений в ст. 18 КК України, то пріоритетним є слово «особа».

У той самий час, якщо виходити з етимологічного значення «особистість», що дається у тлумачних словниках української мови (від лат. *personalitus* – особа, яка має соціальні, психологічні та інші властивості (характеристики)) [19, с. 477], то перевагу при оцінці кримінологами особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, варто віддавати слову «особистість».

Як у зв'язку з цим зробили висновок деякі дослідники, слід завжди пам'ятати, що особистість злочинця – це свого роду ідеальна модель, абстракція, створена на підставі дослідження суб'єктів кримінальних правопорушень, метою якої є виявлення таких негативних особливостей індивідуумів, за якими з високою часткою ймовірності можна в майбутньому передбачити злочинну поведінку інших осіб або повторно вчинене кримінальних правопорушень тими, хто мав попередній кримінальний досвід [75, с. 87].

У цілому ж, узагальнивши існуючі в кримінології підходи щодо змісту поняття «особистість злочинця» [117], можна сформулювати наступне визначення «кримінологічна характеристика особистості з числа персоналу колоній, який вчиняє кримінальні правопорушення у сфері виконання покарань» – це оцінка на науково-прикладному рівні

сукупності соціально-типових та кримінально-типових ознак, які сформувались у процесі неблагополучного соціального розвитку особи та її функціонування у певному соціальному середовищі, що відрізняється своєю суспільно неприйнятністю та крайньою формою реалізації останньої на практиці, а також відображаються у виді суспільної небезпечності, криміногенної мотивації та кримінальної активності особи, які у своїй сукупності детермінують (спричинюють, обумовленість та корелюють) вчинення нею кримінального правопорушення.

Виходячи з цього, результатів інших наукових розробок [130] та із змісту вжитого у даному понятті словосполучення «сукупності ознак», у будь-якому дослідженні необхідно вести мову про структуру особистості злочинця, тобто про її внутрішню будову та зміст у даному випадку різноманітних індивідуальних ознак особи з числа персоналу колоній, яка вчиняє кримінальні правопорушення у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк [31, с. 253-257].

Знову ж таки, кримінологи у даному контексті ведуть мову про такі складові кримінологічної структури особистості злочинця, як: соціально-демографічні; морально-психологічні; соціально-ролеві та кримінально-правові ознаки особи, основу яких складає офіційна статистика щодо суб'єктів кримінальних правопорушень, а також результати вибіркового кримінологічного досліджень [75, с. 87].

Зокрема, А. П. Закалюк запропонував здійснити кримінологічну характеристику особистості шляхом аналізу індивідуальних властивостей особи по дев'яти балах (групах) ознак, а саме:

а) три із них – відображають соціальну характеристику особи кримінального правопорушника (її особистість) ознаки формування та соціалізації особи; ознаки соціального статусу та соціальних ролей; безпосередні ознаки спрямованості особистості;

б) п'ять із них – біосоціальні, що включають: демографічні ознаки, які мають соціальне і психологічне значення; психофізіологічні особливості, у тому числі генетичного походження; показники фізичного стану здоров'я; показники психічного стану здоров'я; індивідуальні психологічні дані;

в) окремий блок (дев'ятий) містить ознаки, пов'язані з вчиненням особою кримінальних правопорушень [31, с. 257-258].

Саме зазначені теоретичні моделі та підходи і склали методологічне підґрунтя для здійснення кримінологічної характеристики особи з числа персоналу колоній, який у 2017-2020 р. р. вчиняв кримінальні правопорушення у сфері виконання покарань України, враховуючи при цьому особливості детермінації даного виду злочинності, а також результати спеціальних наукових розробок з означеної проблематики.

Про необхідність володіння такою інформацією повідомили у ході анонімного опитування й деякі респонденти.

Так, засуджені до позбавлення волі на питання «Чи ознайомлені Ви з основними кримінологічними рисами особистості злочинця з числа персоналу колоній?» відповіли наступним чином: «так» - 9 із 568 осіб, або 2% у структурі респондентів; «ні» - 542 особи (95%); «частково» - 17 осіб (3%) (додатки В, Г).

У свою чергу, персонал колоній на це питання дав такі відповіді: «так» - 103 із 568 опитаних осіб, або 21% у загальній структурі респондентів; «ні» - 188 осіб (31%); «частково» - 277 осіб (48%) (додатки А, Б).

Зокрема, у досліджуваній у цій роботі період структура кримінальних правопорушень, які вчинялись зазначеними особами, мала наступний вигляд:

1. Старший начальницький склад (від майора до полковника внутрішньої служби) (ч. 6 ст. 14 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України») у 2017-2020 р. р. вчинив у загальному із 342 кримінальних правопорушень 67 таких суспільно-небезпечних та карних діянь (ст. 11 КК) або 19 % від загальної їх кількості, що були зареєстровані з участю всіх категорій персоналу колоній (у 2017 р. – 23 випадки; 2018 р. – 17; 2019 р. – 10; 2020 р. – 17) (додаток Д).

Показовими у цьому сенсі були кримінальні правопорушення, що були вчинені у цей період особами з числа старшого начальницького складу персоналу колоній. Так, у 2017 році заступник начальника Житомирської виправної колонії № 4 Центрального міжрегіонального управління ДКВС України майор внутрішньої служби П. вимагав 80 тис. грн. за умовно-дострокове звільнення (ст. 81 КК) засудженого, за що притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 3 ст. 368 КК України (додаток Д).

У цьому ж році у Райківській виправній колонії № 73 Центрального регіону начальник багатoproфільної лікарні при цій КВУ гр-н М. та його заступник майор внутрішньої служби Д. були затримані при одержанні неправомірної винагороди у сумі 5 тис. доларів США за підготовку та подальше спрямування до компетентних органів медичної документації для звільнення засудженого Р. від подальшого його відбування за хворобою в порядку ст. 84 КК, вчинивши таким чином кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 368 КК України.

У 2017 році за вчинення аналогічного кримінального правопорушення (отримання неправомірної вигоди у сумі 16 тис. гривень) був затриманий заступник начальника Синельниківської виправної колонії № 94 Південно-Східного міжрегіонального управління підполковник внутрішньої служби З. (додаток Д).

У 2018 році працівниками СБУ в м. Шепетівка був затриманий заступник начальники з інтендантського та комунально-побутового забезпечення державної установи «Шепетівська виправна колонія № 98» Центрально-Західного регіону підполковник внутрішньої служби Л. під час отримання від громадянина коштів у сумі 3 тис. доларів США, вчинивши таким чином кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 14, ч. 3 ст. 368 КК України (додаток Д).

У цьому ж році начальник Катеринівської виправної колонії № 46 Західного міжрегіонального управління був затриманий за підозрою в одержанні неправомірної вигоди за усунення перешкод з умовно-дострокового звільнення засудженого, за що притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 3 ст. 368 КК України (додаток Д).

Резонансні (фр. resonance, від лат. resonans – те, що дає відгук – відголосок) [16, с. 493] кримінальні правопорушення, які були вчинені особами старшого начальницького складу колоній, мали місце й у 2019-2020 р. р. (додаток Д).

Так, у 2019 році був затриманий начальник відділення соціально-психологічної служби Державної установи «Городищенська виправна колонія № 96» Західного міжрегіонального управління ДКВС України майор внутрішньої служби Т., який вимагав від засудженого П. неправомірну вигоду в сумі 700 доларів США за підготовку документів, необхідних для застосування заходів заохочення, вчинивши своїми суспільно небезпечними діями (ст. 11 КК)

кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 368 КК України (додаток Д).

У свою чергу, у 2020 році за вчинення такого ж кримінального правопорушення (ч. 3 ст. 368 КК) був затриманий начальник Західного міжрегіонального управління генерал-майор внутрішньої служби Д. (додаток Д).

2. Середній начальницький склад (від молодшого лейтенанта до капітана внутрішньої служби включно) (ч. 6 ст. 14 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України») колоній у 2017-2020 р. р. вчинив у сфері виконання покарань України 53 кримінальні правопорушення із 342, зареєстрованих з участю всіх категорій персоналу колоній за цей період, або 16% у загальній структурі цих суспільно небезпечних діянь (2017 р. – 17 осіб; 2018 р. – 14; 2019 р. – 8; 2020 р. – 14) (додаток Д).

У сенсі з'ясування змісту досліджуваної проблематики, цікавими є деякі випадки вчинення кримінальних правопорушень зазначеною категорією осіб. Так, у 2017 році у Київському СІЗО Центрального міжрегіонального управління ДКВС України був затриманий фельдшер медичної частини цієї установи попереднього ув'язнення (ст. 4 Закону України «Про попереднє ув'язнення») В. при спробі проносу на територію слідчого ізолятора, що охороняється, заборонених предметів (речовину рослинного походження зеленого кольору в подрібненому вигляді та пігулки заводського фасування, в двох пластинках у яких було пошкоджено цілісність обгортки), вчинивши таким чином кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д).

У цьому ж році та цій самій установі попереднього ув'язнення була затримана за підозрою в отриманні неправомірної вигоди від ув'язнених під варту та їх родичів (ч. 3 ст. 368 КК) виконуюча обов'язки начальника медичної частини СІЗО капітан внутрішньої служби П. (додаток Д).

У 2018 році у Літинській виправній колонії № 123 Центрально-Західного регіону було виявлено факт використання підробленого документа черговим помічником цієї установи лейтенантом внутрішньої служби Л., у зв'язку з чим порушено кримінальне провадження по ч. 4 ст. 358 КК України (додаток Д).

У свою чергу, у цьому ж році заступник начальника Катеринівської виправної колонії Західного міжрегіонального

управління із соціально-виховної та психологічної роботи капітан внутрішньої служби В. затриманий за підозрою в одержанні неправомірної вигоди за усунення перешкод з питань умовно-дострокового звільнення засудженого, тобто за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України (додаток Д).

У 2019 році у цьому контексті звертають на себе увагу наступні вчинені середнім начальницьким складом суспільно небезпечні та карні діяння (ст. 11 КК).

Так, у Державній установі «Бучанська виправна колонія № 85» центрального міжрегіонального управління ДКВС України у начальника дільниці СІЗО – начальника відділення соціально-виховної та психологічної роботи П. було виявлено пластикову ємкість, в якій містились 4 поліетиленові згортки з подрібненою речовиною сіро-зеленого кольору рослинного походження, за що він був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д).

У той самий час, у цьому ж році було затримано за підозрою в одержанні неправомірної вигоди (ч. 3 ст. 368 КК) заступника начальника Державної установи «Даріївська виправна колонія № 10» Південного регіону із комунально-побутового забезпечення – начальника відділу інтендантського та господарського забезпечення капітана внутрішньої служби Г. (додаток Д).

У 2020 році ситуація з означеної у цій роботі проблематики суттєво не змінилась. Так, за доставку засудженим за винагороду заборонених предметів був затриманий начальник відділення соціально-психологічної служби № 4 Державної установи «Маневицька виправна колонія № 42» лейтенант внутрішньої служби К., за що був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 368 КК України (додаток Д).

У цьому ж році за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 307 КК, у Державній установі «Київський слідчий ізолятор» Центрального міжрегіонального управління ДКВС України був затриманий інструктор з професійної підготовки відділу по роботі з персоналом лейтенант внутрішньої служби С., який вчинив спробу пронести на охороняєму територію даної установи попереднього ув'язнення наркотичну речовину (додаток Д).

3. Особи молодшого начальницького складу з числа персоналу колоній (відповідно положень ч. 6 ст. 14 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» це особи, які мають спеціальне звання від рядового до старшого прапорщика внутрішньої служби) у 2017-2020 р. р. у сфері виконання покарань України вчинили 166 із 342 зареєстрованих у колоніях кримінальних правопорушень або 48% від загальної їх кількості (у 2017 році – 4 випадок; 2018 р. – 43; 2019 р. – 44; 2020 р. – 38) (додаток Д).

У 2017 році найбільш у цьому сенсі показовим був випадок, коли молодший інспектор відділу нагляду і безпеки Березенської виправної колонії № 95 Центрального міжрегіонального управління ДКВС України старший сержант внутрішньої служби Ч. вчинив спробу пронести на охороняєму територію даної КВУ наркотичні речовини, вчинивши таким чином кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д).

У свою чергу, у 2018 році в Державній установі «Вінницька виправна колонія № 86» Центрально-Західного регіону було затримано командира відділення – водія відомчої пожежної охорони цієї КВУ за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 368 КК України, а саме – за спробу передачі за винагороду заборонених предметів для засудженого, який відбував покарання у виді позбавлення волі у даній колонії (додаток Д).

Натомість, у 2019 році у Державній установі «Сокирянська виправна колонія № 67» Центрально-Західного міжрегіонального управління був затриманий молодший інспектор відділу охорони прапорщик внутрішньої служби С., за незаконне збереження на робочому місці та при собі наркотичної речовини, за що він був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д).

І, накінець, у 2020 році у даному контексті можна назвати приклад, коли молодший інспектор І категорії відділу режиму та охорони Державної установи «Одеський слідчий ізолятор» Південного регіону, молодший сержант внутрішньої служби К. здійснив спробу пронести не охороняєму територію цієї установи попереднього ув'язнення наркотичні засоби, тобто вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д).

4. Вільнонайманий склад виправних колоній у 2017-2020 р. р. у сфері виконання покарань України вчинив 43 кримінальні

правопорушення із 342, які мали місце у цих КВУ (у 2017 році – 11 випадків; 2018 р. – 8; 2019 р. – 4; 2020 р. – жодного), або 13% у загальній структурі цих суспільно небезпечних діянь (ст. 11 КК) (додаток Д).

Серед всієї сукупності кримінальних правопорушень, вчинених за вказаний період цією категорією персоналу колоній, звертають на себе увагу наступні із них.

Зокрема, у 2017 році в Одеській виправній колонії № 21 Південного міжрегіонального управління ДКВС України був затриманий за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 191 КК України, начальник виробничої майстерні цієї КВУ гр-н К., який здійснив спробу вивозу товарно-матеріальних цінностей з метою особистої наживи (2 тушки свинини загальною вагою 262,5 кг) (додаток Д).

У 2018 році у Могильов-Подільській виправній колонії № 114 Центрально-Західного регіону був затриманий майстер майстерні позабюджетної діяльності цієї КВУ гр-н С. під час отримання неправомірної вигоди в розмірі 3 тис. гривень за протиправне пронесення на охороняєму територію мобільних телефонів, за що був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 3 ст. 368 КК України (додаток Д),

У свою чергу, в 2019 році в Державній установі «Шепетівська виправна колонія № 98» Центрально-Західного регіонального управління був затриманий завідувач підсобного господарства цієї КВУ, який здійснив спробу пронести на охороняєму територію наркотичні засоби, тобто вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д).

Натомість, у 2020 році у Могильов-Подільській виправній колонії № 114 Центрально-Західного регіону був затриманий майстер даної КВУ гр-н Б., який намагався передати засудженим, які відбували покарання у виді позбавлення волі у цій установі, наркотичні речовини за грошову винагороду, за що був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д).

5. Державні службовці, які входили до складу персоналу колоній, у 2017-2020 р. р. вчинили 13 кримінальних правопорушень із 342, зареєстрованих у цих колоніях закритого типу, або 4% у загальній їх кількості (у 2017 році – 7 випадків; у 2018 р. – 2; у 2019 р. – 4; у 2020 р. – жодного) (додаток Д).

Із усіх зазначених суспільно небезпечних і карних діянь (ст. 11 КК) можна, зокрема, виокремити наступні. Так, у 2017 році службовими особами Білоцерківської випраної колонії № 105 Центрального регіону шляхом привласнення, вчинена крадіжка матеріальних цінностей, які перебували на балансі даної КВУ, тобто вчинили кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 191 КК України (додаток Д).

У 2018 році, з огляду з'ясування змісту предмета даного дослідження, цікавим був такий протиправний факт суспільно небезпечної діяльності державних службовців у колоніях України.

Зокрема, у Біленківській виправній колонії Південно-Східного міжрегіонального управління був затриманий головний енергетик цієї КВУ за спробу пронести на охороняєму територію цієї установи наркотичні речовини (сліп-пакети з речовиною рослинного походження, які були виявлені у пачці цигарок, а також 20 пігулок «Гідазепам» та 14 – «Ліріка»), за що він був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д).

У свою чергу, у 2019 році у службових приміщеннях Південно-Східного міжрегіонального управління ДКВС України у м. Харкові затримано групу державних службовців кадрового апарату за вчинення кримінальних правопорушень за ч. 3 ст. 191, ч. 2 ст. 364 та ч. 3 ст. 368 КК України, а саме – за отримання незаконної вигоди, зловживання службовим положенням та розкрадання шляхом використання службових повноважень за вчинення дій, пов'язаних із прийняттям на вакантні посади персоналу колоній та інших УВП 19-ти осіб (додаток Д).

У 2020 році натомість, кримінальних правопорушень у сфері виконання покарань України з боку державних службовців виправних колоній зареєстровано не було (додаток Д).

Таким чином, результати проведеного аналізу змісту кримінальних правопорушень, вчинених у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк в Україні персоналом колоній, дозволяють констатувати, що у структурі особистості даної категорії злочинців найбільшу питому вагу мають ті особи, які відносяться до числа молодшого начальницького складу цих КВУ (48% від загальної кількості зареєстрованих у 2017-2020 р. р. суспільно небезпечних і карних діянь), що можна вважати логічним з огляду їх кримінально значущих ознак (віку (до 25 років); життєвого

досвіду (незначного); професійного досвіду (мізерного); освіти (як правило, лише повної загальної середньої освіти); сімейного стану та інших оціночних критеріїв).

У той самий час, тривожними та такими, що свідчать про значні прорахунки в діяльності по розстановці керівних кадрів та організації запобіжної діяльності у колоніях є той факт, що друге місце серед усіх категорій персоналу цих КВУ займає старший начальницький склад, на долю якого припадає 19% у структурі всіх вчинених у сфері виконання покарань України кримінальних покарань.

Парадоксальність, недоречність та алогічність таких суспільно небезпечних діянь полягає у тому, що саме на зазначених осіб, згідно їх правового статусу та нормативно-визначених завдань щодо реалізації змісту процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, покладено обов'язок запобігати вчиненню кримінальних та інших правопорушень як з боку інших категорій персоналу колоній, так і з участю засуджених та інших осіб, які приймають участь у кримінально-виконавчій діяльності.

При цьому слід констатувати, що вказана тенденція склалась у сфері виконання покарань України ще 2005-2010 р. р., коли керівництво ДДУПВП складалось з цивільних осіб, які не тільки не мали кримінально-виконавчого досвіду роботи у ДКВС України, але й взагалі керівного досвіду на рівні центральних органів державної виконавчої влади, яким на той час був Державний департамент України з питань виконання покарань (додаток Д) [196].

Зокрема, якщо у 1991 році питома вага старшого начальницького складу у структурі злочинності персоналу колоній складала менше 1%, включаючи відомості про злочинність військовослужбовців Внутрішніх військ МВС України, які здійснювали функції нагляду та охорони у цих УВП [97, с. 22], та до 1999 року (першому самостійного року функціонування ДДУПВП у системі центральних органів державної виконавчої влади в Україні) залишалась незмінною [105, с. 81], то у 2005-2010 р. р. загальна ситуація з цих питань різко змінилась у гірший бік.

Так, як встановлено в ході спеціальних наукових досліджень, у структурі злочинів, які були вчинені персоналом колоній за вказаний період, питома вага старшого начальницького складу склала 18%. У середньому щорічно ці особи вчиняли до 5 злочинів, а загальний ріст

кількості таких суспільно небезпечних діянь у 2010 році по зрівнянню з 2005 роком відбувся у 1,5 рази або на 50% [73, с. 60].

У цілому в 2005-2010 р. р. по зрівнянню з 2017-2020 р. р. структура суб'єктів вчинення злочинів (кримінальних правопорушень), які були зареєстровані у колоніях, мала наступний вигляд:

а) в абсолютних показниках «пальму» першості займали особи з числа молодшого начальницького складу – 59 із 135 злочинів, що мали місце у колоніях за вказаний період, або 44% у загальній структурі цієї злочинності;

б) середній начальницький склад у вказані роки вчинив 46 злочинів (34%);

в) старший начальницький склад – 25 злочинів або 18% у загальній її кількості;

г) вільнонайманий склад – 5 злочинів або 4% у структурі злочинності персоналу колоній;

г) державні службовці у 2005-2010 р. р. злочини у колоніях не вчиняли [73, с. 58].

Отже, у досліджуваному в цій роботі періоді (2017-2020 р. р.) по зрівнянню з 2005-2010 р. р. майже незмінною в абсолютних цифрах залишалась активність молодшого начальницького складу (відповідно 48% та 44% у структурі особистості злочинців).

У певній мірі знизився в абсолютних цифрах коефіцієнт злочинної активності середнього начальницького складу – із 34% у 2010 р. до 16% у 2020 р. у структурі даного виду кримінальних правопорушень, що вчиняються у сфері виконання покарань України.

У той самий час, цей показник набув загрозливих тенденцій для таких категорій персоналу колоній, як: вільнонайманий склад та державні службовці. Так, з 4% у 2010 р. до 13% у 2020 році в абсолютних цифрах у структурі кримінальних правопорушень зросла кримінальна активність вільнонайманого складу (більш, як у 4 рази за 10-літній період).

У свою чергу, злочинна активність державних службовців теж набула певних темпів зростання (з 0% у 2010 році до 4% у 2020 р. у структурі кримінальних правопорушень, вчинених в цілому всіма категоріями персоналу колоній в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк).

Та, попри все, у розрахунку на 1 тис. осіб найбільший коефіцієнт злочинної активності у період 2005-2020 р. р. спостерігається в осіб

старшого начальницького складу, а також середнього начальницького складу з числа персоналу колоній, що можна вважати на сьогодні однією з ключових проблем ДКВС України та, одночасно, констатувати про низький рівень запобігання кримінальним правопорушенням, які вчиняються даною категорією суб'єктів кримінально-виконавчої діяльності.

Зазначена проблема ще більш ускладнюється на практиці з урахуванням інших кримінологічно значущих ознак тих осіб з числа персоналу колоній, які вчиняють кримінальні правопорушення у сфері виконання покарань України.

Зокрема, середній вік особистості кримінального правопорушника складає від 20 до 25 років, тобто це є особи з недостатнім життєвим і професійним досвідом. Як виняток, хіба що можна вважати вік осіб з числа старшого начальницького складу, який коливається у межах 25-35 років (додаток Д).

Щодо освітнього рівня особистості зазначених кримінальних правопорушень, то вони майже повністю співпадають із структурою вчинених ними суспільно небезпечних діянь, а саме: до 40% цих осіб мають загальну повну середню освіту, тобто є носіями низького загального рівня соціального розвитку та вкрай примітивну свідомість, які й детермінують виникнення, розвиток та реалізацію їх протиправної поведінки у сфері виконання покарань.

Не менш небезпечним у цьому контексті є й той факт (та, однозначно, кримінологічна ознака особистості), що більшість осіб, які служать або працюють у колоніях, не мають юридичної освіти, а отже, відповідної правової культури, що можна вважати однією з корелянт, які детермінують випадки кримінальних правопорушень у цих КВУ закритого типу.

До кримінологічно значущих ознак особистості персоналу колоній, який вчиняє протиправні діяння в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, як показали результати даного дослідження, варто віднести наступні із них:

а) більше 45% цих суб'єктів були одружені; майже 15% - розлучені, а інші – відносились до категорії не одружених;

б) майже 30% зазначених осіб до вчинення кримінального правопорушення притягались до дисциплінарної та інших видів юридичної відповідальності;

в) більше 20% вказаних суб'єктів на момент вчинення протиправних та кримінальних карних діянь продовжували навчання у вищих навчальних закладах або коледжах;

г) майже 15% з числа персоналу колоній до вчинення кримінальних правопорушень знаходились на профілактичних обліках відповідних оперативних підрозділів ДКВС України (ст. 5 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» [182]) (додаток Д);

г) інші ознаки особистості, мова про які ведеться у науковій літературі [73, с. 58-61; 14, с. 156-172], включаючи й віктимологічні кримінально значущі ознаки [73, с. 94-110; 14, с. 172-186].

У контексті вирішення завдань об'єктивізації кримінальної інформації про особистість персоналу, який вчиняє кримінальні правопорушення у сфері виконання покарань України, а також з'ясування рівня латентності протиправної діяльності цих осіб важливу роль відіграють і відомості про вчинення зазначеними суб'єктами кримінально-виконавчої діяльності корупційних правопорушень у цій галузі суспільних відносин.

Як встановлено в ході даного наукового пошуку, у 2017-2020 р. р. персоналом колоній у сфері виконання покарань України було вчинено 63 корупційні діяння (ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції» [161]), а саме: у 2017 році – 8 випадків; 2018 р. – 22; 2019 р. – 20; 2020 р. – 13) (додаток Д).

Отже, своєрідний «вибух» корупції серед зазначеної категорії суб'єктів відбувся у 2018-2019 р. р., тобто в період активного проведення реформ у системі ДКВС України.

У цілому структура особистості корупційного правопорушника мала наступний вигляд:

1. Особи старшого начальницького складу у 2017-2020 р. р. вчинили 5 із 63 корупційних діянь, зареєстрованих у сфері виконання покарань України за досліджуваний період, або 8% у загальній їх кількості (у 2017 році – 1 випадок; 2018 р. – 1; 2019 р. – 2; 2020 р. – 1) (додаток Д).

2. Особи середнього начальницького складу – 7 випадків (2017 р. – 2; 2018 р. – 1; 2019 р. – 4; 2020 р. – 0) або 11% у структурі особистості корупційного порушника (додаток Д).

3. Особи молодшого начальницького складу – 37 випадків (2017 р. – 5; 2018 р. – 16; 2019 р. – 8; 2020 р. – 8), що склало 60% у загальній кількості корупційних діянь за вказаний період (додаток Д).

4. Особи з числа вільнонайманого складу – 12 випадків (2017 р. – 0; 2018 р. – 2; 2019 р. – 6; 2020 р. – 4) або 19% у структурі цих діянь (додаток Д).

5. Особи з числа державних службовців – 2 випадки (у 2017 р. – 0; у 2018 р. – 2; у 2019 р. – 0; у 2020 р. – 0), що склало 2% від загальної кількості корупційних діянь, вчинених персоналом колоній у 2017-2020 р. р. (додаток Д).

Таким чином, до найбільш корупційно активних осіб з числа персоналу колоній у досліджуваному у цій роботі періоді можна віднести молодший начальницький склад (37 із 63 корупційних діянь або 60% у загальній структурі особистості даного правопорушника), а також вільнонайманий склад (12 випадків корупції або 19% у зазначеній структурі особистості «корупціонерів») (додаток Д).

Поряд з цим, якщо до оцінки даного суспільно небезпечного явища підійти у розрахунку на 1 тис. осіб, то в такому випадку «найкорупованими» є особи з числа середнього начальницького складу та вільнонайманих осіб, що, без сумніву, варто враховувати при удосконаленні запобіжної діяльності у цьому напрямі, а також при оцінці рівня латентності кримінальних правопорушень, які вчиняються вказаними категоріями суб'єктів.

Цікавими, якщо застосувати історико-порівняльний критерій пізнання змісту корупційних діянь, є й відомості про це суспільно небезпечне явище у колоніях, яке мало місце, зокрема, у 2005-2010 р. р. (періоді самостійного функціонування ДДУПВП у системі центральних органів державної виконавчої влади України).

Як показали результати спеціальних наукових досліджень, у 2005-2010 р. р. персонал колоній вчинив 396 корупційних правопорушень, у тому числі:

а) молодший начальницький склад – 251 випадків або 64% у структурі цих діянь;

б) середній начальницький склад – 98 випадків (25% у цій структурі);

в) старший начальницький склад – 45 випадків (11% у загальній кількості корупційних правопорушень) [73, с. 60].

І, хоча в абсолютних цифрах кількість корупційних діянь у сфері виконання покарань України у 2017-2020 р. р. по зрівнянню з 2005-2010 р. р. зменшилась у 6,3 рази або на 84%, у розрахунку на 1 тис. осіб, враховуючи зменшення кількості персоналу колоній у першому періоді

майже на 50%, рівень корупційної активності персоналу колоній залишається високим та таким, що суттєво впливає на ефективність процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Особливої уваги у зв'язку з цим заслуговує молодший начальницький склад, який в абсолютних цифрах як у попередні роки (2005-2010 р. р. – 64% у структурі корупційних правопорушень), так і в досліджуваному у цій роботі періоді (2017-2020 р. р. – 60% у загальній кількості цих діянь) займають «пальму» першості серед усіх інших категорій персоналу колоній.

У той самий час, у розрахунку на 1 тис. осіб, найбільш корупційним є середній начальницький склад, який є основною складовою у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, позаяк є безпосереднім суб'єктом застосування до засуджених визначених у законі заходів виправлення та ресоціалізації (ст. 6 КВК України).

Отже, проведений аналіз змісту кримінологічно значущих ознак особистості кримінального та корупційного правопорушника з числа персоналу колоній [4] дозволяє зробити висновок про те, що це особи, які, в основному, є одруженими, мають загальну повну середню освіту, вік 20-35 років, низький рівень правової свідомості та культури, недостатній професійний стаж та загальний соціальний розвиток, а також досить обмежений життєвий досвід.

У свою чергу, якщо зазначені ознаки та структуру особистості правопорушника оцінити у розрахунку на 1 тис. осіб [126], то слід констатувати, що як у досліджуваній період у цій роботі (2017-2020 р. р.), так і в попередні роки найбільш кримінально активними та корупційно вразливими є особи з числа старшого та середнього начальницького складу, що є реальною загрозою як для процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, так і в цілому для сфери виконання покарань України, підриваючи та знижуючи при цьому і так невисокий рівень авторитету цих суб'єктів кримінально-виконавчої діяльності у суспільстві, що у свою чергу, не дозволяє громадам більш активно та ефективно приймати участь у сфері виконання покарань України, у тому числі й шляхом надання їх значних потенційних людських, фінансових, природних та інших ресурсів.

Висновки до розділу 2

1. Сформульовано поняття «кримінологічна характеристика кримінальних та інших правопорушень, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань», під якою слід розуміти отримані у належному порядку офіційні статистичні дані та інші емпіричні відомості про даний вид злочинності, що дозволяють їх згрупувати по певних виведених у науці та закріплених у законі критеріях та оцінити їх з точки зору кримінологічної значущості, з урахуванням стану, рівня структури, динаміки, географії вчинення, ціни та інших показників злочинності, а також особливостей процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

При цьому практичне значення цього поняття полягає у тому, що по такому алгоритму можна оцінювати зміст злочинності та правопорушень, що мають місце в процесі виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі.

Крім цього, прикладний характер сформульованого у цій роботі поняття полягає у тому, що, ґрунтуючись на його науково обґрунтованих положеннях, можна організувати здійсненням безпосередньо у колоніях відповідні запобіжні заходи, спрямовані на недопущення вчинення персоналом цих КВУ кримінальних та інших правопорушень, а також по нейтралізації, блокуванню, усуненню тощо детермінант, що породжують та обумовлюють протиправну поведінку зазначених суб'єктів.

У той самий час, теоретичне значення виведеного у даній науковій розробці поняття виражається у тому, що таким чином розширені межі знань щодо змісту кримінологічної характеристики кримінальних правопорушень, а також створено відповідне методологічне підґрунтя для проведення подальших наукових пошуків з означеної проблематики, враховуючи дискусійність та перманентність її розробки в науці.

2. Здійснена кримінологічна характеристика кримінальних та корупційних правопорушень, вчинених персоналом колоній України у сфері виконання покарань України в період 2017-2020 р. р.

Встановлено, що за вказаний часовий проміжок часу у цих КВУ закритого типу мало місце 342 випадки кримінальних правопорушень та 63 корупційні діяння. При цьому найвищий рівень кримінальної активності зареєстровано у колоніях Південного міжрегіонального

управління ДКВС України (82 випадки), а найнижчий – у Західному регіоні (39 випадків).

У свою чергу, серед найбільш «корумпованих» колоній є ті із них, які підпорядковані також Південному міжрегіональному управлінню ДКВС України. Жодного випадку корупції при цьому за вказаний період не було зареєстровано у Центральному регіоні.

Щодо структури кримінальних правопорушень, вчинених персоналом колоній, то більше 40% із них припадає на ті, що пов'язані з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів, а ще майже 25% – з корупційними злочинами; інші вказані правопорушення стосуються перевищення влади або службових повноважень (7%); невиконання судового рішення (4%) та ін.

Визначено найбільш кримінально активні колонії України, у яких на сьогодні склалась досить напружена криміногенна обстановка, що потребує негайної ефективної реакції відповідних спеціалізованих суб'єктів кримінологічного запобігання як щодо усунення, блокування, ліквідації детермінант даного виду злочинності, так і відносно потенційних об'єктів, схильних до протиправної поведінки у сфері виконання покарань.

3. Встановлено детермінанти, що породили та обумовили вчинення правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань України на протязі 2017-2020 р. р.

Зокрема, до причин, що детермінували цей вид злочинності у місцях позбавлення волі, віднесені наступні:

а) підвищений рівень віктимності у колоніях, який обумовлений зосередженням у сучасних умовах у цих КВУ найбільш небезпечних засуджених до позбавлення волі, які постійно провокують та залучають до протиправної поведінки у процесі виконання – відбування даного покарання найбільш морально та психологічно нестійких осіб, з числа персоналу ДКВС України.

Це проявляється у такому їх кримінально карному зв'язку поміж собою: спотворені потреби та патологічна схильність засуджених до наркотиків, спиртного, психотропних речовин тощо та спосіб незаконної наживи і збагачення – з боку персоналу колоній, що об'єктивізовано (детерміновано) змістом процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі;

б) сформована у деякої категорії осіб з числа персоналу колоній антисуспільна установка на здійснення своєї життєдіяльності, яка через суттєві прогалини, прорахунки та недоліки системи добору кадрів у ДКВС України не була своєчасно виявлена на етапі добору цих осіб на службу (роботу) у сфері виконання покарань України.

У свою чергу, до умов, що сприяли вчиненню кримінальних правопорушень персоналом колоній у процесі виконання покарання у виді позбавлення волі, віднесені такі із них:

1) невідповідність задекларованих у Концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи України 2017 року мети і завдань у даному напрямі та реальних гарантій і ресурсів, які виділяються на вказані потреби державою;

2) невідповідність між затвердженими у вказаній Концепції основними завданнями реформи та реальними формами і засобами їх реалізації на практиці (відсутність коштів на підвищення зарплати персоналу колоній; неприйняття Закону України «Про пенітенціарну систему України»; не ратифікація ключових міжнародно-правових актів з питань виконання – відбування покарань; т. ін.);

3) велика питома вага у штаті персоналу колоній осіб, які брали участь у гібридній війні на Сході України та пережили у зв'язку з цим її негативні наслідки у виді психічних і психологічних стресів, поранень, травм, т. ін.;

4) значна кількість у місцях позбавлення волі хронічних наркоманів, алкоголіків, психопатів, злісних порушників, які у силу своїх спотворених потреб провокують персонал до вчинення протиправних діянь для їх незаконного задоволення;

5) інші умови (відсутність: належного контролю за сферою виконання покарань; науково обґрунтованої Національної доктрини виконання покарань, затвердженої на рівні Верховної Ради України; єдиного центру добору, підготовки та підвищення кваліфікації персоналу ДКВС України; ін.).

У свою чергу, до корелянтів, що детермінують вчинення кримінальних правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань України, у цій роботі віднесені наступні:

а) об'єктивно існуючі у суспільстві невірні «стереотипи» та оцінки щодо сутності кримінально-виконавчої діяльності;

б) такі ж підходи, що склались у державному механізмі управління з означених питань; відсутність зацікавленості держави та її

інституцій, а також органів місцевого самоврядування до процесу виконання – відбування покарань; наявність у поведінці персоналу КВУ закритого типу дисциплінарних та інших проступків;

в) т. ін.

4. Встановлено структуру особистості з числа персоналу колоній, який вчиняв кримінальні правопорушення у сфері виконання покарань України у 2017-2020 р. р., а саме – це особи: а) з числа старшого начальницького складу – 67 випадків або 19% у їх загальній кількості; б) з числа середнього начальницького складу – 53 випадки (16%); в) молодшого начальницького складу – 166 випадків (48%); г) з числа вільнонайманого складу – 43 випадки (13%); г) з числа державних службовців (4%).

Крім цього виявлено, що у розрахунку на 1 тис. найбільший рівень кримінальної активності є в осіб з числа старшого та середнього начальницького складу.

Визначено також структуру особистості з числа персоналу колоній, які вчиняли у зазначеному періоді корупційні правопорушення в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Зокрема, ця структура має наступний вигляд:

- 1) старший начальницький склад – 5 випадків (8% у загальній кількості корупційних діянь);
- 2) середній начальницький склад – 7 випадків (11%);
- 3) молодший начальницький склад – 37 випадків (60%);
- 4) вільнонайманый склад – 12 випадків (19%);
- 5) державні службовці – 2 випадки (2%).

У той самий час, встановлено, що у розрахунку на 1 тис. осіб найбільшу корупційну активність проявляють представники середнього начальницького складу.

На підставі отриманих результатів даного дослідження сформульовано узагальнений «кримінологічний портрет» особистості кримінального правопорушника з числа персоналу колоній та доведена необхідність використання кримінологічно значущої інформації з цих питань при удосконаленні індивідуального запобігання кримінальним правопорушенням у сфері виконання покарань України.

РОЗДІЛ 3

ОСНОВНІ ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ, ЩО ВЧИНЯЮТЬСЯ ПЕРСОНАЛОМ УСТАНОВ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ

3.1. Зміст та спрямованість заходів загальносоціального запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу установ виконання покарань

У наукових джерелах під загальносоціальним запобіганням злочинності (кримінальним правопорушенням) розуміють комплекс перспективних соціально-економічних і культурно-виховних заходів, спрямованих на подальший розвиток та вдосконалення суспільних відносин і усунення або нейтралізацію разом з тим причин і умов злочинності [75, с. 143].

Отже головне у даному виді запобіжної діяльності – це соціальна складова державної політики у сфері боротьби із злочинністю (кримінальними правопорушеннями – у сенсі змісту ст. 11 КК України).

Як у зв'язку з цим слушно зауважив В. В. Голіна, без постійної турботи про удосконалення соціальної політики у країні, спрямованої на подальше зростання матеріального та духовного життя людини, стверджувати про серйозні наміри щодо протидії злочинності – значить не розуміти, щонайменше, суті і змісту її запобігання [22, с. 21].

У свою чергу, А. П. Закалюк у своїх працях обґрунтовано довів, що запобігання злочинності, включаючи й загальносоціальне, як різновид суспільної діяльності належить до таких важливих напрямів останньої, як соціальний контроль та соціальна профілактика [31, с. 323].

Саме зазначені та інші доктринальні підходи й стали методологічним підґрунтям для визначення головних форм і засобів підвищення ефективності загальносоціального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань України.

При цьому варто зазначити, що у даному дослідженні враховані й результати інших наукових пошуків з означеної проблематики, які були проведені у попередні роки (1991-2020 р. р.).

Зокрема, досить предметно розробили у своїх працях тему запобігання злочинам з боку працівників ОВС та персоналу ДКВС

України такі учені, як: О. А. Мартиненко (2007 р.) [86]; Ю. О. Новосад (2010 р.) [98]; В. В. Лопоха (2016 р.) [82]; Я. О. Ліховіцький (2018 р.) [79]; та ін. [59].

Цікавими у зв'язку з цим можна вважати й науково обґрунтовані погляди, пропозиції та висновки, які у свій час висвітлив у публікаціях Г. О. Радов [202].

Так, у доктринальній моделі закону «Про пенітенціарну систему України» він запропонував на законодавчому рівні закріпити наступні суб'єкти цієї системи, які по своїй суті мали б виконувати й функції загальносоціального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням у сфері виконання покарань України, а саме:

1. Державний пенітенціарний комітет, який, на його думку, мав стати вищим органом управління пенітенціарною системою та виконувати такі головні завдання (ст. 6 Моделі):

а) керівництво діяльністю пенітенціарних установ та інших суб'єктів пенітенціарної системи, консолідація та інтеграція їхніх зусиль в інтересах забезпечення ресоціалізації засуджених, надання їм допомоги і підтримки у вирішенні виникаючих проблем, стимулювання їхньої діяльності;

б) представництво та захист інтересів пенітенціарної функції держави в органах законодавчої, судової і виконавчої влади;

в) контроль за виконанням чинного законодавства, парламентських та урядових рішень з пенітенціарних проблем усіма суб'єктами пенітенціарної системи України;

г) здійснення кадрової політики по комплектуванню пенітенціарного персоналу, його підготовці, перепідготовці та підвищенні кваліфікації, атестації спеціалістів і видачі для них сертифікатів на право займати відповідні посади;

г) підготовка проектів парламентських і урядових рішень з проблем пенітенціарної політики та практики [202, с. 13-14].

2. Регіональний пенітенціарний комітет, який має формуватися з представників місцевих депутатів усіх рівнів, правоохоронних органів, громадських об'єднань, установ культури, науки та освіти, керівників пенітенціарних установ, розташованих на території області (ст. 7 Моделі).

3. Органи місцевого самоврядування, одним із основних завдань яких є фінансування та матеріально-технічне забезпечення передбачених регіональною пенітенціарною програмою заходів за

рахунок місцевих ресурсів, а також забезпечення соціального захисту персоналу пенітенціарної системи з питань, що належать до їхньої компетенції (ст. 8 Моделі).

4. Суд, головним призначення якого у пенітенціарній системі мав стати щорічний комплексний аналіз пенітенціарного процесу по конкретній пенітенціарній установі з рекомендаціями щодо її вдосконалення, а також введення посади пенітенціарного судді (ст. 9 Моделі).

5. Прокуратура, основною функцією якої має стати перевірка діяльності всіх суб'єктів пенітенціарної системи на предмет її відповідності положенням чинного законодавства, парламентським та урядовим рішенням, обов'язкам покладеним на них державою та регіональними пенітенціарними програмами (ст. 10 Моделі).

6. Органи внутрішніх справ (на сьогодні – поліції), головним завданням яких повинно бути інформаційне забезпечення пенітенціарних установ щодо минулого засуджених, їхніх кримінальних зв'язків і намірів (ст. 11 Моделі).

7. Органи охорони здоров'я (медичні установи), основним призначенням яких має стати медичне обслуговування засуджених, включаючи діагностику, консультації, профілактику і лікування, гігієну харчування тощо (ст. 12 Моделі).

8. Підприємства, організації, установи, які мають забезпечувати реалізацію державних і регіональних пенітенціарних програм (ст. 13 Моделі).

9. Об'єднання громадян, які мали б приймати участь у пенітенціарній діяльності при умові включення їх до механізму реалізації державної або регіональних пенітенціарних програм на підставі їхніх заяв і програми дій (ст. 14 Моделі).

10. Засоби масової інформації, основною функцією яких мала стати реалізація принципів гласності і відкритості (ст. 15 Моделі).

11. Пенітенціарні установи, на які має покладатись повна відповідальність за результати виконання вироку суду і здійснення процесу ресоціалізації засуджених у відповідності до чинного законодавства (ст. 16 Моделі) [202, с. 13-22].

При цьому Г. О. Радов влучно зауважив, що проблеми пенітенціарної політики України розпочинаються з елементарного – відсутності в сучасній українській науці і соціальній практиці

адекватного уявлення щодо поняття і сутності пенітенціарної політики як соціально-правового явища [201, с. 12].

Прикладом такого «невігластва» (неосвіченості; відсутності знань) [19, с. 407] можна у сьогоднішні назвати Концепцію реформування (розвитку) пенітенціарної системи 2017 року, коли і у назві, і у її змісті відбулась проста підміна понять, а саме: замість кримінально-виконавчої системи лише по формі пропонується пенітенціарна система, яка у той самий час по ідеології розробників цієї державної програми має функціонувати на принципах кримінально-виконавчої політики, засад кримінально-виконавчого законодавства, по соціально-правовій природі і суті – по змісту діяльності кримінально-виконавчих, а не пенітенціарних установ, що, як встановлено в ході даного дослідження, не тільки деморалізує суб'єктів і учасників процесу виконання – відбування покарань у силу декларативності та, подекуди, аморальності задекларованих у Концепції положень, але й виступає однією з корелянтів, яка детермінує вчинення кримінальних та інших правопорушень з боку персоналу колоній у сфері виконання покарань України.

Як, знову ж таки, з цього приводу правильно зробив висновок Г. О. Радов, на побутовому рівні поняття «пенітенціарна політика» вживається як синонім, яким визначається будь-яка державно-правова діяльність у сфері виконання покарань у виді позбавлення волі [201, с. 12].

Але така трактовка даного поняття, на переконання даного науковця (і з цим не можна не погодитись), створює перекручене уявлення щодо сутності його явища і, як наслідок, може завести проблему розбудови пенітенціарної системи України у глухий кут [201, с. 12].

Як видається, створена Г. О. Радовим на теоретичному рівні доктринальна модель пенітенціарної системи, особливо в частині суб'єктів пенітенціарної діяльності, може бути взята за основу загальносоціального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, які вчиняються в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк усіма суб'єктами та учасниками кримінально-виконавчих правовідносин.

Поряд з цим, у цій Моделі жодним словом не сказано про таких ключових учасників кримінально-виконавчої (або пенітенціарної) діяльності, як: Верховна Рада України, Президент України, Кабінет

Міністрів та центральні органи державної виконавчої влади, рішення яких є обов'язковими для всіх громадян, юридичних осіб та інших об'єднань чи структур, включаючи й Пенітенціарний комітет, який, на думку Г. О. Радова, має стати ключовою ланкою в реалізації пенітенціарної політики [202, с. 13-15], з чим погодитись не можна апріорі (лат. *argiori* – з попереднього; незалежно від досвіду; без перевірки чого-небудь) [16, с. 54].

Взяти, хоча б діяльність Верховної Ради України, яка, відповідно до свого правового статусу (ст. 85 Конституції України, Закон України «Про Комітети Верховної Ради України» [176]; Закон України «Про регламент Верховної Ради України» [190]), не тільки приймає закони та постанови з відповідних питань суспільної діяльності, включаючи кримінально-виконавчу, але й вправі здійснювати парламентський контроль щодо ефективності їх виконання.

Крім цього, цей вид контролю передбачений й у спеціальних законах (наприклад, у ст. 24 КВК, відповідно до положень якої парламентський контроль мають право здійснювати у сфері виконання покарань народні депутати України, їх помічники-консультанти, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим та депутати місцевих рад).

Проте, як свідчить практика, цей вид контролю є формальним та малоефективним, що теж можна віднести до корелянтів, які детермінують вчинення кримінальних та інших правопорушень з боку персоналу колоній у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Зокрема, мова ведеться про низьку результативність у цьому сенсі підкомітету із правового забезпечення пенітенціарної діяльності Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності, а саме – на його засіданні вкрай рідко заслуховують керівництво Міністерства юстиції та ДКВС України щодо результатів кримінально-виконавчої діяльності та не приймають у зв'язку з цим відповідні рішення по суті (недовіра керівництву відомства; письмове інформування керівництва Верховної Ради України про ситуацію, яка склалась у сфері виконання покарань; ініціювання та розробка проектів рішень з означених питань тощо).

У той самий час, застосувавши історико-порівняльний метод пізнання змісту діяльності Парламенту України дало можливість встановити позитивну практику його діяльності у цьому напрямі.

Так, той факт, що у СІЗО України фізично та технологічно не вистачало місць для розміщення ув'язнених під варту (їх кількість у цей період складала 39 тисяч осіб (у тому числі шляхом збільшення тільки протягом 1993 року на 7,5 тис. осіб), що було характерним у цьому сенсі тільки у 1955 році [107, с. 1]), Верховна Рада України прийняла спеціальну постанову «Про тимчасові слідчі ізолятори на територіях виправно-трудоxв колоній» [195], що, як показали результати даного наукового дослідження, позитивно вплинуло й на рівень злочинності як з боку ув'язнених під варту, так і персоналу СІЗО [98].

Постанову такого ж змісту Верховна Рада України прийняла й у грудні 1997 року – «Про інформацію Кабінету Міністрів України про хід виконання постанови Верховної Ради України від 6 травня 1993 року «Про тимчасові слідчі ізолятори на території виправно-трудоxв колоній» [174].

На жаль, як встановлено в ході проведення даної наукової розвідки, у 2017-2020 р. р. (період сучасних реформ у сфері виконання покарань України) такі або аналогічні рішення Верховної Ради України не приймалися, що не тільки впливало на ефективність кримінально-виконавчої та запобіжної діяльності у колоніях, але й свідчило про неналежну взаємодію Міністерства юстиції України, як центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання покарань та пробації (ч. 1 ст. 11 КВК), а також Адміністрації ДКВС України (ч. 1 ст. 2, 5 та 20 «Про Державну кримінально-виконавчу службу України»), з Парламентом.

Саме виходячи з існуючої на сьогодні практики запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань, логічно було б Верховній Раді України прийняти відповідну постанову з цих питань або Національну програму трансформації кримінально-виконавчої служби у пенітенціарну систему України з урахуванням як результатів даного дослідження, так і деяких наукових пошуків у даному напрямі [15].

У такому ж контексті варто більш ефективно використовувати у сфері виконання покарань та запобіжній діяльності й потенційні можливості Кабінету Міністрів України, що визначені в ст. 116 Конституції України та Законі України «Про Кабінет Міністрів України» [175].

Так, у 1991-2010 р. р. досить позитивною практикою діяльності Уряду України було прийняття спеціальних рішень, що стосувались

процесу виконання – відбування покарань (наприклад, постанова Кабінету Міністрів України від 26 січня 1994 р. № 31 «Про програму приведення умов тримання засуджених, які відбувають покарання у місцях позбавлення волі, а також осіб, які тримаються у слідчих ізоляторах і лікувально-трудовах профілакторіях у відповідність з міжнародними стандартами» від 26 січня 1994 р. № 31 [188]; від 15 лютого 2002 р. № 167 «Про затвердження Програми подальшого реформування та державної підтримки кримінально-виконавчої системи на 2002-2005 роки» [172]; від 15 жовтня 2004 р. № 1378 «Про деякі питання щодо забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» [157]; від 3 серпня 2006 р. № 1090 «Про затвердження Державної програми покращення умов тримання засуджених та осіб, взятих під варту, на 2006-2010 р. р.» [163]; ін.).

У той самий час, у 2017-2020 р. р. будь-яких аналогічних рішень, пов'язаних з підтримкою сфери виконання покарань, уряд України не прийняв (до такої, зокрема, не можна віднести й Концепцію реформування (розвитку) пенітенціарної системи України 2017 року, позаяк її відповідного фінансового, матеріально-технічного та ресурсного забезпечення з боку Кабміну не відбулось) – і це теж віднесено у цій науковій роботі до однієї з корелянтів, що детермінують вчинення кримінальних та інших правопорушень персоналом колоній у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

У нагоді, у даному випадку, могла б стати спеціальна постанова Верховної Ради України щодо державного забезпечення Кабінетом Міністрів України кримінально-виконавчої та запобіжної діяльності у сфері виконання покарань, як це було зроблено Парламентом України, наприклад, у 1997 році [174].

Як показали результати даного дослідження, немало потенційних можливостей, у контексті досліджуваної проблематики, мають й центральні органи державної виконавчої влади.

Так, на сьогодні чимало проблем соціального захисту персоналу ДКВС України є у діяльності Пенсійного фонду України, який не тільки створює бюрократичні перешкоди для пенсіонерів органів та установ виконання покарань при видачі довідок відповідної форми для нарахування пенсій цим особам, але й неналежним чином виконує рішення судів щодо перерахування цих виплат та інших сум за

надбавки шляхом тривалих затримок (у виді затверджених списків «боржників»).

У свою чергу, Міністерство соціальної політики України теж скоротило реалізацію передбачених законом прав, пільг і преференцій (фр. *preference* – перевага; від лат. *praeferre* – віддавати перевагу) [16, с. 465], для колишніх працівників ДКВС України, що деморалізуючим чином впливає й на осіб з числа персоналу колоній, які на сьогодні працюють або проходять службу у сфері виконання покарань.

Ці та інші корелянти в діяльності зазначених відомств також детермінують вчинення кримінальних та інших правопорушень вказаними суб'єктами в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Немало прорахунків у цьому сенсі є в роботі Міністерства юстиції України, зокрема, поряд з тими, мова про які велась вище, до таких можна віднести недостатні зусилля щодо прийняття Закону України «Про пенітенціарну систему України» та перекося у виплаті зарплати персоналу ДКВС України.

Так, різниця між грошовим утриманням персоналу, який задіяний в Адміністрації ДКВС України, його міжрегіональних управлінь, та персоналом, що безпосередньо реалізує у колоніях завдання кримінально-виконавчого законодавства України (ст. 1 КВК), вимірюється у рази – і це також негативно впливає на ефективність процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі (позаяк, на думку останніх, це є грубим порушенням принципу справедливості (додатки А, Б), а також виступає однією з детермінант, що породжує та обумовлює вчинення кримінальних та інших правопорушень у сфері виконання покарань України.

Таким чином, варто констатувати, що на сьогодні можна вести мову про особливості та негативні тенденції у змісті сучасної державної політики у сфері виконання покарань України, що, у першу чергу, пов'язано з відсутністю реальних державних програм та іншої підтримки кримінально-виконавчої діяльності з боку основних суб'єктів формування внутрішньої політики нашої держави (Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, та центральних органів державної виконавчої влади), а це, у свою чергу, не дозволяє відповідним суб'єктам запобігання кримінальним та іншим правопорушенням у колоніях нейтралізувати, блокувати, усунути тощо причини, умови та корелянти, які детермінують протиправну поведінку

персоналу цих КВУ в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Саме тому, активізація діяльності всіх проаналізованих суб'єктів загальносоціального запобігання кримінальним та іншим суспільно небезпечним діянням у сфері виконання покарань України є очевидним, актуальним та найбільш перспективним засобом (у будь-якій формі) напрямом удосконалення правових, організаційних, фінансових та інших засад як кримінально-виконавчої, так і запобіжної діяльності у колоніях.

Як встановлено в ході даного дослідження, на ефективність зазначених видів суспільного контролю та суспільної профілактики [31, с. 323], які є пріоритетними у змісті загальносоціального запобігання злочинності (кримінальних правопорушень) у сьгоднішніх умовах можуть досить суттєво впливати й органи місцевого самоврядування та громади, на територіях яких дислокуються КВУ закритого типу.

Такий висновок, у першу чергу, ґрунтується на положеннях ч. 1 ст. 93 КВК України, відповідно до яких засуджений до позбавлення волі відбуває весь строк покарання в одній виправній колонії, як правило, у межах адміністративно-територіальної одиниці відповідно до його місця проживання до засудження або місця постійного проживання родичів засудженого.

Зазначена законодавча конструкція, з одного боку, створює належні умови для реалізації на практиці принципи гуманізму, а з іншого, підтверджує взаємну відповідальність як держави, так і громади, у якій до притягнення до кримінальної відповідальності проводила свою життєдіяльність засуджена особа, тобто детермінанти формування і розвитку її протиправної поведінки, в основному, лежать у площині різноманітної діяльності органів місцевого самоврядування та громади у цілому.

Можна назвати з цього приводу й інші аргументи «за».

Мова, у першу чергу, ведеться про те, що у сьгоднішніх умовах саме у громадах знаходяться основні фінансові ресурси держави.

Більш того, прийняття останнім часом низки законодавчих актів України, розширило права як органів місцевого самоврядування, так і територіальних громад в цілому на використання існуючих у них фінансових, матеріально-технічних, природних та інших ресурсів на свій розсуд, окрім протиправної діяльності.

Виходячи з цього, варто було б ч. 1 ст. 93 КВК України доповнити реченням наступного змісту:

«Органи місцевого самоврядування та територіальні громади мають у законний спосіб сприяти адміністрації колоній у реалізації завдань кримінально-виконавчого законодавства України».

Крім цього, в ч. 1 ст. 5 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» слово «взаємодіє» замінити словосполученням «зобов'язана взаємодіяти», а також доповнити словосполученням «а також з територіальними громадами» та викласти її у новій редакції, а саме:

«Державна кримінально-виконавча служба України зобов'язана взаємодіяти з органами держаної влади, органами місцевого самоврядування, а також з територіальними громадами, установами та організаціями відповідно до законодавства».

Аналогічні зміни варто ввести й у ст. 20 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», замінивши у ній слово «сприяють» на словосполучення «зобов'язані сприяти», а також доповнити словосполученням «та територіальні громади», та викласти цю правову норму у новій редакції:

«Органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та територіальні громади, їх службові і посадові особи та об'єднання громадян у межах своїх повноважень зобов'язані сприяти Державній кримінально-виконавчій службі України у виконанні її завдань».

Зазначений підхід не тільки підвищить ефективність кримінально-виконавчої та запобіжної дальності у колоніях, які дислокуються на територіях відповідних громад, але й дають можливість останнім повному брати участь у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, а також у реалізації державної політики у сфері виконання покарань, що слід віднести до особливостей змісту кримінально-виконавчої діяльності у 2017-2020 р. та у подальші періоди.

Та, попри всі вище проаналізовані форми (а) державного характеру; б) громадського спрямування) і засоби їх реалізації (ресурсне забезпечення сфери виконання покарань у межах повноважень і у спосіб, вказаний у законі (ч. 2 ст. 19 Конституції України)), особливої уваги у контексті удосконалення змісту загальносоціального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній в процесі

виконання покарання у виді позбавлення волі на певний строк заслуговує місце і роль громадськості у змісті даної діяльності, зокрема, у частині контролю.

У чинному кримінальному законодавстві України громадський контроль зведений до формалізму та до здійснення його тільки двома суб'єктами – спостережними комісіями у КВУ закритого типу та виправними центрами, а також піклувальними радами у виховних колоніях, що майже не впливає на запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, які вчиняються персоналом колоній, позаяк об'єктом їх контролю є засуджені (ч. 2 ст. 25 КВК України).

І хоча у Законі (ч. 2 ст. 25 КВК) зроблена ремарка (примітка) про те, що громадський контроль за дотриманням прав засуджених під час виконання кримінальних покарань можуть здійснювати громадські об'єднання, в жодному законодавчому акті України види, форми і способи його здійснення не затверджені, що теж слід віднести до корелянт, які детермінують вчинення суспільно небезпечних дій у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, а також до сучасних основних напрямів удосконалення запобіжної діяльності по їх усуненню, нейтралізації, блокуванню тощо.

Деякі організаційно-правові та методологічні засади з означених питань були закріплені в Законі України від 19 червня 2003 р. № 975-IV «Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави» [151], який, на жаль, втратив силу на підставі Закону України від 21.06.2018 р. № 2469-VIII «Про національну безпеку України» [180], а тому у чинному КВК, як пропонують деякі науковці [51], варто у зв'язку з цим визначити окремих розділ 1-1 «Громадський контроль за сферою виконання покарань» по аналогії, як це передбачено в розділі VIII Закону України «Про Національну поліцію» [181], надавши право громадськості оцінювати звіти керівників системи ДКВС України (від начальника колонії до Голови Адміністрації ДКВС) про результати кримінально-виконавчої та запобіжної діяльності, а також право на прийняття резолюції недовіри керівникам зазначених вище рівнів.

Це, як показали результати даного дослідження, є на сьогодні одним із ключових напрямів, а також найефективнішою формою удосконалення змісту загальносоціального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, які вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань України.

Щодо інших форм і засобів підвищення ефективності даного виду запобіжної діяльності, то вони досить детально описані у науковій літературі з означеної тематики дослідження [79] і використані у даному науковому пошуку як методологічне підґрунтя для обґрунтування авторської позиції з цих питань.

Поряд з цим, на деякі з цих доктринальних джерел варто звернути увагу у силу їх як універсальності, так і дискусійності одночасно. Зокрема, у 2014 році в науковому обігу з'явилась робота професора І. Г. Богатирьова «Доктринальна модель побудови пенітенціарної системи України нового типу (інноваційний проект)» [12] (своєрідний аналог Доктринального закону Г. О. Радова [202]), у якому розділ 4 присвячений персоналу пенітенціарної системи, а розділ 5 – контролю і нагляду за діяльністю цієї системи.

При цьому в розділі 4 даної Моделі так і не дано відповідь на питання про критерії добору, підготовки та підвищення кваліфікації персоналу для діяльності у пенітенціарній системі, а також не визначені інші кримінологічно значущі ознаки особистості персоналу пенітенціарних установ, які можуть стати перешкодами і своєрідними запобіжниками вчинення кримінальних та інших правопорушень з боку цих осіб (вік, освіта, трудовий стаж, професійна кваліфікація, т. ін.).

Такі ж суттєві прогалини допущені автором зазначеної Моделі й у розділі 5 «Контроль і нагляд за діяльністю пенітенціарної системи України нового типу», в якому не знайшлося місця таким ключовим суб'єктом контролю, як: Верховна Рада України та громадськість.

У той самий час, слід визнати велику теоретичну та практичну цінність даної роботи І. Г. Богатирьова, який через 17 років після аналогічної розробки Г. О. Радова запропонував новий науково обґрунтований погляд та довів об'єктивну необхідність трансформації кримінально-виконавчої діяльності у пенітенціарну [12].

У цьому ж контексті прикладне значення має й інша доктрина – пенітенціарного права України, яка розроблена групою науковців у 2017 році [14], особливо ті її питання, що стосуються сучасного стану розвитку доктрини пенітенціарного права та перспективи розроблення пенітенціарного закону (розділ 3.3. даної монографії).

При цьому варто виокремити той висновок, до якого дійшли автори зазначеного дослідження, а саме: загальний вектор подальшого генезису становлення та розвитку пенітенціарного права має бути спрямований на запровадження основоположних принципів

конституційного ладу в державі, що вважається запорукою цілісності та послідовності державної політики у сфері виконання покарань і формування пенітенціарної політики нового зразка – «від покарання – до покаяння», [12, с. 151], що, як видається, може слугувати відповідним підґрунтям при удосконаленні змісту загальносоціального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній у процесі виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Проте, ні в роботі Г. О. Радова, ні у працях І. Г. Богатирьова, ні в зазначеній вище монографії та інших наукових розробках окремо питання з питань запобіжної діяльності не розглядались. Більш того, у цих працях одне із фундаментальних положень процесу виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, а саме – щодо змісту громадського контролю у даній галузі суспільних відносин у тому сенсі, як його пропагують у деяких сучасних публікаціях [51] та проаналізовано у даному дослідженні – трактується у звуженому змісті та по суті зводиться до закріплених на сьогодні положень з означеної проблематики у ст. 25 КВК України.

Без сумніву, з таким підходом у повній мірі погодитись не можна, особливо з урахуванням сучасних реалій кримінальної активності персоналу колоній у сфері виконання покарань та існуючих потенційних можливостей громадського контролю, які отримали своє закріплення на законодавчому рівні в Україні [181].

Таким чином, на підставі узагальнення отриманих у ході даного наукового пошуку результатів, варто виокремити наступні головні форми підвищення ефективності загальносоціального запобігання протиправній поведінці персоналу колоній в Україні, а саме:

1. Законодавчу діяльність – шляхом не тільки своєчасного регулювання суспільних відносин у виді закону та інших рішень Верховної Ради України, але й здійснення передбаченого Конституцією України контролю за сферою виконання покарань.

2. Нормативно-правову та організаційно-координаційну діяльність Кабінету Міністрів України.

3. Статутну діяльність центральних органів державної виконавчої влади України, зокрема у виді налагодження належної та ефективної взаємодії з органами та установами виконання покарань.

4. Господарську діяльність підприємств, організацій та установ усіх форм власності спрямованої на забезпечення працевлаштування

засуджених до позбавлення волі та підвищення таким чином фінансового благополуччя колоній, включаючи й персонал цих КВУ.

5. Діяльність органів місцевого самоврядування та територіальних громад у різноманітних напрямках, зокрема й з питань соціального захисту персоналу колоній.

6. Громадської діяльності у сфері виконання покарань, основним змістом якої має стати громадський контроль за процесом виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

7. Діяльності інших осіб, включаючи близьких родичів засуджених та юридичних осіб, за допомогою якої мають ліквідуватись, нейтралізуватись, усуватись тощо детермінанти, що породжують, обумовлюють та корелюють вчинення кримінальних та інших правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань України.

При цьому слід зазначити, що засобами підвищення ефективності загальносоціального запобігання протиправній поведінці персоналу колоній виступають ті ресурсні потенційні можливості, що визначені у соціально-правовій природі вказаних вище суб'єктів [127], враховуючи як сучасний стан (2017-2020 р. р.) кримінальних і корупційних діянь цих осіб, а також особливості детермінаційного комплексу причин і умов, що породжують та сприяють вчиненню цих суспільно небезпечних діянь [1], що сформувались у даному періоді дослідження, а також відображені у ньому закономірності формування, розвитку та реалізації кримінальної мотивації правопорушників, які мали місце у 1991-2016 р. р.

3.2. Заходи спеціально-кримінологічного запобігання кримінальним правопорушенням, що вчиняються персоналом установ виконання покарань

Як свідчить практика запобігання та протидії злочинності, у системі відповідних заходів, що здійснюються у зв'язку з цим, особливе місце і роль займає соціально-кримінологічне запобігання кримінальним та іншим правопорушенням [122].

Науковці тлумачать зміст цієї запобіжної діяльності як сукупність заходів боротьби зі злочинністю (кримінальними правопорушеннями), змістом яких є різноманітна робота держаних органів, громадських організацій, соціальних груп і громадян, що спрямована на усунення

причин та умов, що породжують і сприяють злочинності, а також недопущення вчинення кримінальних правопорушень на різних стадіях злочинної поведінки [75, с. 144].

Як з цього приводу зробив висновок А. П. Закалюк, на відміну від інших видів запобіжної діяльності, спеціально-кримінологічні заходи запобігання кримінальним та іншим правопорушенням чинять вплив:

- 1) не тільки після вчинення злочину, але частіше до нього;
- 2) у сфері, яка лише частково регулюється правом;
- 3) засобами, що мають виключно цільове запобіжне призначення;
- 4) інколи паралельно із засобами інших видів запобігання кримінальним правопорушенням, але частіше після них [31, с. 328-329].

При цьому ще однією особливістю спеціально-кримінологічного запобігання протиправній поведінці певних осіб є те, що воно здійснюється за трьома головними напрямками, а саме:

1. Шляхом реалізації заходів кримінологічної профілактики, основним призначенням якої є перешкоджання дії небажаних явищ, зв'язків, наслідків чогось [22, с. 23] – це здійснюється у виді профілактики випередження, профілактики обмеження, профілактики усунення та профілактики захисту [22, с. 24-30].

2. У сфері діяльності по відверненню кримінальних правопорушень (ст. ст. 17-19 КК України). При цьому розрізняють загальне та індивідуальне відвернення цих правопорушень [22, с. 30-35], основу кого складають заходи оперативно-розшукової діяльності [182].

3. У формі припинення злочинів [22, с. 35-39].

Саме зазначені теоретико-правові підходи й використані в ході даного дослідження для удосконалення правового механізму спеціально-кримінологічного запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, з урахуванням тих особливостей, які характеризують сферу виконання покарань України [121] та в цілому змістовні елементи кримінально-виконавчих правовідносин, а також нормативно-правові протиріччя, недоречності та прорахунки, що суттєвим чином впливають на запобіжну діяльність в нашій державі зокрема [115].

На необхідність активізації наукових розробок та підвищення ефективності даного виду запобіжної діяльності вказують і результати анонімного опитування деяких респондентів з означеної проблематики.

Так, на питання «Чи варто посилювати рівень соціально-кримінологічного (суто правоохоронного) запобігання з боку персоналу колоній?» засуджені, які відбували покарання у цих КВУ, відповіли наступним чином: «так» – 296 із 568 осіб, які приймали участь в опитуванні, або 52% у загальній структурі всіх респондентів; «ні» – 55 осіб (9%); «частково» – 217 осіб (39%) (додатки В, Г). У свою чергу, відповіді персоналу колоній на це питання мали такий вигляд: «так» – 344 із 568 осіб, які брали участь у даному дослідженні, або 60% у загальній кількості респондентів; «ні» – 32 особи (7%); «частково» – 192 особи (33%) (додатки А, Б).

Перша з означених особливостей пов'язана з необґрунтованим, як видається, висновком деяких учених, які вважають, що пенітенціарне запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, які вчиняються у процесі виконання – відбування покарань, має здійснюватися виключно кримінально-виконавчими засобами (ст. 6 КВК України) [31, с. 328].

Така позиція дещо не кореспондується з нормами кримінально-виконавчого та іншого законодавства України, яке регулює діяльність по запобіганню кримінальним та іншим правопорушенням.

Так, у ст. 104 КВК України мова ведеться про ОРД у колоніях, яка має пряме відношення до досліджуваної у цій роботі проблематики, враховуючи, що одним із завдань оперативно-розшукової діяльності у зазначених КВУ, закріплено таке із них, як запобігання і виявлення кримінальних правопорушень, вчинених у колоніях, а також порушення встановленого порядку відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Крім цього, важливим завданням ОРД у колоніях є виявлення причин і умов, що сприяють вчиненню кримінальних та інших правопорушень (ч. 1 ст. 104 КВК).

Додатковим аргументом щодо значної та необхідної ролі ОРД у механізмі запобігання протиправній поведінці персоналу колоній в процесі виконання – відбування покарання в виді позбавлення волі на певний строк виступають положення Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність».

Зокрема, у ст. 5 цього Закону до оперативних підрозділів віднесені також оперативні підрозділи органів та установ виконання покарань і оперативні підрозділи внутрішньої безпеки КВС України.

Виходячи з цього, слід констатувати, що спеціально-кримінологічне запобігання у сфері виконання покарань не можна зводити тільки до реалізації визначених в КВК України заходів виправно-ресоціалізаційного характеру, зокрема, режиму виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Другою особливістю соціально-кримінологічного запобігання протиправній поведінці персоналу колоній, як показали результати даного наукового пошуку, є те, що до суб'єктів цієї діяльності учені відносять не тільки всі, без винятку, державні організації, але й громадські організації та соціальні групи [75, с. 144], що суперечить змісту та логіці зазначеного виду запобігання кримінальним правопорушенням, включаючи й сферу виконання покарань, а також виступає однією з корелянтів, що детермінують вчинення суспільно-небезпечних діянь з боку персоналу колоній.

Зокрема, якщо виходити із змісту ч. 2 ст. 19 Конституції України, відповідно до якої органи державної влади та їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України, то таких зобов'язань для інших суб'єктів запобіжної діяльності в Основному законі не встановлено.

Навпаки, у ч. 1 цієї статті Конституції України мова ведеться про те, що правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством.

У той самий час, як це витікає з положень ч. 2 ст. 104 та ст. 5 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» право та, одночасно, обов'язок проведення кримінологічної профілактики та інших видів соціально-кримінологічного запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, зокрема у сфері виконання покарань України покладено саме на оперативні підрозділи, а тому покладати цей обов'язок на інші визначені на доктринальному рівні суб'єкти запобіжної діяльності не можна.

Більш того, саме на функціональному призначені в науці й здійснена класифікація суб'єктів запобігання кримінальним правопорушенням [74, с. 64].

Як у зв'язку з цим слушно зауважив А. П. Закалюк, суб'єктом діяльності щодо запобігання злочинності (кримінальним правопорушенням) та злочинним проявам можуть бути визнані орган,

організація, окрема особа, які у цій діяльності виконують хоча б одну з таких функцій щодо запобігання: організація, координація, здійснення або безпосередня причетність до її здійснення [31, с. 346].

У свою чергу, на його думку (і варто з цим погодитись), інші, зокрема забезпечуючі, заходи (навчання, видання літератури, підготовка рекомендацій, фінансування тощо) не дають функціональних підстав поширювати на їхніх виконавців термін «суб'єкт» запобігання злочинності (кримінальним правопорушенням) та злочинним проявам [31, с. 346].

Виходячи з цього, слід констатувати, що тільки ті суб'єкти, стосовно яких запобігання кримінальним правопорушенням, включаючи й сферу виконання покарань, віднесено до основних їх завдань і функцій, можуть займатись спеціально-кримінологічною запобіжною діяльністю – і в цьому проявляється ще одна особливість та виокремлюється у зв'язку з цим ще один напрям удосконалення цього виду запобігання щодо персоналу колоній у сучасних умовах.

Третьою (і не менш важливою у контексті вирішення завдань даного дослідження) особливістю реалізації заходів спеціально-кримінологічного запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються зазначеними особами в процесі виконання – відбування покарання, є те, що вказана діяльність здійснюється в ситуації, коли нормативно-правові акти, що регулюють у значній мірі це питання, мають колізійний характер та конкурують або заперечують один одного.

Таке положення, як свідчить недалека історична практика, склалось у 2012 році, коли був прийнятий новий КПК України [70], та було ускладнено нормативною діяльністю у подальші роки.

Зокрема, чинним КПК введено новий по формі та змісту інститут права – негласні слідчі (розшукові) дії (глава 21), які згідно ч. 1 ст. 246 цього Кодексу вважаються різновидом слідчих (розшукових) дій, тобто здійснюються тільки у межах відповідного кримінального провадження.

При зазначеному підході на «задній» план відходять не тільки теоретичні засади запобіжної діяльності, сутність яких полягає у виявленні на етапах задуму та формування протиправної мотивації осіб, з боку яких вірогідним є вчинення кримінальних та інших правопорушень (наприклад, при наявності в їх поведінці так званих фонових явищ (пияцтво на службі, сну на постах, дисциплінарних

проступках, т. ін.) [77, с. 122-114], але й нівелюється (вирівнюється; усувається відмінність)) [19, с. 434] спеціально-кримінологічна діяльність відповідно до нових правових положень, зокрема КПК України, а саме – оперативні апарати, всупереч завдань, що визначені в ст. 1 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» (а, це – пошук і фіксація даних про протиправні діяння окремих осіб та груп, відповідальність за які передбачена КПК України), мають реагувати на вже вчинені чи підготовлені (ст. ст. 17-19 КК) кримінальні правопорушення, тобто не запобігають цим суспільно небезпечним діянням, а протидіють ним. А, це, без сумніву, різні види та рівні діяльності, які, як показали результати даного дослідження, теж відносяться до детермінаційного комплексу причин, умов і корелянтів вчинення кримінальних та інших правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань України.

Саме з цих міркувань, як видається, законодавець серед завдань поліції закріпив не запобігання, а протидію злочинності (п. 4 ч. 1 ст. 2 Закону України «Про Національну поліцію»). А, враховуючи, що вчинення кримінальних правопорушень у колоніях відноситься до підслідності даного правоохоронного органу (ст. 216 КПК), то це також негативно впливає й на стан взаємодії оперативних апаратів цих КВУ з територіальними органами поліції з питань запобіжної діяльності. Бо, як вірно зробили висновок деякі криміналісти, термін «протидія» в етимологічному змісті тлумачиться як дія, що чинить супротив (діяти наперекір) іншій дії, а тому може бути використаний для відтворення загального впливу на злочинність, але він лише однобічно («супротив») відображає останні та не містить однозначного відображення поняття «запобігання злочинності», тобто не може вживатися як такий, що за сутністю тотожний поняттю «запобігання», навіть коли він вживається у широкому значенні [31, с. 322] (навіть на нормативно-правовому рівні, як це здійснено в ст. 2 Закону України «Про Національну поліцію»).

Саме тому, як вірно з цього приводу зауважив С. І. Нежурбіда, з метою зменшення ступеня злочинного мислення та потужності злочинної волі людей (у даному дослідженні – персоналу колоній) повинна здійснюватися виховна, пенальна (каральна) та інші види політики, як складової кримінальної політики, яка визначає ставлення до злочинності (у цій роботі – кримінальних правопорушень, що

вчиняються персоналом колоній у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк) [96, с. 421].

Отже, видозміна норм КПК і Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність», а також упорядкування положень, термінів, словосполучень, що стосуються запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, у тому числі у сфері виконання покарань, є очевидними та необхідними у контексті існуючого рівня злочинності та корупції, суб'єктами яких виступає персонал колоній.

Разом з тим, на ще один аспект цієї тематики дослідження варто звернути увагу, позаяк від вирішення цієї проблеми залежить ефективність спеціально-кримінологічного запобігання суспільно небезпечним і карним діянням, які вчиняють в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Сутність її полягає в наступному.

Відповідно до вимог ст. 5 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» до оперативних підрозділів відносяться й оперативні підрозділи внутрішньої безпеки Адміністрації ДКВС України, які безпосередньо підпорядковуються Голові цього відомства у складі Міністерства юстиції України. Поряд з цим, як встановлено в ході проведення цього наукового дослідження, їх результативність, а отже, й вплив на зміст та ефективність запобіжної діяльності у сфері виконання покарань є мізерним.

Зокрема, серед усіх зареєстрованих кримінальних правопорушень та корупційних діянь, вчинених персоналом колоній у 2017-2020 р. р., питома вага ініціативних оперативно-розшукових справ та кримінальних проваджень, які велись оперативними підрозділами внутрішньої безпеки ДКВС України, у загальній структурі таких матеріалів була незначною.

Так, у 2017 році – із 99 випадків вчинення кримінальних правопорушень ініціаторами затримання винних осіб з числа персоналу колоній ці підрозділи були причетними до 4-х випадків або 4% у загальній кількості кримінальних проваджень, а саме – до затримання:

а) службових осіб підприємства Бердичівської виправної колонії № 70 Центрального міжрегіонального управління ДКВС України, які вчинили кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 191 КК, шляхом розтрати майна «збірно-розбірного металевого складу», спричинивши таким чином збитки на суму 97 тис. гривень (додаток Д);

б) посадових осіб підприємства Ольшанської виправної колонії № 53 Південного регіону, які вчинили кримінальне правопорушення за ч. 3 ст. 191 КК, заволодівши майном шляхом зловживання службовим становищем та завдали своїми протиправними діями збитків на суму понад 100 тис. гривень (додаток Д);

в) винних осіб у вчиненні розтрата ввіреного ним майна (товароматеріальних цінностей) (ч. 3 ст. 191 КК) у Білозерській виправній колонії № 105 того ж таки Південного міжрегіонального управління ДКВС України (додаток Д);

г) фельдшера медичної частини Львівської виправної колонії № 48 Західного регіону за спробу проносу на охороняєму територію заборонених предметів (мобільного телефону, сім-карток мобільного оператора, сухих швидкодіючих дріжджів та 20 таблеток з маркуванням «В8»), чим вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д).

У свою чергу, у 2018 році із 84 випадків кримінальних правопорушень щодо персоналу колоній 7 – припадало на оперативні підрозділи внутрішньої безпеки або 8% у структурі кримінальних правопорушень, вчинених персоналом колоній, а саме – це:

1) молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки Державної установи «Літинська виправна колонія № 123» Центрально-Західного міжрегіонального управління ДКВС України сержанта внутрішньої служби С., який вчинив спробу пронести на охороняємий об'єкт наркотичні речовини, за що притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д);

2) службових осіб Рівненського СІЗО Західного регіону, які у службовому кабінеті тримали наркотичну речовину, чим вчинили кримінальне правопорушення за ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д);

3) лікаря-рентгенолога медичної частини Державної установи «Копичинська виправна колонія № 112» цього ж міжрегіонального управління гр-на В., за незаконне зберігання при собі наркотичної речовини, за що він притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 307 КК (додаток Д);

4) начальника оперативного відділу Державної установи «Райківська виправна колонія № 73» Центрального регіону за отримання неправомірної вигоди у виді мобільного телефону вартістю 6 тис. гривень, чим вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 368 КК України (додаток Д);

5) молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони Державної установи «Харківська виправна колонія № 27» Південно-Східного міжрегіонального управління, старшого сержанта внутрішньої служби С., який вчинив спробу пронести на охороняєму територію наркотичні засоби, за що був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д);

б) молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки Полтавської виправної колонії № 64 цього ж регіону, прапорщика внутрішньої служби К. за вчинення кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 307 КК – незаконне зберігання при собі наркотичної речовини (додаток Д);

7) молодшого інспектора відділу нагляду та безпеки Дніпровської виправної колонії № 89 Південно-Східного міжрегіонального управління ДКВС України, молодшого сержанта внутрішньої служби Ч., який зберігав при собі наркотичну речовину, за що був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д).

Як показали результати даного дослідження, суттєво не змінилися показники діяльності оперативних підрозділів внутрішньої безпеки ДКВС України з означених питань й у 2019-2020 р. р. хоча і мали тенденцію до покращення цих показників (додаток Д).

Так, у 2019 році із 76 кримінальних проваджень, що стосувались персоналу колоній, на підрозділи внутрішньої безпеки припадало 9 випадків або 12% у структурі всіх кримінальних правопорушень, вчинених персоналом зазначених КВУ, а саме – це затримання:

а) молодшого інспектора відділу охорони Державної установи «Сокирянська виправна колонія № 67» Центрально-Західного міжрегіонального управління ДКВС України, прапорщика внутрішньої служби С. за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 307 КК України за спробу занести на охороняєму територію наркотичні речовини (додаток Д);

б) молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки Державної установи «Олександріївський виправний центр № 104» Південного регіону, старшого сержанта внутрішньої служби Ч., за спробу пронести на охороняємий об'єкт наркотичну речовину, за що він був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д);

в) начальника сектору соціально-виховної та психологічної роботи Державної установи «Хлорівський виправний центр № 140» Південно-Східного регіону, капітана внутрішньої служби П. за отримання неправомірної вигоди у розмірі 3 тис. доларів США за підготовку матеріалів для умовно-дострокового звільнення засудженого, тобто за вчинення кримінального правопорушення за ч. 3 ст. 368 КК України (додаток Д);

г) молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони Державної установи «Харківський слідчий ізолятор» Північно-Східного міжрегіонального управління, сержанта внутрішньої служби Б., який вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 368 КК України (отримання неправомірної винагороди у розмірі 500 гривень за доставку на охороняєму територію наркотичних засобів) (додаток Д);

г) двох молодших інспекторів відділу охорони Державної установи «Полтавська установа виконання покарань № 23» цього ж регіону, сержанта внутрішньої служби Т. та сержанта внутрішньої служби Є., які вчинили спробу пронести на охороняєму територію наркотичні засоби, за що притягнуті до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д);

д) молодшого інспектора відділу нагляду та безпеки Державної установи «Роменська виправна колонія № 56» Північно-Східного міжрегіонального управління ДКВС України, сержанта внутрішньої служби за незаконне збереження наркотичних речовин, тобто за вчинення кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д);

ж) начальника відділення соціально-виховної та психологічної роботи Державної установи «Криворізька виправна колонія № 80» Південного регіону, майора внутрішньої служби К. за отримання неправомірної винагороди в сумі 3 тис. гривень за обіцянку створити поліпшені умови відбування покарання засудженому, тобто за вчинення кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 368 КК України (додаток Д);

з) молодшого інспектора 2-ї категорії відділу режиму і охорони Державної установи виконання покарань № 4 сержанта внутрішньої служби Ш. за незаконне зберігання при собі наркотичних засобів, за що він притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д);

е) заступника начальника колонії із соціально-психологічної та виховної роботи Державної установи «Криворізька виправна колонія № 80» Південного міжрегіонального управління, підполковника внутрішньої служби Ф. за отримання систематичної неправомірної винагороди, тобто за вчинення кримінального правопорушення по ч. 3 ст. 36 КК України (додаток Д).

У свою чергу, у 2020 році оперативні підрозділи внутрішньої безпеки ДКВС України ініціювали порушення 14 кримінальних проваджень щодо персоналу колоній із 83 кримінальних правопорушень або 17% у їх загальній структурі, а саме – щодо:

1) молодшого інспектора відділу ІТЗО Державна установа «Чернівецький слідчий ізолятор» Центрально-Західного міжрегіонального управління, сержанта внутрішньої служби І., який намагався пронести на охороняєму територію наркотичні засоби та два мобільні телефони, за що він був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д);

2) осіб, які вчинили спробу викрадення товаро-матеріальних цінностей з використанням транспорту та їх вивозу з охороняємої зони Державної установи «Білоцерківська виправна колонія № 85» Центрального регіону, тобто вчинили кримінальне правопорушення за ч. 2 ст. 191 КК України (додаток Д);

3) працівника Державної установи «Київський слідчий ізолятор» Центрального міжрегіонального управління ДКВС України, майора внутрішньої служби П., який намагався пронести на охороняєму територію наркотичні засоби, у зв'язку з чим він був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д);

4) працівника Державної установи «Київський слідчий ізолятор», молодшого сержанта внутрішньої служби Л. за незаконне зберігання при собі наркотичної речовини, тобто вчинив кримінальне правопорушення за ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д);

5) працівника Державної установи «Одеський слідчий ізолятор» Південного регіону М., який намагався пронести на охороняєму територію наркотичні речовини, за що він був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д);

б) молодшого інспектора І категорії відділу режиму і охорони Одеського СІЗО, молодшого сержанта внутрішньої служби К. за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 307

КК України – спроби пронести для ув'язнених під варту наркотичні засоби (додаток Д);

7) працівника Державної установи «Одеський слідчий ізолятор» гр-на Т., який вчинив спробу пронести наркотичні засоби на охороняєму територію, за що був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д);

8) лікаря-кардіолога медичної установи Одеського СІЗО гр-ку Д., яка зберігала при собі наркотичні засоби, тобто вчинила кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д);

9) працівника Одеського СІЗО гр-на М., який намагався пронести до ув'язнених під варту наркотичну речовину, чим вчинив кримінальне правопорушення за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д);

10) оперуповноваженого оперативного відділу Державної установи «Миколаївський слідчий ізолятор» Південного міжрегіонального управління ДКВС України, капітана внутрішньої служби Л., який шляхом отримання неправомірної винагороди вчинив спробу пронести на охороняєму територію наркотичні засоби, за що притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 3 ст. 307 та ч. 3 ст. 368 КК України (додаток Д);

11) командира відділення – водія відомчої пожежної команди Державної установи станова «Диканівська виправна колонія № 12» Північно-Східного міжрегіонального управління, сержанта внутрішньої служби С., який вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 307 КК України – за спробу пронести наркотичні засоби на охороняєму територію (додаток Д);

12) інспектора відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи Державної установи «Божковська виправна колонія № 16» Північно-Східного регіону, лейтенанта внутрішньої служби Б. за спробу передати засудженому наркотичні засоби, за що був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д);

13) старшого інспектора відділу інтендантства та господарського забезпечення Державної установи «Роменська виправна колонія № 56» цього ж управління, лейтенанта внутрішньої служби Т., який зберігав при собі наркотичну речовину, тобто вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 309 КК України (додаток Д);

14) старшого по корпусному відділенню Державна установа «Маріупольський слідчий ізолятор» Південно-Східного міжрегіонального управління ДКВС України, старшого сержанта внутрішньої служби Я., який намагався пронести до ув'язнених під варту наркотичні засоби, тобто вчинив кримінальне правопорушення за ч. 2 ст. 307 КК України (додаток Д).

Отже, якщо узагальнити показники діяльності оперативних підрозділів внутрішньої безпеки ДКВС України за 2017-2020 р. р., то коефіцієнт їх «корисної» дії по запобіганню вчиненню кримінальних правопорушень з боку персоналу колоній у сфері виконання покарань складає лише 10% у їх загальній структурі (34 ініціативні провадження цих підрозділів із 342 зареєстрованих у колоніях зазначених суспільно небезпечних діянь).

Не кращі у цьому сенсі й показники діяльності оперативних підрозділів внутрішньої безпеки ДКВС України й з питань запобіганню корупції (додаток Д).

У зв'язку з цим виникає цілком логічне питання: а, чи варто тримати у сфері виконання покарань України такі оперативні підрозділи, тим більше, що їх пряме підпорядкування Голові ДКВС України та входження у штат персоналу кримінально-виконавчої системи – це прямий конфлікт інтересів, мова про які ведеться у Законі України «Про запобігання корупції», а саме – ця суперечність між приватним інтересом цієї особи та її службовими повноваженнями, що впливає на об'єктивність чи неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання своїх повноважень (ст. 2 даного закону).

Як видається, більш ефективно та предметно зазначені оперативні підрозділи функціонували б у складі НАБУ чи ДБР при умові розширення на законодавчому рівні їх повноважень.

Як показали результати даного дослідження, на низькому рівні знаходиться й запобіжна діяльність у сфері виконання покарань України й оперативних підрозділів колоній, хоча справедливості заради варто визнати, що запобігання кримінальним та іншим правопорушенням з боку персоналу цих КВУ не відноситься до їх прямих повноважень згідно відомчих нормативно-правових актів ДКВС України – і це також відноситься до перспективних напрямів удосконалення змісту спеціально-кримінологічного запобігання протиправній поведінці зазначених суб'єктів.

Такий висновок, принаймні, витікає із змісту:

1) ч. 2 ст. 50 КК України, у якій закріплена така мета покарання, як запобігання кримінальним правопорушенням з боку інших осіб (у даному випадку – персоналу колоній);

2) ч. 1 ст. 1 КВК України, відповідно до якої одним із завдань кримінально-виконавчого законодавства закріплено запобігання вчиненню кримінальних правопорушень з боку інших осіб, включаючи персонал колоній;

3) ч. 1 ст. 104 КВК, у якій чітко визначено, що здійснення ОРД у колоніях здійснюється з метою запобігання і виявлення кримінальних правопорушень, вчинених у колоніях (тобто персоналом в цих КВУ і в цьому випадку є об'єктом такої діяльності);

4) п. 14 ст. 92 Конституції України, відповідно до якої діяльність органів і установ виконання покарань визначається виключно законом.

Отже, правові засади підвищення ефективності діяльності щодо запобігання оперативними підрозділами вчиненню кримінальних та інших правопорушень з боку персоналу цих КВУ є достатніми – і це має стати одним із стратегічних напрямів реформ, що здійснюються у сфері виконання покарань України на підставі Концепції 2017 року [57].

Поряд цим, як встановлено в ході даного дослідження, на зазначеному шляху слід подолати ще одну проблему, а саме – налагодити належну взаємодію як оперативних підрозділів колоній, так і в цілому всієї системи ДКВС України з оперативними підрозділами інших правоохоронних органів, що має скласти основу результативної запобіжної діяльності у сфері виконання покарань та у цілому в нашій державі [84].

Знову ж таки, якщо виходити з результатів даної наукової розробки, то можна констатувати, що на сьогодні взаємодія оперативних підрозділів колоній з іншими оперативними підрозділами, мова про які ведеться в ст. 5 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність», нагадує і по формі, і по змісту героїв відомої байки Л. Глібова «Лебідь, Щука і Рак» [20].

Зокрема, як пояснити, що запобіжною діяльністю у колоніях у більшій мірі (замість того, щоб це робили оперативні підрозділи системи ДКВС України, включаючи й цих КВУ та внутрішньої безпеки) у сфері виконання покарань займаються оперативні підрозділи

СБУ, Національної поліції, ДБР, Військової прокуратури, які згідно своїх статутних завдань могли б запобігати кримінальним правопорушенням у відповідних, що чітко визначені у законі та ст. 216 КПК України, галузях суспільних відносин (додаток Д).

Як встановлено в ході даного дослідження, немало питань у зв'язку з цим виникає й до органів прокуратури, які відповідно до вимог ст. 25 Закону України «Про прокуратуру» мають здійснювати координацію діяльності правоохоронних органів у запобіганні та протидії кримінальним правопорушенням, включаючи й у сфері виконання покарань (додаток Д).

Проте, на сьогодні зазначений державний орган через постійні та безсистемні реформи, а також «урізання» конституційних та інших функцій до вирішення завдань координаційного характеру підходить лише як «статист», а саме: забезпечує фіксацію в Єдиному реєстрі досудових розслідувань інформації (заяв) щодо кримінального правопорушення (ст. 214 КПК) та здійснює процесуальне керівництво по кримінальних провадженнях в порядку ст. 36 КПК, тобто протидіє, а не запобігає вчиненню кримінальних та інших правопорушень, включаючи й сферу виконання покарань України [100].

Отже, якщо узагальнити отримані у ході даного наукового пошуку результати, то можна констатувати, що сьогодні сучасний стан спеціально-кримінологічного запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, не в повній мірі співвідноситься з реальними проблемами, що виникають у зв'язку з цим, а запобіжна діяльність з означених питань є малоефективною через незадовільну взаємодію суб'єктів даного виду суспільного контролю та соціальної профілактики поміж собою (в основному, визначених у законі оперативних підрозділів) та низький рівень координації зазначеної діяльності з боку органів прокуратури, що виступає однією із детермінант, які обумовлюють вчинення персоналом колоній різноманітних правопорушень у сфері виконання покарань.

При цьому варто зазначити, що без активізації у цьому напрямі суб'єктів загальносоціального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, тобто без системного підходу до вирішення проблем кримінально-виконавчої діяльності [131], об'єктивно неможливо підвищити рівень й спеціально-кримінологічного

запобігання протиправній поведінці з боку окремих осіб, зокрема, й персоналу колоній.

3.3. Сутність індивідуального запобігання кримінальним правопорушенням, суб'єктом яких є персонал установ виконання покарань

Як показує практика, у системі заходів запобіжного характеру, що здійснюється у сфері виконання покарань України, особливе місце та значну роль відіграє індивідуальне запобігання кримінальним та іншим правопорушенням [128].

У науці під зазначеним видом соціальної профілактики розуміють різновид запобігання кримінальним правопорушенням з боку конкретної особи [75, с. 146]. При цьому до об'єктів запобіжної діяльності у даному випадку у доктринальних джерелах відносять такі із них:

1) поведінка та спосіб життя осіб з високою імовірністю вчинення кримінального та іншого правопорушення (до таких, у колоніях можна віднести тих осіб з числа персоналу цих КВУ, які у побуті зловживають спиртними напоями; конфліктують у сім'ях; систематично порушують службову дисципліну; т. ін.);

2) соціальні елементи особистості, які відображають антисуспільну спрямованість особи (серед персоналу колоній це проявляється у виді дрібного хуліганства, систематичного притягання цих осіб до адміністративної відповідальності за порушення Правил дорожнього руху; вчинення дрібних крадіжок; т. ін.);

3) соціально значущі при формуванні і реалізації деякі психофізичні особливості індивідів (зокрема, особи з числа персоналу колоній, які вчиняють насильство щодо засуджених характеризуються наявністю таких ознак, як: підвищений рівень агресії, роздратованість, конфліктність тощо);

4) несприятливі умови оточуючого таку особу середовища та життєвого укладу (так, у більшості персоналу колоній відсутнє власне житло; низьким є освітній рівень, а також рівень правової свідомості та культури, з одного боку, та постійний негативний вплив на цих осіб з боку засуджених, а також «професійне вигорання» у зв'язку з цим, що стає наслідком їх професійної деформації та деградації) [90];

5) інші довготривалі діючі обставини, які визначають криміногенну ситуацію і полегшують вчинення кримінального правопорушення [75, с. 146] (якщо це стосується персоналу колоній, то до таких учені відносять, зокрема, штучність та ізольованість кримінально-виконавчої (пенітенціарної) системи від суспільства [224, с. 421]).

Прикладом професійної деформації можна назвати випадок вчинення корупційних правопорушень начальником Західного міжрегіонального управління ДКВС України, генерал-майором внутрішньої служби Д. у 2020 році, за що він був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 3 ст. 368 КК України (додаток Д).

Як встановлено в ході даного дослідження, у науковій літературі можна зустріти й іншу класифікацію об'єктів індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням.

Показовим у цьому контексті є науково обґрунтований підхід, викладений у проекті Закону України «Про профілактику злочинів» (1998 р.), у якому було визначено аж 11 об'єктів запобіжної діяльності (ст. 16) [26, с. 187].

Виходячи із змісту встановлених у даному дослідженні завдань [120], як видається, варто у зв'язку з цим звернути увагу й ще на один аспект індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням. Мова ведеться про те, що одні науковці переконані, що цей вид запобіжної діяльності є органічною та необхідною складовою спеціально-кримінологічного запобігання, а тому не варто на теоретичному та практичному рівнях розглядати індивідуальне запобігання як окремий вид соціальної профілактики [74, с. 55-56].

У свою чергу, інші вчені доводять, що даний вид запобігання слід розглядати та реалізовувати його заходи як самостійний напрям запобіжної діяльності [75, с. 143, 146-147].

Є й група кримінологів, які, класифікуючи види запобіжної діяльності у сфері протидії злочинності на теоретичному рівні та виокремлюючи у зв'язку з цим як самостійний вид соціальної профілактики, все таки на практиці пропонують зазначену діяльність здійснювати у межах спеціально-кримінологічного запобігання кримінальним правопорушенням [22, с. 39-42].

Як видається, не вдаючись при цьому до дискусії з означеного питання, так як це не було віднесено до завдань і змісту даного дослідження, а також виходячи з отриманих у його ході результатів,

слід визнати більш наближеною до вирішення прикладних проблем науково обґрунтовану позицію тих учених, які виокремлюють індивідуальне запобігання кримінальним правопорушенням як самостійний вид запобіжної діяльності [3].

Як з цього приводу зробив висновок А. П. Закалюк, теорія запобігання злочинності (кримінальних правопорушень) визначає рівні, масштаби та різновиди цієї діяльності, які одночасно є її підставами видової запобіжної діяльності та охоплених її різновидами запобіжних заходів [31, с. 326].

Виходячи з цього та використавши критерій, пов'язаний з рівнями функціонування злочинності (кримінологічних правопорушень) та її проявів, він і виокремив як самостійний напрям соціальної профілактики індивідуальне запобігання суспільно небезпечній поведінці особи [31, с. 326].

Поряд з цим, варто погодитись у зв'язку з цим і з В. В. Василевичем, який обґрунтовано доводить у своїх працях, що при визначенні предмета кримінальної політики (а, запобігання кримінальним правопорушенням відноситься до одного з видів її реалізації на практиці) необхідно також спиратися на інтегровані якості соціальної політики держави, положення теорії управління та наукових галузей кримінально-правового (а, згідно закону діє принцип індивідуалізації вини та покарання [24, с. 611-663]) і кримінально-процесуального циклу (у КПК України, закріплено принцип законності (п. 2 ч. 1 ст. 7)), а також здобутки соціології, педагогіки та психології [17, с. 38], що важливо також і при здійсненні класифікації діяльності по запобіганню кримінальним та іншим правопорушенням, включаючи її сферу виконання покарань.

Зазначені теоретичні підходи й склали основу методологічних засад для з'ясування у ході даного дослідження змісту та визначення проблем, які потребують розв'язання, у ході реалізації заходів індивідуального запобігання суспільно-небезпечним діянням, що вчиняються персоналом колоній у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

При цьому основу даної наукової роботи, зокрема у частині, що стосується розробки наукового обґрунтування заходів, спрямованих на удосконалення даного виду соціальної профілактики склали результати доктринальних пошуків, здійснених ученими у цьому напрямі, відповідно до яких напрямками індивідуального запобігання

кримінальним та іншим правопорушенням є: переконання, надання допомоги та примусу [75, с. 146].

Додатковим аргументом щодо необхідності розробки даної тематики стали результати анонімного опитування деяких категорій респондентів.

Так, засуджені, які відбували покарання у колоніях, на питання «Чи ефективним є індивідуальне запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній?» відповіли наступним чином: «так» - 36 із 568 осіб, які брали участь у даному дослідженні, або 7% у загальній структурі респондентів; «ні» – 188 (33%); «частково» – 344 (60%) (додатки В, Г).

У свою чергу, відповіді на це питання персоналу колоній мали такий вигляд: «так» – 83 із 568 осіб, що прийняли участь в опитуванні, або 16% у загальній кількості респондентів; «ні» – 189 осіб (33%); «частково» – 296 осіб (51%) (додатки А, Б).

Результати проведеного у ході даного наукового пошуку дослідження показали, що до основних проблем, що впливають на ефективність індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, які вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань України, можна віднести:

1. Суттєві прорахунки при проведенні заходів переконання (процесу логічного обґрунтування особам з числа персоналу зазначених КВУ про відмову від кримінальної (протиправної) поведінки, злочинних намірів, антисуспільних настановок [75, с. 146]).

Зокрема, ні в особових справах прийнятих на службу (роботу) в ДКВС України осіб, ні в інших матеріалах, які стосувались цієї діяльності та не мали грифу для обмеженого користування (для службового користування, таємно, цілком таємно тощо) не виявлено під час їх аналізу при проведенні даного дослідження відповідних довідок, які засвідчували б факти здійснення щодо персоналу колоній заходів переконання.

У той самий час, систематичні бесіди з особами, схильними до вчинення кримінальних та інших правопорушень, щодо соціально-правових наслідків притягнення винних суб'єктів до кримінальної відповідальності [111], особливо в частині впливу її наслідків на подальшу професійну діяльність і кар'єру дітей і близьких родичів (а, це перешкоди на конкурсах по добору кандидатів на службу в

правоохоронні органи, суду та інші державні силові структури, т. ін.), а також психологічні, емоційні, фізіологічні та інші «страждання» (обмеження, що витікають з факту затримань), які у статусі підозрюваного та підсудного переносять будь-який засуджений, без сумніву, могли б зменшити кількість потенційних правопорушників з числа персоналу зазначених КВУ.

Знову ж таки, як свідчить практика, на ефективність індивідуального запобігання протиправній поведінці персоналу колоній досить позитивно впливає й включення спеціальних тем з означених питань у навчальні плани підготовки та підвищення кваліфікації персоналу ДКВС України у відповідних навчальних закладах Міністерства юстиції України.

На жаль, їх вивчення показало, що ні в навчальних центрах для молодшого начальницького складу (наприклад, у Білоцерківському центрі підготовки та перепідготовки персоналу органів та установ виконання покарань), ні в Академії Державної пенітенціарної служби, на базі якої проходять підвищення кваліфікації особи середнього та старшого начальницького складу ДКВС України, у навчальних програмах відсутні теми, що стосуються кримінально-правових та соціальних наслідків притягнення персоналу органів та установ виконання покарань до кримінальної відповідальності.

На жаль, немає таких тем (параграфів, підрозділів, глав тощо) і у підручниках та навчальних посібниках з курсу «Кримінологія» та «Кримінальне право України», що негативно впливає на рівень індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, які вчиняються у сфері виконання покарань України.

Аналогічні бесіди-переконавання з особами з числа персоналу колоній можуть проводити і їх близькі родичі, які мають позитивний вплив на цих об'єктів (є моральними авторитетами; з думкою яких рахуються; надають різноманітну підтримку у скрутних життєвих ситуаціях, т. ін.).

Поряд з цим варто зазначити, що при таких формах впливу на потенційних правопорушників не сказано жодним словом і в загальних наукових кримінологічних джерелах [6, с. 129-143] і в спеціальних кримінологічних виданнях пенітенціарного спрямування [72], що, без сумніву, й вплинуло на зміст і структуру навчальних програм по

підготовці та підвищенню кваліфікації персоналом ДКВС України у спеціальних навчальних закладах.

У той самий час, як доведено на доктринальному рівні, ефективність позитивного впливу вербальних методів на особистість правопорушника є очевидною [111], а отже, має стати одним із засобів удосконалення прикладних засад індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням з боку ДКВС України та його міжрегіональних управлінь.

На сьогодні ж, як встановлено в ході даного дослідження, практика індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк є зовсім іншою – її суб'єкти фактично відмовились від даної профілактики суспільно небезпечних діянь [5], а тільки протидіють ним, тобто реагують на факти вже підготовлених до вчинення кримінальних правопорушень (ст. ст. 14-15 КК України), чим не тільки не підвищують рівень ефективності запобіжної діяльності, але й розширюють і до того існуючі величезні межі недовіри суспільства до сфери виконання покарань та низького рівня авторитету роботи (служби) у зазначеній галузі суспільних відносин.

Наприклад, яка була необхідність затримання у 2017 році та в подальшому притягненні до кримінальної відповідальності службових осіб Менської виправної колонії № 91 Центрального міжрегіонального управління ДКВС України за ч. 1 ст. 172 КК «Грубе порушення законодавства про працю» за залучення засуджених на контрагентських роботах без укладення трудового договору, коли такі дії, з одного боку, були обумовлені завданнями щодо наповнення Спеціального фонду цієї КВУ грошовими коштами, а з іншого, могли бути припинені вже на стадії готування до вчинення цього кримінального правопорушення (додаток Д).

2. Недоліки різноманітного характеру, що пов'язані з другим напрямом реалізації заходів індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, а саме – з наданням допомоги для тих осіб з числа персоналу колоній, поведінка яких та спосіб життя свідчать про високу ймовірність вчинення ними суспільно небезпечних діянь (ст. 11 КК України).

У першу чергу, мова ведеться про створення належних умов для отримання особами з числа персоналу колоній освіти на рівні бакалавра

та магістра, що, як доведено на науковому рівні [31, с. 327] виступає одним із антикриміногенних заходів (у виді детермінаційних корелянтів) запобіжного спрямування, враховуючи, що у структурі цих правопорушників більшість суб'єктів мають тільки загальну середню освіту (додаток Д). Проте, звичайно (і це показали результати даної наукової розробки), освітній рівень не можна відносити до причинного зв'язку із злочинністю (кримінальними правопорушеннями), але між і першим і другою, без сумніву, є кореляційний зв'язок. Як у зв'язку з цим, зробив науково обґрунтований висновок А. П. Закалюк, підвищення рівня та поліпшення якості освіти опосередковано сприяє та має такий самий ефект при здійсненні запобіжної діяльності [31, с. 327].

Саме тому, якби деякі особи з числа персоналу колоній мали більш вищий рівень загального розвитку та освіти, то вони ніколи б не змінили свій статус, вчинивши те чи інше кримінальне правопорушення у сфері виконання покарань. Наприклад, безглуздом можна вважати протиправні діяння, вчинені у 2017 році медичними працівниками Чернігівської виправної колонії № 44 Центрального міжрегіонального управління ДКВС України у виді ненадання медичної допомоги засудженому до позбавлення волі, за що вони були притягнуті до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 139 КК «Ненадання допомоги хворому медичним працівником», яка передбачає, крім основного покарання (штраф або громадські роботи, або виправні роботи), але й призначення додаткового покарання, а саме – позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до 3-х років (додаток Д).

Ще більш алогічним, з огляду здорового глузду, можна назвати вчинення у 2017 році кримінального правопорушення заступником начальника Синельниківської виправної колонії № 94 Південно-Східного міжрегіонального управління із соціально-виховної та психологічної роботи, підполковником внутрішньої служби З., який за неправомірну вигоду в сумі 10 тис. гривень (менше, ніж його місячна зарплата) підготував позитивні матеріали щодо застосування умовно-дострокового звільнення засудженого з цієї КВУ (ст. 81 КК), за що був притягнутий до кримінальної відповідальності за ч. 3 ст. 368 КК України, санкція якої передбачає призначене покарання від п'яти до десяти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років з конфіскацією майна

(додаток Д). Більш того, відповідно до положень ст. 54 КК ця особа може бути позбавлена судом спеціального звання «підполковника внутрішньої служби».

Ще однією проблемою, що пов'язана з наданням допомоги потенційним правопорушникам, як встановлено в ході даного дослідження, є відсутність у значної кількості осіб з числа персоналу колоній власного житла.

Таким чином, благі наміри Міністерства юстиції України, що були закріплені з цих питань у Концепції реформування (розвитку) пенітенціарної системи 2017 року, залишились пустими деклараціями через відсутність державного фінансування на будівництво житла для персоналу ДКВС України [57]. А, відсутність належної взаємодії Мінюсту та його міжрегіональних управлінь в означеному напрямі з органами місцевого самоврядування і територіальними громадами тільки ускладнює вирішення даної проблеми, а також виступає однією із детермінант, що корелюють вчинення кримінальних та інших правопорушень з боку персоналу колоній.

В таких умовах, затвердженої державної програми щодо підвищення соціального захисту персоналу ДКВС України (на рівні Верховної Ради України у межах Національної доктрини розвитку пенітенціарної системи України, мова про яку все частіше ведеться у науковій літературі [15]) є необхідним та об'єктивно обумовленим завданням держави у сьогоденні.

Як встановлено в ході даного наукового пошуку, серед інших видів допомоги, яка має надаватись потенційним правопорушникам з числа персоналу колоній у межах індивідуальної запобіжної діяльності, звертають на себе увагу наступні із них:

а) необхідність у постійному психологічному забезпеченні життєдіяльності цих осіб у процесі виконання – відбуванні покарання у виді позбавлення волі, а саме: варто ввести у штат кожної колонії посаду психолога, який би займався профілактикою професійного «вигорання» персоналу колоній шляхом, зокрема, щомісячного тестування цих суб'єктів та розробляв відповідні заходи у цьому сенсі [110, с. 376-380].

Зокрема, якби вчасно психологом було виявлено відхилення у психіці та психології проблеми окремих осіб, то можна було б запобігти вчиненню у 2017 році у Чернігівському СІЗО Центрального міжрегіонального управління ДКВС України катування ув'язнених під

варту персоналом цієї установи попереднього ув'язнення, за що вони були притягнуті до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 127 КК України (додаток Д);

б) потребою у підвищенні мовної культури та рівня вербального спілкування персоналу колоній як поміж собою, так і із засудженими, що дасть можливість мінімізувати конфліктність цих суб'єктів кримінально-виконавчих правовідносин, а також знизить застосування до осіб, які тримаються у місцях позбавлення волі, заходів вгамівного характеру, хоча останні дії й передбачені законом (ст. 106 КВК України) [46, с. 271-299];

в) інші, мова про які ведеться у науковій літературі [80, с. 399-436] та які потребують активізації і підвищення рівня ефективності їх реалізації у сьогоденні, враховуючи сучасний стан злочинності (кримінальної активності) персоналу колоній у сфері виконання покарань України.

3. Має свої особливості реалізації у сучасних умовах, як встановлено в ході даного дослідження, й такий напрям індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, як примус.

Цей захід до вказаної категорії потенційних правопорушників, як показує практика, у сфері виконання покарань проявляється у формі:

1) притягнення осіб з числа персоналу колоній до дисциплінарної відповідальності (як правило, шляхом позбавлення щомісячних преміальних виплат, у той самий час майже не застосовуються такі заходи впливу на правопорушника, як: усне попередження; письмове попередження та інші більш м'якші засоби реагування на протиправну поведінку правопорушників, що не тільки порушує принципи раціональності застосування примусу та справедливості, але й відображає загальну негативну тенденцію, що склалась у сьогоденні у правоохоронній практиці держави, де штраф визнається найефективнішим засобом державного примусу;

2) внутрішньої та зовнішньої ротації (від лат. *rotatio* – колообіг; рух по колу) [16, с. 509], тобто переміщення потенційних правопорушників з числа персоналу колоній з однієї посади на іншу як всередині цієї КВУ, так і за її межами (іншу КВУ у межах

регіонального управління ДКВС України або УВП іншого міжрегіонального управління; т. ін.).

Правда, у зв'язку з тим, що у системі ДКВС України відсутній резервний (його ще називають відомчим або службовим) фондом житла, як встановлено в ході даного дослідження, ефективність індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням з боку персоналу колоній залишається, на жаль, низькою;

3) скороченню та інших структурних перемін у штаті колонії. У сьогоднішній день, це, зокрема, обумовило ліквідацію зайвих УВП або «консервації» (тимчасового припинення їх роботи) цих об'єктів системи ДКВС України;

4) вирішення питання у судовому порядку про позбавлення потенційних правопорушників батьківських прав, права на управління транспортними засобами, права на законне володіння зброєю, т. ін.;

5) використання цих осіб (зокрема, працівників служби нагляду, безпеки та охорони) на постах, які не передбачають безпосереднього спілкування із засудженими та їх близькими родичами або носіння вогнепальної зброї чи спеціальних засобів забезпечення безпеки (резинових палок; засобів дратівливої дії; кайданків тощо [167]).

Зокрема, як встановлено у ході спеціальних досліджень, практично щорічно кількість застосування сили та спеціальних засобів до засуджених, позбавлених волі, є однаковою, що свідчить про негативну тенденцію насильства, яка не тільки знижує рівень виправно-ресоціалізаційного процесу, але й суттєво нівелює зусилля цих КВУ з питань запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом цих КВУ [46, с. 170-229].

Показовим у цьому сенсі є приклад, коли службові особи Жовноводської виправної колонії № 26 Південно-Східного міжрегіонального управління ДКВС України у 2017 році затримали засудженого, спричинивши йому тілесні ушкодження, за що були притягнуті до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 365 КК України (додаток Д).

У цьому ж році в Одеській виправній колонії № 21 Південного регіону персонал цієї КВУ під час проведення обшуків у камерах спричинили тілесні ушкодження особам, які тримались у цих приміщеннях (додаток Д);

б) постійне підвищення фізичної готовності персоналу колоній у ході щотижневих (не рідше 2-х разів на тиждень) занять по службовій підготовці та прийняття щомісячно заходів у цих осіб з цих питань;

7) постійне проведення занять у системі підвищення службової підготовки, за результатами яких передбачити своєрідні контрольні та атестаційні заходи;

8) інші заходи примусу, які застосовуються до потенційних порушників закону з числа персоналу колоній, мова про які ведеться у наукових джерелах [98] та які потребують активізації, враховуючи сучасний стан індивідуального запобігання суспільно небезпечним діянням з боку цих осіб в Україні (додаток Д).

Таким чином, здійснений у цій роботі аналіз змісту даного виду запобіжної діяльності у сфері виконання покарань України показав, що у її змісті існує низка суттєвих проблем, які вкрай негативно впливають на ефективність процесу виконання – відбування покарань у виді позбавлення волі на певний строк, тобто виступають детермінантами, що спричинюють, обумовлюють і корелюють вчинення кримінальних та інших правопорушень з боку персоналу колоній.

Поряд з цим, очевидним у зв'язку з цим є й інший висновок по суті досліджуваної проблематики, а саме – тільки системний та комплексний підхід, який включає у своєму змісті заходи загальносоціального та спеціально-кримінологічного запобігання, дозволить вивести на новий якісний рівень ефективність індивідуальної запобіжної діяльності, що здійснюється відносно зазначених вище суб'єктів протиправної поведінки у сфері виконання покарань.

При цьому варто також констатувати, що у сьогоденні відповідним суб'єктам кримінологічної профілактики (у першу чергу, мова ведеться про оперативні підрозділи правоохоронних органів, перелік яких визначений у законі [125]) у сфері виконання покарань України слід нарешті відійти від практики «протидії» кримінальним та іншим правопорушенням до діяльності щодо запобігання цим суспільно небезпечним явищам та пріоритетною у ній визнати ранню профілактику.

Висновки до розділу 3

1. Визначено головні форми підвищення ефективності загальносоціального запобігання протиправної поведінки персоналу колоній в Україні, а саме:

1) Законодавчу діяльність – шляхом не тільки своєчасного регулювання суспільних відносин у виді закону та інших рішень ВРУ, але й здійснення передбаченого Конституцією України контролю за сферою виконання покарань.

2) Нормативно-правову та організаційно-координаційну діяльність Кабінету Міністрів України.

3) Статутну діяльність центральних органів державної виконавчої влади України, зокрема у виді налагодження належної та ефективної взаємодії з органами та установами виконання покарань.

4) Господарську діяльність підприємств, організацій та установ усіх форм власності спрямованої на забезпечення працевлаштування засуджених до позбавлення волі та підвищення таким чином фінансового благополуччя колоній, включаючи й персонал цих КВУ.

5) Діяльність органів місцевого самоврядування та територіальних громад у різноманітних напрямках, зокрема й з питань соціального захисту персоналу колоній.

6) Громадської діяльності у сфері виконання покарань, основним змістом якої має стати громадський контроль за процесом виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

7) Діяльності інших осіб, включаючи близьких родичів засуджених та юридичних осіб, за допомогою якої мають ліквідуватись, нейтралізуватись, усуватись тощо детермінанти, що породжують, обумовлюють та корелюють вчинення кримінальних та інших правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань України.

2. Визначено сучасний стан спеціально-кримінологічного запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань України, та розроблені науково обґрунтовані шляхи підвищення ефективності зазначеної суспільно-правової діяльності.

Зокрема, встановлено, що її зміст на сьогодні обумовила низка особливостей, а саме: а) невизначеність на доктринальному рівні змісту та суб'єктів спеціально-кримінологічного запобігання кримінальним та

іншим правопорушенням; б) розширення кола суб'єктів даного виду запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, у перелік яких включено ті із них, які по основному функціональному призначенню, завданням і обов'язками можуть відповідати за результати та ефективність такого соціального контролю та соціальної профілактики (громадські об'єднання, державні підприємства, організації, установи, пересічні громадяни, т. ін.); в) колізійний та суперечливий характер змісту нормативно-правових актів, що стосуються змісту спеціально-кримінологічного запобігання (між нормами КПК, КВК та Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність»); г) низька ефективність діяльності оперативних підрозділів внутрішньої безпеки та оперативних підрозділів колоній з питань спеціально-кримінологічного запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, що вчиняються саме персоналом колоній; г) вкрай низький рівень взаємодії оперативних підрозділів колоній з оперативними підрозділами інших правоохоронних органів; д) самоусунення органів прокуратури до вирішення своїх обов'язків щодо координації діяльності правоохоронних органів у запобіганні протиправної поведінки персоналу колоній у сфері виконання покарань.

Виходячи з цього, доведено, що саме зазначені та інші особливості реалізації у сьогоденні заходів спеціально-кримінологічного запобігання й виступають одними з детермінант, що породжують, обумовлюють і корелюють вчинення кримінальних та інших правопорушень з боку персоналу колоній в процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк, у зв'язку з чим підлягають невідкладному вирішенню як ті проблеми, що створюють реальну загрозу правопорядку у сфері виконання покарань та в цілому в Україні.

3. Встановлено сучасні проблеми та запропоновані науково обґрунтовані шляхи, їх вирішення, що пов'язані із змістом індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, які були вчинені персоналом колоній у сфері виконання покарань України у 2017-2020 р. р. Зокрема, визначено наступні проблемні питання, що негативно впливають на ефективність даного виду запобіжної діяльності та які потребують вирішення у сьогоденні, а саме:

1) пріоритетним напрямом і способом вирішення завдань кримінально-виконавчого та оперативно-розшукового законодавства України суб'єкти індивідуального запобігання протиправній поведінці у колоніях (як правило, відповідні оперативні підрозділи, що визначені в Законі України «Про оперативно-розшукову діяльність») обрали реагування на факт вчинення кримінальних та інших правопорушень (на стадії готування чи замаху на їх вчинення (ст. ст. 14-15 КК України), тобто протидію суспільно небезпечним діянням, у той самий час, ігноруючи при цьому, можливості ранньої профілактики та потенціал саме індивідуального запобігання протиправній поведінці персоналу;

2) в арсеналі заходів (напрямів) індивідуального запобігання вчиненню кримінальних та інших правопорушень з боку персоналу колоній перевага віддається не профілактичним бесідам і надання різноманітної допомоги для потенційних правопорушників, а примусу, що не тільки посилює дію детермінант, які формують та посилюють агресію, і посилюють стресові стани у цих осіб, а також порушують соціальну справедливість у відношеннях керівництва ДКВС України міжрегіональних управлінь та колоній з підлеглими, у зв'язку з чим останні на психологічному рівні переорієнтовують свої потенційні службові можливості на вчинення суспільно небезпечних діянь у процесі виконання – відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк;

3) безсистемній підхід до проведення реформ у сфері виконання покарань України не міг не відобразитись негативно й на змісті індивідуального запобігання кримінальним та іншим правопорушенням, які вчиняються персоналом колоній, а тому актуальним та необхідним напрямом у сьогоднішній у цьому сенсі має стати більш активне залучення до цієї соціальної профілактики потенційних можливостей загальносоціального та соціально-кримінологічного запобігання суспільно небезпечним діянням з боку цих суб'єктів.

ВИСНОВКИ

У ході дослідження здійснено теоретичне узагальнення та нове вирішення наукового завдання, пов'язаного з визначенням змісту кримінологічної характеристики злочинів, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань України. Одержані результати дали змогу сформулювати низку висновків і пропозицій, які мають теоретичне та практичне значення, зокрема:

1. Визначено сучасний стан наукових розробок і методології дослідження проблем, що стосуються запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу колоній у сфері виконання покарань. Проведений аналіз дав змогу констатувати, що в усіх виокремлених періодах (1991–1999 рр.; 1999–2010 рр.; 2010–2016 рр.; 2016–2020 рр.) фахівці активно та продуктивно вивчали окреслену проблематику, при цьому навіть в умовах їх часткового або повного відсторонення від наукового супроводу тих реформ, що здійснювались у зазначеній галузі суспільних відносин, з боку керівництва центральних органів виконавчої влади, які реалізували державну політику в цій сфері суспільних відносин (ч. 1 ст. 11 КВК). Водночас встановлено, що в 2017–2020 рр. виникли особливі умови для функціонування органів і установ виконання покарань України (створення платних камер у СІЗО; скорочення (консервації) кількості УВП та персоналу ДКВС України, у яких виконується покарання у виді позбавлення волі; катастрофічна зношеність інженерно-технічних, аудіо-, відеозасобів нагляду та спостереження тощо), які разом з іншими детермінантами сприяють вчиненню кримінальних правопорушень персоналом колоній.

2. З'ясовано зміст поняття «персонал колоній як об'єкт запобігання кримінальним правопорушенням у сфері виконання покарань» та здійснено аналіз його системотвірних ознак. Доведено, що це поняття має не лише теоретичне, а й практичне значення. Зокрема, теоретична цінність сформульованого поняття полягає в тому, що таким чином розширено межі знань про явища злочинності у сфері виконання покарань і створено своєрідну доктринальну модель запобігання кримінальним правопорушенням, яка може бути врахована при розробці відповідних державних програм, концепцій та стратегій тощо, спрямованих на вдосконалення правових та інших засад процесу виконання-відбування покарання у виді позбавлення

волі. Виходячи із цього, запропоновано ч. 3 ст. 16 проєкту Закону України «Про пенітенціарну систему» доповнити реченням такого змісту: «Порядок проходження служби в органах та установах пенітенціарної системи регулюється цим Законом, а також відповідним Положенням, затвердженим центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації».

3. Встановлено роль міжнародно-правових актів і позитивної зарубіжної практики у правовому механізмі запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу колоній в Україні, яка виявляється в тому, що:

а) таким чином підвищується рівень правової свідомості та правової культури цих осіб;

б) ознайомлення з ним підвищує рівень ефективності діяльності відповідних навчальних установ і центрів для персоналу ДКВС України;

в) використання в роботі цих суб'єктів кримінально-виконавчих правовідносин підвищує рівень безпеки та правопорядку в колоніях, а також «олюднює» (цивілізує) як зміст кримінально-виконавчої діяльності, так і безпосередніх стосунків персоналу і засуджених;

г) упровадження позитивного зарубіжного досвіду у вітчизняне законодавство дає можливість використовувати цю практику як емпіричний матеріал при розробці проєктів відповідних нормативно-правових актів з питань кримінально-виконавчої діяльності, а також при проведенні наукових досліджень; г) такий підхід не потребує додаткових фінансових асигнувань з Державного бюджету України, що важливо з огляду на сучасні проблеми у сфері виконання покарань. Виходячи із цього, запропоновано ч. 1 ст. 127 КК доповнити словосполученням «а також вчинення інших умисних дій, зазначених у ст. 1 Конвенції проти катувань та інших жорстоких або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання» та викласти вказану норму КК у новій редакції.

Крім цього, обґрунтовано необхідність доповнення ст. 25 КВК частиною третьою такого змісту: «Громадський контроль у вказаних у частині другій цієї статті кримінально-виконавчих установах можуть здійснювати й інші громадські об'єднання відповідно до визначених для них у законі повноважень та їх статутних завдань».

4. Сформульовано авторське поняття кримінологічної характеристики кримінальних та інших правопорушень, що вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань. Зазначене поняття може слугувати своєрідною теоретичною оціночною моделлю (лекалом-калібром) для вимірювання основних показників злочинності у сфері виконання покарань України поряд з наявними практичними критеріями, закріпленими на нормативно-правовому рівні, а також для встановлення рівня ефективності кримінально-виконавчої діяльності в цілому.

5. Оцінювання кількісно-якісних показників кримінальних та інших правопорушень, які вчиняються у сфері виконання покарань України персоналом колоній, дало підстави зробити висновок про те, що у 2017–2020 рр. у колоніях розвивались негативні тенденції, характерні для попереднього періоду (2010–2016 рр.), коли органи та установи виконання покарань були підпорядковані Міністерству юстиції України, яке через відсутність відповідного практичного досвіду з питань виконання-відбування покарань, а також повноважень щодо проведення ОРД та інших елементів правоохоронної діяльності об'єктивно не спроможне ефективно запобігати випадкам протиправної діяльності з боку персоналу колоній.

Крім цього, однією з негативних тенденцій, що сформувалась у 2017–2020 рр., є неналежна трансформація кримінально-виконавчої політики в пенітенціарну, що, у свою чергу, зумовлює необхідність по-новому та більш комплексно й системно підійти до вирішення існуючих у зв'язку із цим проблем у зазначеній сфері суспільних відносин.

6. Встановлено детермінанти, що сприяли вчиненню кримінальних правопорушень персоналом колоній у сфері виконання покарань України у 2017–2020 рр., на підставі аналізу яких зроблено висновок, що для нейтралізації, ліквідації, усунення причин та умов, які породжують і сприяють цьому виду суспільно небезпечної діяльності, необхідно застосовувати лише системний підхід із залученням соціально-правових і функціональних можливостей усіх, без винятку, суб'єктів загальносоціального, спеціально-кримінологічного та індивідуального напрямів запобігання зазначеному виду злочинності в Україні, враховуючи при цьому як особливості кримінально-

виконавчих правовідносин, так і стан суспільної оцінки та громадського контролю за сферою виконання покарань, які сформувалися впродовж усього періоду незалежності України та продовжують існувати сьогодні, виступаючи при цьому окремою специфічною детермінантою суспільно небезпечних діянь у цій галузі суспільної державної діяльності.

7. Здійснено кримінологічну характеристику особистості з числа персоналу колоній, яка вчиняє кримінальні та корупційні правопорушення у сфері виконання покарань України, на підставі якої зроблено висновок про те, що це особи, які переважно є одруженими, мають загальну повну середню освіту, вік 20–35 років, низький рівень правової свідомості та культури, недостатній професійний стаж і загальний розвиток, а також досить обмежений життєвий досвід. У свою чергу, у розрахунку на 1 тис. осіб, у досліджуваній період у цій роботі (2017–2020 рр.), як і в попередні роки (1991–2016 рр.), найбільш кримінально активними та корупційно вразливими є особи з числа старшого та середнього начальницького складу, що є реальною загрозою як для процесу виконання-відбування покарання у виді позбавлення волі, так і в цілому для сфери виконання покарань України, підриваючи та знижуючи при цьому і так невисокий рівень авторитету цих суб'єктів кримінально-виконавчої діяльності в суспільстві, що, у свою чергу, не дає змоги громадам більш активно та ефективно брати участь у цьому процесі, у тому числі шляхом надання ними значних потенційних людських, фінансових, природних та інших ресурсів.

8. Визначено головні форми й засоби підвищення ефективності загальносоціального запобігання протиправній поведінці персоналу колоній у сфері виконання покарань України. Для їх удосконалення запропоновано:

а) прийняти Національну програму трансформації кримінально-виконавчої в пенітенціарну систему України, шляхом затвердження її спеціальною постановою Верховної Ради України;

б) доповнити ч. 1 ст. 93 КВК реченням такого змісту: «Органи місцевого самоврядування та територіальні громади мають у законний спосіб сприяти адміністрації колоній у реалізації завдань кримінально-виконавчого законодавства України»;

в) замінити в ч. 1 ст. 5 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» слово «взаємодіє» словосполученням «зобов'язана взаємодіяти» та доповнити словосполученням «а також із територіальними громадами» та викласти її в новій редакції: «Державна кримінально-виконавча служба України зобов'язана взаємодіяти з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, а також з територіальними громадами, установами та організаціями відповідно до законодавства»;

г) замінити у ст. 20 цього ж Закону слово «сприяють» на словосполучення «зобов'язані сприяти», а також доповнити словосполученням «та територіальні громади» й викласти цю правову норму в новій редакції: «Органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та територіальні громади, їх службові й посадові особи та об'єднання громадян у межах своїх повноважень зобов'язані сприяти Державній кримінально-виконавчій службі України у виконанні її завдань».

9. Сучасний стан спеціально-кримінологічного запобігання кримінальним правопорушенням з боку персоналу колоній не повною мірою співвідноситься з реальними практичними проблемами, а запобіжна діяльність є малоефективною через незадовільну взаємодію суб'єктів цієї форми суспільного контролю та соціальної профілактики між собою (в основному визначених у законі оперативних підрозділів правоохоронних органів) та низький рівень координації зазначеної діяльності з боку органів прокуратури.

Доведено, що на сучасний стан спеціально-кримінологічного запобігання у сфері виконання покарань негативно впливають саме ці обставини.

Також констатовано, що без активізації в цьому напрямі суб'єктів загальносоціального запобігання кримінальним правопорушенням, тобто без системного підходу до вирішення проблем кримінально-виконавчої діяльності, об'єктивно неможливо підвищити рівень зазначеного виду запобігання щодо персоналу колоній.

10. Визначено сучасний зміст індивідуального запобігання кримінальним правопорушенням, що вчиняються персоналом колоній, для якого характерна низка суттєвих проблем, які вкрай негативно впливають на ефективність процесу виконання-

відбування покарань у виді позбавлення волі та запобіжної діяльності у сфері виконання покарань зокрема.

Констатовано також, що лише системний і комплексний підхід, який включає заходи загальносоціального та спеціально-кримінологічного запобігання, дасть змогу вивести на новий якісний рівень ефективність індивідуальної запобіжної діяльності, що здійснюється щодо зазначених вище суб'єктів протиправної поведінки.

Крім цього, доведено, що нині відповідним суб'єктам кримінологічної профілактики (насамперед ідеться про оперативні підрозділи правоохоронних органів) у сфері виконання покарань потрібно відійти від практики «протидії» кримінальним правопорушенням до діяльності щодо запобігання цим суспільно небезпечним явищам та пріоритетною в ній визнати ранню профілактику.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Bauwens A. Organisational change, increasing managerialism and social work value in the Belgian Houses of justice, Department of Offender Guidance. *Europe an journal of Probation*. 2011. № 3, Vol. 3. P. 15-30.
2. *Dynamie Security: The Democratic Therapeutic Community in Prison* / edited by Michael Parker. London : Jessica Kingsley Publishers, 2006. 288 p.
3. Henting H. *The criminal and his victim* / H. Henting. – New-York : Schocken Books, 1979. 461 p.
4. Popelnyuk, Taras (2020). Background phenomena in the content of criminological characteristics of penitention crimes. *Social and Human Sciences. Polish-Ukrainian scientific journal*, 02 (26). - Available at: [https://sp-sciences.io.ua/s2743978/popelnyuk_taras_2020_.background_phenomena_in_the_content_of_criminological_characteristics_of_penitention_crimes_social_and_human_sciences_polish-ukrainian_scientific_journal_02_26_\(accessed_25_August_2020\)](https://sp-sciences.io.ua/s2743978/popelnyuk_taras_2020_.background_phenomena_in_the_content_of_criminological_characteristics_of_penitention_crimes_social_and_human_sciences_polish-ukrainian_scientific_journal_02_26_(accessed_25_August_2020)).
5. Аванесов Г. А. Кримінологія: Прогностики. Управління. Горький: ГВШ МВД ССРСР, 1975. 423 с.
6. Александров Ю. В., Гель А. П., Семаков Г. С. Кримінологія: курс лекцій. Київ: МАУП, 2002. 296 с.
7. Ахілесова п'ята – Вікіпедія. *Режим доступу:* <https://ru.m.wikipedia.org.>wiki>.
8. Балинська О. М. Правова комунікація: вербально-біхевіористський підхід: монографія. Львів: ПАІС, 2008. 212 с.
9. Бараш Є. Концептуальні засади реформування Державної кримінально-виконавчої служби України та пробації. *Право України*. 2019. № 7. С. 14-39.
10. Білодід К. С., Осташко О. І. Іноземний досвід організації спеціальної фізичної підготовки в правоохоронних органах. *Актуальні проблеми прав людини, яка перебуває в конфлікті із законом, крізь призму правових реформ: зб. матеріалів V Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 24 листопада 2017 року)*. Київ: Ін-т крим.-викон. служби, 2017. С. 309-311.

11. Богатирьов А. І. Антикриміногенний вплив на злочинність у місцях несвободи України: монографія. Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2019. 432 с.
12. Богатирьов І. Г. Доктринальна модель побудови пенітенціарної системи України нового типу (інноваційний проект). Київ: ДПТС України, 2014. 56 с.
13. Богатирьов І. Г., Джужа О. М., Ільтяй М. П. Оперативно-розшукова діяльність в установах виконання покарань: монографія. Дніпропетровськ: Дніпропет. ун-т внутр. справ, 2009. 188 с.
14. Богатирьов І. Г., Пузирьов М. С., Шкута О. О. Доктрина пенітенціарного права України: монографія. Київ: ВД «Дакар», 2017. 236 с.
15. Богатирьов І. Національна програма трансформації кримінально-виконавчої системи в пенітенціарну систему України: проект. Юридичний вісник України. 2020. № 3(1280). С. 7.
16. Булыко А. Н. Большой словарь иностранных слов. 35 тысяч слов. Изд. 3-е, испр., перераб. Москва: Мартин, 2010. 704 с.
17. Василевич В. В. Кримінологічна політика України: монографія. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2020. 435 с.
18. Василевич В. В. Поняття кримінологічної характеристики насильницьких злочинів. Право України. 1997. № 12. С. 8-9.
19. Великий тлумачний словник української мови / укл. О. Єрошенко. Донецьк: ТОВ «Глорія Трейд», 2012. 864 с.
20. Глібов Л. Лебідь, Щука і Рак: байка. *Електронний ресурс. Режим доступу:* <http://ukrlit.org>>lebid schuka i rak.
21. Голдырев А. А. Передовой опыт зарубежных стран по охране объектов с использованием служебных собак совместно с техническими средствами. *Сучасна наука – пенітенціарній практиці:* матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 24 жовтня 2013 року). Київ: Ін-т крим.-викон. служби, 2013. С. 515-518.
22. Голіна В. В. Запобігання злочинності (теорія і практика): навч. посіб. Харків: Нац. юрид. акад. України, 2011. 120 с.
23. Гритенко О. А. Прогресивна система виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі: теоретичні та правові аспекти: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 400 с.

24. Грищук В. К. Філософсько-правове розуміння відповідальності людини: монографія. 2-ге вид., переробл. і доповн. Хмельницький: Хмельн. ун-т управління та права, 2013. 768 с.

25. Д'ячук В. Ю. Міжнародна практика застосування режиму максимального рівня безпеки в установах виконання покарань. *Наука та освіта: ключові питання сучасності*. Чернігів: РВВ Академії пенітенціарної служби, 2018. Т. 2. С. 52-59.

26. Джужа О. М., Моїсеєв Є. М., Василевич В. В. Кримінологія. Спеціалізований курс лекцій зі схемами (Загальна та Особлива частини): навчальний посібник. Київ: Атіка, 2001. 368 с.

27. Дубчак Л. М. Застосування E-LE-AR-NING в системі підвищення кваліфікації атестованих співробітників Служби ув'язнення Польщі. *Актуальні проблеми прав людини, яка перебуває в конфлікті із законом, крізь призму правових реформ: зб. матеріалів V Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 2 грудня 2016 року)*. Київ: Міністерство юстиції України; Ін-т крим.-викон. служби, 2016. С. 273-275.

28. Європейська конвенція про запобігання катуванню чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню: прийнята 26.11.1987. Ратифікована Україною 24.01.1997. Набула чинності 01.09.1997. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

29. Європейські пенітенціарні правила. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

30. Загальна декларація прав людини: прийнята резолюцією ООН від 10 грудня 1948 року. Збірник міжнародно-правових актів та угод з питань діяльності пенітенціарних установ і поводження з в'язнями / упоряд. О. І. Шинальський, В. Г. Неділько, І. О. Артеменко та ін. Київ: Вид-во «Анна-Т», 2008. С. 12-17.

31. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика: У 3 кн. Київ: Видавничий Дім «Ін Юре», 2007. Кн. 1: Теоретичні засади та історія кримінологічної науки. 424 с.

32. Запобігання злісній непокорі вимогам адміністрації установи виконання покарань: навч. посіб. / за заг. ред. д.ю.н., проф. О. Г. Колба. Луцьк: СПД Гадяк Ж. В., друкарня «Волиньполіграф», 2020. 320 с.

33. Запобігання злочинам, що вчиняються персоналом Державної кримінально-виконавчої служби України у сфері

виконання покарань: монографія / А. В. Савченко, В. Я. Конопельський, О. Г. Колб та ін.; за заг. ред. д.ю.н., проф., член-кореспондента НАПрУ Коваленка В. В. Луцьк: ПрАТ «Волинська обласна друкарня», 2017. 526 с.

34. Застосування заходів фізичного впливу, спеціальних засобів і зброї у місцях позбавлення волі: навч. посібник / за заг. ред. д.ю.н., проф., О. М. Джузи та д.ю.н., проф. О. Г. Колба. Київ: Кондор-Видавництво, 2016. 236 с.

35. Збірник міжнародно-правових актів та угод з питань діяльності пенітенціарних установ і поводження з в'язнями / упоряд. О. І. Шинальський, В. Г. Неділько, І. О. Артеменко та ін. Київ: Вид-во «АННА-Т», 2008. 502 с.

36. Звід принципів захисту всіх осіб, підданих затриманню у будь-якій формі: Резолюція Генеральної Асамблеї ООН № 43/173 від 09.12.1988 р. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

37. Ісевич О. О. В'язнична система Швеції: етапи формування та сучасний стан. *Актуальні проблеми прав людини, яка перебуває в конфлікті із законом, крізь призму правових реформ: зб. матеріалів VI Міжнар. наук.-практ. конф.* (м. Київ, 25 жовтня 2018 року). Київ: Ін-т крим.-викон. служби; ФОП Кандиба Т. П., 2018. С. 84-86.

38. Ісевич О. О., Паламарчук І. М. В'язнична система Королівства Данія на сучасному етапі. *Актуальні проблеми прав людини, яка перебуває в конфлікті зі законом, крізь призму правових реформ: зб. матеріалів V Міжн. наук.-практ. конф.* (м. Київ, 24 листопада 2017 року). Київ: Ін-т крим.-викон. служби; ФОП Кандиба Т. П., 2017. С. 226-229.

39. Калашник Н. С. Досвід підготовки пенітенціарного персоналу Норвегії та Нідерландів. *Кримінально-виконавча політика України та Європейського Союзу: розвиток та інтеграція: зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф.* (м. Київ, 27 листопада 2015 року). Київ: Ін-т крим.-викон. служби, 2015. С. 585-587.

40. Калашнік Н. Г., Колб О. Г. Положення про спостережні комісії: навч. посібник. Луцьк ПП Іванюк В. П., 2006. 258 с.

41. Кернякевич-Танасійчук Ю. В. Кримінально-виконавча політика України: монографія. Івано-Франківськ: Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника, 2019. 336с.

42. Кириченко В. Є. Японська пенітенціарна система: історико-правовий дискурс. *Кримінально-виконавча політика України*

та Європейського Союзу: розвиток та інтеграція: зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 27 листопада 2015 року). Київ: Ін-т крим.-викон. служби, 2015. С. 8-13.

43. Ключев О. М., Судаков О. Є. Оцінка ефективності і стимулювання результатів діяльності оперативних підрозділів і підрозділів карного розшуку. *Вісник Київського університету внутрішніх справ*. 1996. Вип. 1. С. 130-137.

44. Кодекс законів про працю України: Закон Української РСР від 10 грудня 1971 року № 322-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 1971. № 50. Ст. 375.

45. Колб І. О. Забезпечення особистої безпеки засуджених у виправних колоніях України: монографія. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2014. 292 с.

46. Колб І. О. Соціально-правова природа застосування в Україні до засуджених, позбавлених волі, заходів вгамування: монографія. Луцьк: видавництво «Терен», 2019. 546 с.

47. Колб І. О., Колб О. Г. Про роль методології дослідження у з'ясуванні змісту діяльності, пов'язаної із застосуванням сили до неповнолітніх засуджених. *Проблеми правового регулювання статусу неповнолітньої особи у кримінально-правовій сфері*: матеріали міжнар. кр. столу (м. Луцьк, 13 травня 2019 року). Луцьк: Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2019. С. 31-33.

48. Колб О. Г. Віктимологічний аспект злочинів, що вчиняє персонал виправних колоній. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2011. №1(1). С. 126-135.

49. Колб О. Г. Установа виконання покарання як суб'єкт запобігання злочинам: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. Київ: Київський національний університет внутрішніх справ, 2007. 513 с.

50. Колб О. Г., Колб І. О. Про деякі історичні аспекти реформування сфери виконання покарань. *Вісник пенітенціарної асоціації України. Пенітенціарна асоціація України; Науково-дослідний інститут публічного права*. Київ: ФОП Кандиба Т. П., 2018. №4 (6). С. 137-145.

51. Колб О. Г., Махніцький О. І. Зміст громадського контролю у сфері виконання покарань України. *Вісник пенітенціарної асоціації України. Пенітенціарна асоціація України; Науково-дослідний інститут публічного права*. Київ: ФОП Кандиба Т. П., 2019. №3 (9). С. 223-230

52. Колесник С., Єнін Є. Сім кіл пекла пенітенціарної системи. Зеркало недели. *Електронний ресурс*. Режим доступу : <https://dt.ua/internal/sim-kil-pekla-penitenciarnoyi-sistems-333623.ntml://dt.ua/gazeta/issue/1229>.

53. Колодчина А. Л. Реалізація Україною міжнародних стандартів у сфері захисту прав засуджених у місцях несвободи: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Київ: ПрАТ «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна академія Управління персоналом», 2020. 19 с.

54. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: прийнята 04.11.1950. Ратифікована Україною 17.07.1997 р. Набула чинності 11.09.1997 р. *Електронний ресурс*. Режим доступу: <https://uk.m.wikipedia.org.>wiki>.

55. Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поведження і покарання: Резолюція Генеральної Асамблеї ООН № 39/46 від 10.12.1984 р. Ратифікована Україною 26.01.1987 р. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

56. Конституція України: прийнята 20 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.

57. Концепція реформування (розвитку) пенітенціарної системи України: схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2017 року № 654-р. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

58. Копотун І. М. Запобігання злочинам, що призводять до надзвичайних ситуацій у виправних колоніях: монографія. Київ: ПП «Золоті ворота», 2013. 472 с.

59. Корупційні та інші злочини, що вчиняються у сфері виконання покарань: кримінологічна характеристика та запобігання: навч. посібник / за заг. ред. д.ю.н., проф. О. Г. Колба. Київ: Видавничий Дім «Кондор», 2019. 444 с.

60. Крикушенко О. Багатофакторний аналіз процесу виконання та відбування покарання у виді позбавлення волі. *Право України*. 2019. № 7. С. 78-92.

61. Криминология: учебник для юрид. вузов / Под общ. ред. д.ю.н., проф. А. И. Долговой. Москва: Издательская группа ИНФРА.М-НОРМА, 1997, 784 с.

62. Кримінальна субкультура: поняття, суспільна небезпека, форми та засоби впливу на правопорядок в установах виконання покарань: навч. посібник / О. Г. Колб, О. М. Литвинов, І. О. Колб та ін.; за заг. ред. д.ю.н., проф. О. Г. Колба. Київ: Кондор-Видавництво, 2016. 222 с.

63. Кримінальний кодекс України: прийнятий 5 квітня 2001 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 25-26. Ст. 131.

64. Кримінально-виконавче право України: підручник / О. М. Джу́жа, І. Г. Богатирьов, О. Г. Колб, В. В. Василевич та ін., за заг. ред. д.ю.н., проф. О. М. Джу́жи. Київ: АТІКА, 2010. 752 с.

65. Кримінально-виконавче право України: підручник: ТОМ 1 (у 2-х т.) (Музика А. А., Конопельський В. Я., Письменний Є. О. та ін.; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. Є. Ю. Бараша. Київ: Нац. акад. внутр. справ; ФОП Кандиба Т. П., 2018. 364 с.

66. Кримінально-виконавче право: підручник / Б. М. Головкін, О. Г. Колб, А. Х. Степанюк та ін.; за ред. Б. М. Головкіна, А. Х. Степанюка. 2-ге вид., перероб. і допов. Харків: Право, 2019. 288 с.

67. Кримінально-виконавчий кодекс України: Науково-практичний коментар / Степанюк А. Х., Яковець І. С.; за заг. ред. д.ю.н., проф. А. Х. Степанюка. Харків: ТОВ «Одісей», 2005. 560 с.

68. Кримінально-виконавчий кодекс України: науково-практичний коментар / за заг. ред. д.ю.н., проф. В. В. Коваленка, д.ю.н., проф. А. Х. Степанюка. Київ: Атіка, 2012. 492 с.

69. Кримінально-виконавчий кодекс України: прийнятий 11 липня 2003 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 3-4. Ст. 21.

70. Кримінально-процесуальний кодекс України: прийнятий 13 квітня 2012 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 9-13. Ст. 88.

71. Колб О. Г. Установа виконання покарань як суб'єкт профілактики злочинів: монографія. Луцьк: РВВ «Вежа» Волин.держ.ун-т ім. Лесі Українки, 2006. 464 с.

72. Кримінологічні засади запобігання злочинам в установах виконання покарань України (пенітенціарна кримінологія): посіб. / за заг. ред. д.ю.н., проф., О. М. Джу́жи. Київ: НАВС, 2013. 620 с.

73. Кримінологічні та оперативно-розшукові засади запобігання злочинам і правопорушенням, що вчиняються

персоналом виправних колоній: монографія. за заг. ред. д.ю.н., проф. Коваленка В. В. Київ: Атіка-Н, 2011. 367 с.

74. Кримінологія: навчальний посібник / О. М. Джужа, В. В. Василевич, О. Г. Колб та ін.; за заг. ред. д.ю.н., проф. О. М. Джужи. Київ: Атіка, 2009. 312 с.

75. Кримінологія. Академічний курс. / за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ: Видавничий дім «Кондор», 2018. 588 с.

76. Кримінологія: підручник / В. В. Голіна, Б. М. Головкін, М. Ю. Валуйська та ін.; за ред. В. В. Голіни, Б. М. Головкіна. Харків: Право, 2014. 440 с.

77. Кримінологія: підручник для студентів вищих навчальних закладів / відп. ред. професор Я. Ю. Кондратьєва; за заг. ред. д.ю.н., проф. О. М. Джужи. Київ: Юрінком Інтер, 2002. 414 с.

78. Кубрак Р. М., Лень В. В. Кримінально-виконавча характеристика засуджених з психічними відхиленнями до позбавлення волі на певний строк: монографія. Дніпро: Видавець Біла К. О., 2018. 272 с.

79. Ліховіцький Я. О. Кримінологічні засади запобігання злочинам, що вчиняються персоналом Державної кримінально-виконавчої служби України: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. Київ: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2018. 40 с.

80. Ліховіцький Я. О. Злочини, що вчиняються персоналом Державної кримінально-виконавчої служби України: кримінологічна характеристика та запобігання: монографія. Луцьк: ПП Іванюк В. П., 2017. 584 с.

81. Ліховіцький Я. О. Персонал органів та установ виконання покарань як суб'єкт виконання покарань в Україні: монографія. Луцьк: ПП Іванюк В. П., 2017. 556 с.

82. Лопоха В. В. Запобігання злочинам, що вчиняються персоналом виправних колоній України: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Київ: Академія адвокатури України, 2016. 18 с.

83. Лопоха В. В. Запобігання злочинам, що вчиняються персоналом виправних колоній України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Київ: Академія адвокатури України, 2016. 224 с.

84. Литвинов О. М. Адміністративно-територіальна координація діяльності суб'єктів профілактики злочинів в Україні на

місцевому рівні: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків: Харк. ун-т внутр. справ, 2002. 20 с.

85. Лукаш А. С. Згвалтування: кримінологічна характеристика, детермінація та попередження. Монографія / за ред. д-ра юрид. наук, проф. В. В. Голіни. Харків: Право, 2008. 256 с.

86. Мартиненко О. А. Злочини серед працівників ОВС України: їх детермінація та попередження: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. Харків: Нац. юрид. академія імені Ярослава Мудрого, 2007. 36 с.

87. Мартыненко О. А. Детерминация и предупреждение преступности среди персонала органов внутренних дел Украины: монография. Харьков: Изд-во ХНУВС, 2005. 496 с.

88. Махніцька К. Г. Про роль заборонених у місцях позбавлення волі предметів у механізмі вчинення злочинів засудженими. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2019. № 3(9). С. 252-259.

89. Медведьєв В. С. Шляхи попередження та подолання професійної деформації працівників УВП. *Проблеми пенітенціарної теорії і практики*. 1996. № 1. С. 42-47.

90. Медведєв В. С. Проблеми професійної деформації співробітників органів внутрішніх справ (теоретичні та прикладні аспекти): монографія: Київ: Либідь, 1996. 192 с.

91. Методичні рекомендації з підготовки та оформлення проектів законів України, нормативно-правових актів Президента України, Кабінету Міністрів України, МНС та дотримання правил нормопроектної техніки. *Електронний ресурс*. Режим доступу: <https://ukraine.ua.pravo.net>.

92. Мінімальні стандартні правила поведження із засудженими. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

93. Мокляк В. В. Протидія терористичній діяльності в Україні: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Київ: НДІ вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса, НАПрНУ, 2020. 19 с.

94. Науково-практичний коментар Кримінально-виконавчого кодексу України / А. П. Гель, О. Г. Колб, В. О. Корчинський та ін.; за заг. ред., А. Х. Степанюка. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 496 с.

95. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д. С. Азоров, В. К. Грищук, О. Г. Колб та ін.; за заг. ред. О.

М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

96. Нежурбіда С. Етіологія злочину: теорії, аналіз, результати: монографія. Чернівці: Друк АРТ, 2013. 432 с.

97. Некоторые показатели деятельности уголовно-исполнительной системы МВД Украины в 1991 году. Киев: Главное управление по исполнению наказаний МВД Украины, 1992. 28 с.

98. Новосад Ю. О. Оперативно-розшукові засади запобігання злочинам і правопорушенням, що вчиняються персоналом виправних колоній: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Львів: Львів. Держ. ун-т внутр. справ, 2010. 20 с.

99. Новосад Ю. О. Кримінально-виконавчі засади участі прокуратури України у сфері виконання покарань: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. Київ: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України, 2019. 521 с.

100. Новосад Ю. О. Прокуратура України як учасник кримінально-виконавчої діяльності: монографія. Луцьк: ПрАТ «Волинська обласна друкарня», 2019. 462 с.

101. О понятийном аппарате теории безопасности (аксиологический подход). *Безопасность*. 1992. № 7-8. С. 149-157.

102. Оболенцев Ф. Актуальні проблеми латентної злочинності: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Харків: Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого, 2001. 19 с.

103. Огляд рішень Європейського суду з прав Людини. Донецьк: Донецький Меморіал, 2011. 55 с.

104. Оперативно-службова і виробничо-господарська діяльність установ кримінально-виконавчої діяльності у I півріччі 1998 року: інформ. бюлетень. Київ: Державний департамент України з питань виконання покарань, 1998. № 1. 110 с.

105. Оперативно-службова та виробничо-господарська діяльність органів і установ виконання покарань України у 1998 році: інформ. бюлетень. Київ: Державний департамент України з питань виконання покарань, 1999. 87 с.

106. Оперативно-служебная деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы МВД Украины в 1992 году: информационный бюллетень. Киев: Главное управление по исполнению наказаний МВД Украины, 1993. № 4. 46 с.

107. Оперативно-служебная и производственно-хозяйственная деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы за 1993 год: информ. бюллетень. Киев: ГУИН МВД Украины, 1994. 88 с.

108. Основи методології наукових досліджень: навч. посіб. для студ. і курсантів / П. С. Прибутко, Н. В. Заєць, Г. І. Лукянець та ін.; за ред. П. С. Прибутко. Київ: НАВС, 2015. 156 с.

109. Основные направления реформы уголовно-исполнительной системы в Украинской ССР: утверждены постановлением Кабинета Министров Украинской ССР от 11 июля 1991 года № 88. Киев: Главное управление по исполнению наказаний МВД Украинской ССР, 1991. 18 с.

110. Плиско В. И. Регуляция состояния напряженности сотрудников в стрессогенных ситуациях. *Проблеми пенітенціарної теорії і практики*. 2001. № 6. С. 376-380.с

111. Покарання та його карально-виправний вплив на засуджених, колишніх співробітників правоохоронних органів: монографія / за заг. ред. Т. А. Денисової. Запоріжжя: Просвіта, 2011. 270 с.

112. Положення про дільницю слідчого ізолятора на території виправної колонії: затверджено наказом ДДУПВП від 30 грудня 2003 року № 280. *Режим доступу*: <https://www.rada.gov.ua>.

113. Попельнюк Т. В. Про діалектичний взаємозв'язок і взаємообумовленість структурних елементів кримінологічної характеристики злочинів, що вчиняються у сфері виконання покарань України. *Вісник пенітенціарної асоціації України*. 2020 № 3 (13). С. 137-144.

114. Попельнюк Т. В., Коваленко В. В. Про роль міжнародно-правових актів у запобіганні злочинам, що вчиняються персоналом установ виконання покарань. *Інтелектуальна власність і право на шляху до сталого розвитку України*: матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 19 квітня 2019 р.). Київ: ФОП Кандиба Т. П. 2019. С. 342-344.

115. Попельнюк Т. В., Колб С. О. Про деякі практичні аспекти кримінологічної характеристики злочинів, що вчиняються у сфері виконання покарань України. *Актуальні питання теорії та практики в галузі права, освіти, соціальних та поведінкових наук – 2020*: матеріали міжнар.наук.-практ. конф. (м.Чернігів, 23–24 квітня 2020 р.). Чернігів: Ак-я ДПтС, 2020. С. 98-100.

116. Попельнюк Т. В., Топчій В. В. Щодо змісту діяльності персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України з питань забезпечення національної безпеки. *Гуманітарна наука XXI століття: сучасні виклики в галузі права, освіти, соціальних та поведінкових наук*: матеріали заочної міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 06 листопада 2020 р.). Чернігів: Академія ДПтС, 2020. С. 296-298.

117. Попельнюк Т. Кримінологічна характеристика особи з числа персоналу колоній, яка вчиняє злочини у сфері виконання покарань. *Актуальні проблеми забезпечення захисту прав та свобод людини в умовах інтеграції України в європейський простір*: матеріали міжнар. конф. (м. Львів, 25 жовтня 2019 р.). Львів: СПОЛОМ, 2019. С. 285-288.

118. Попельнюк Т. Про деякі змістовні аспекти поняття «кримінологічна характеристика злочинів». *Захист прав і свобод людини та громадянина в умовах формування правової держави*: матеріали VIII Всеукр. наук.-практ. конфер. (м. Львів, 30 травня 2019 р.). Львів. 2019. С. 147-148.

119. Попельнюк Т., Колб О. Деякі теоретичні та прикладні аспекти, що стосуються усунення прогалин у кримінально-виконавчому законодавстві України. *Кримінологічна теорія і практика: досвід, проблеми сьогодення та шляхи їх вирішення*: матеріали міжвузів. наук.-практ. круглого столу (м. Київ, 28 трав. 2020 р.). Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2020. С. 88-90.

120. Попельнюк Т., Журавська З. Кримінологічна характеристика злочинів, що вчиняються у місцях позбавлення волі України. *Захист прав і свобод людини та громадянина в умовах формування правової держави*: збірник тез IX Всеукраїнської науково-практичної конференції. (м. Львів, 30 травня 2020 р.). Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2020. С. 133-135.

121. Попельнюк Т., Колб О., Затко Й. Про соціально-правову природу заходів вгамування, що застосовуються до засуджених, позбавлених волі. *Вдосконалення правового механізму захисту прав та свобод людини і громадянина в умовах євроінтеграції*: матеріали Всеукраїнської конференції, (м. Львів, 27 березня 2020 р.). Львів : Інститут права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка», 2020. С. 185-188.

122. Попельнюк Т., Майко Т. Підвищення ефективності запобігання кримінальним правопорушенням – одна з умов забезпечення національної безпеки у сфері виконання покарань. *Актуальні проблеми кримінального права, процесу, криміналістики та оперативно-розшукової діяльності*: матеріали IV Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 26 лютого 2021 р.). Хмельницький : Вид-во НАДПСУ, 2021. С. 164-166.

123. Попельнюк Т.В. Про деякі детермінанти, що сприяють вчиненню злочинів персоналом виправних колоній України. *Прикладна економіка: від теорії до практики*: матеріали II наук.-практ. інтернет-конф. (м. Луцьк, 01 березня 2021 р.). Луцьк: Волинський інститут ім. В. Липинського ПрАТ «ВНЗ «МАУП», 2021. С. 102-105.

124. Попельнюк Т.В. Про деякі ознаки кримінологічної характеристики осіб з числа персоналу ДКВС України, які вчиняють злочини. *Вісник пенітенціарної асоціації України*. 2018 № 3 (5). С. 180-187.

125. Попельнюк Т.В. Про кримінологічну характеристику злочинів, що вчиняються у сфері виконання покарань України. *Вісник пенітенціарної асоціації України*. 2019. № 2 (8). С. 159-167.

126. Попельнюк Т.В., Колб І.О. Співвідношення понять «безпека» та «національна безпека України»: теоретичний аспект у сенсі сучасної правової політики. *Правова політика України: історія та сучасність*: матеріали I Всеукраїнського науково-практичного семінару (м. Житомир, 8 жовтня 2020 року). Житомир: Житомирська політехніка. 2020. С. 46-48.

127. Попельнюк Т.В., Колб І.О. Щодо деяких історичних періодів взаємодії релігійних організацій та органів і установ виконання покарань України. *Приклади правового врегулювання душпастирського служіння у пенітенціарній системі в країнах Європи*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 3 грудня 2018 р.). Київ: ФОП Кандиба Т.П., 2018. С. 62-64.

128. Попельнюк Т.В., Колб О.Г. Зміст кримінологічної характеристики правопорушень, що вчиняються у сфері виконання покарань в Україні. *Кримінологічна теорія і практика: досвід, проблеми сьогодення та шляхи їх вирішення*: матеріали міжвуз. наук.-практ. круглого столу (м. Київ, 22 березня 2019 р.). Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2019. С. 26-28.

129. Попельнюк Т.В., Колб О.Г. Про деякі змістовні елементи поняття кримінологічної характеристики кримінальних правопорушень, що вчиняються у сфері виконання покарань України. *Право і суспільство: науковий журнал*. 2018. № 6. Ч. 2. С. 156-162.

130. Попельнюк Т.В., Ткачук В. Є. Зміст кримінологічної характеристики злочинів, що вчиняються персоналом колоній. *Сучасні кримінологічні дослідження: методи, напрями, перспективи: збірник тез міжнарод. наук.-практ. круглого столу* (м. Київ, 14 листопада 2019 р.). Київ: ДНДІ МВС України, 2019. С. 97-99.

131. Попельнюк Т.В., Ткачук В. Є. Про деякі проблеми діяльності воєнізованих формувань у сфері виконання покарань. *Актуальні проблеми кримінального права, процесу, криміналістики та оперативно-розшукової діяльності: III Всеукр. наук.-практ. конф.* (м. Хмельницький, 1 березня 2019 р.). Хмельницький: Вид-во НАДПСУ, 2019. С. 351-353.

132. Попельнюк Т. В., Топчій В. В. Діяльність національної поліції по запобіганню злочинів проти основ національної безпеки України. *Наука і вища освіта: ХХІХ Міжнар. наук. конф.* (м. Запоріжжя, 11 листопада 2020 р.). Запоріжжя: КПУ, 2020. С. 117.

133. Попельнюк Тарас. Відомості про стан та ефективність діяльності із запобігання злочинам як системний елемент кримінологічної характеристики. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 11. С. 213-217.

134. Попельнюк Тарас. Про деякі кримінологічні ознаки особи, яка вчиняє злочини у сфері виконання покарань України. *Вдосконалення правового механізму захисту прав та свобод людини і громадянина в умовах євроінтеграції: матеріали Всеукр. конф.* (м. Львів, 29 березня 2019 р.). Львів: СПОЛОМ, 2019. С. 330-332.

135. Правила внутрішнього розпорядку установ виконання покарань: затверджені наказом ДДУПВП від 25 грудня 2003 р. № 275. *Режим доступу*: <https://www.rada.gov.ua>.

136. Правила внутрішнього розпорядку установ виконання покарань: затверджені наказом Міністерстві юстиції України від 28 серпня 2018 року № 2823/5. *Режим доступу*: <https://www.rada.gov.ua>

137. Право на особисту безпеку засуджених до позбавлення волі в Україні: поняття, зміст та форми забезпечення: навчальний посібник / А. В. Баб'як, В. В. Василевич, І. О. Колб та ін.; за заг. ред.

д.ю.н., професора О. М. Джужи та д.ю.н., професора О. Г. Колба. Львів: Галицька видавнича спілка, 2104. 254 с.

138. Правова статистика: підручник / О. М. Джужа, Г. С. Поліщук та ін.; за заг. ред. професора О. М. Джужи. Київ: Атіка, 2014. 448 с.

139. Правові засади діяльності прокуратури у сфері виконання покарань / Є. В. Дудко, І. О. Колб, А. В. Савченко та ін., за заг. ред. д.ю.н., проф. О. М. Джужа та д.ю.н., проф. О. Г. Колб. Київ: Кондор-Видавництво, 2016. 240 с.

140. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 27. Ст. 282.

141. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02.06.2011 № 3460-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 51. Ст. 577.

142. Про боротьбу з тероризмом: Закон України від 20.03.2003 № 638-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 25. Ст. 180.

143. Про виведення Державного департаменту України з питань виконання покарань з підпорядкування МВС України: Указ Президента України від 12 березня 1999 р. № 248/99. *Офіційний вісник України*. 1999. № 11. Ст. 24.

144. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006 № 3477-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 37-38. Ст. 2004.

145. Про військовий обов'язок і військову службу: Закон України від 25.03.1992 № 2232-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 27. Ст. 385.

146. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України відносно спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень: Закон України від 22.11.2018 № 2617-VIII. *Режим доступу*: <http://search.ligazakon.ua>>link1.

147. Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо адаптації правового статусу засудженого до європейських стандартів: Закон України від 08 квітня 2014 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 23. Ст. 869.

148. Про внесення змін до наказу Міністерства юстиції України, міністерства охорони здоров'я України від 15.05.2014 р. №

1348/5/572: наказ Міністерства юстиції України та Міністерства охорони здоров'я України від 01.07.2020 № 2256/5/1491. *Режим доступу*: <https://search.ligazakon.ua>.

149. Про внесення змін і доповнень у деякі нормативно-правові акти з питань виконання кримінальних покарань: Закон України від 16.10.2012р. № 5461-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 5. Ст. 62.

150. Про втрату чинності Положення про Державну пенітенціарну службу України: Указ Президента України від 20.06.2019 № 419/2019. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

151. Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави: Закон України від 19 червня 2003 р. № 975-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 46. Ст. 366.

152. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23 грудня 1993 р.(в редакції від 16.01.2014): *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 11. Ст. 50.

153. Про Державну кримінально-виконавчу службу України: Закон України від 23 червня 2005 року. *Офіційний вісник України*. 2005. № 30. С. 4-10.

154. Про державну службу: Закон України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 4. Ст. 43.

155. Про державну статистику: Закон України від 17 вересня 1992 року № 2614-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 43. Ст. 608.

156. Про державну таємницю: Закон України від 21 січня 1994 року № 3855-XII. *Відомості Верховної Ради України*. № 16. Ст. 93.

157. Про деякі питання щодо забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики: постанова Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1378. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

158. Про діяльність підрозділів охорони, нагляду і безпеки кримінально-виконавчих установ у 2010 році. Київ: ДПтС України, 2011. Кн. 2. 48 с.

159. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 32. Ст. 314.

160. Про загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу: Закон України від 18 березня 2004 р. № 1629-IV. *Урядовий кур'єр*. 2004. 20 квіт. С. 2-3.

161. Про запобігання корупції: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 49. Ст. 2056.

162. Про затвердження Виправно-трудоного кодексу Української РСР: Закон Української РСР від 23 грудня 1970 року № 3325-07. *Відомості Верховної Ради Української РСР*. 1971. № 1. Ст. 6.

163. Про затвердження Державної програми покращення умов тримання засуджених та осіб, взятих під варту, на 2006-2010 роки: постанова Кабінету міністрів України від 3 серпня 2006 р. № 1090. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

164. Про затвердження експериментального проекту щодо платної послуги з надання поліпшених побутових умов та харчування особам, узятим під варту, в слідчих ізоляторах Державної кримінально-виконавчої служби України: постанова Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2020 року № 305. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

165. Про затвердження Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події і накази МВС України від 08.02.2019 № 100. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

166. Про затвердження Національної стратегії у сфері прав людини: Указ Президента України від 25.08.2015 № 501/2015. *Урядовий кур'єр*. 02.09.2-15. № 160.

167. Про затвердження переліку та Правил застосування спеціальних засобів військовослужбовцями Національної гвардії під час виконання службових завдань: постанова Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2017 р. № 1024. *Офіційний вісник України*. 2018. № 3. Ст. 117.

168. Про затвердження Положення про Державну пенітенціарну службу України: Указ Президента України від 06 квітня 2011 року № 394/2011. *Офіційний вісник України*. 2011. № 28. Ст. 1161.

169. Про затвердження положення про Наукову раду Державної пенітенціарної служби України та її склад: наказ ДПтС України від 16.08.2011. № 311. Київ: ДПтС України, 211, 6 с.

170. Про затвердження Порядку приведення експериментального проекту щодо платної послуги з надання поліпшених побутових умов та харчування особам, узятим під варту, в слідчих ізоляторах Державної кримінально-виконавчої служби України: наказ Міністерства юстиції України від 06.05.2020 № 1587/5. *Режим доступу:* <https://zakon.rada.gov.ua>.

171. Про затвердження Порядку проведення службових розслідувань у Державній кримінально-виконавчій службі України: наказ міністерстві юстиції України від 12.03.2015 № 356/5. *Режим доступу:* <https://zakon.rada.gov.ua>.

172. Про затвердження Програми подальшого реформування та державної підтримки кримінально-виконавчої системи на 2002-2005 роки: постанова Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 р. № 167. *Режим доступу:* <https://zakon.rada.gov.ua>.

173. Про затвердження Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 р. р.: Указ Президента України від 20.05.2015 № 5/2015. *Урядовий кур'єр.* 26.05.2015 р. № 92.

174. Про інформацію Кабінету Міністрів України про хід виконання постанови Верховної Ради України від 6 травня 1993 року «Про тимчасові слідчі ізолятори на територіях виправно-трудова колоній»: постанова Верховної Ради України від 9 грудня 1997 р. № 701/97-ВР. *Відомості Верховної Ради України.* 1998. № 52. Ст. 329.

175. Про Кабінет Міністрів України: Закон України від 27 лютого 2014 р. № 794-VII. *Відомості Верховної Ради України.* 2014. № 13. Ст. 222.

176. Про комітети Верховної Ради України: Закон України від 4 квітня 1995 р. № 116/95-ВР. *Відомості Верховної Ради України.* 1995. № 19. Ст. 134.

177. Про концепцію реформування Державної-кримінально-виконавчої служби України: затверджена Указом Президента України від 25 квітня 2008 року № 401/2008. *Режим доступу:* <https://zakon.rada.gov.ua>.

178. Про ліквідацію територіальних органів управління Державної пенітенціарної служби та утворення територіальних органів юстиції: постанова Кабінету Міністрів України від 18 травня 2016 р. № 348. *Офіційний вісник України.* 2016. № 44. Ст. 1117.

179. Про міжнародні договори: Закон України від 29.06.2004 № 1906-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 50.ст. 540.

180. Про національну безпеку України: Закон України від 21 червня 2018 р. № 2469-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2018. № 31. Ст. 241.

181. Про національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 року № 580-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 40-41. Ст. 379.

182. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 22. Ст. 303.

183. Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади: Указ Президента України від 09 грудня 2010 року. *Офіційний вісник України*. 2010. № 94. Ст. 3334.

184. Про пенітенціарну систему України: проект Закону України / (суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України) № 5293 від 22.03.2021. *Режим доступу*: <http://w1.c1.rada.gov.ua.zweb2>.

185. Про попереднє ув'язнення: Закон України від 30.06.1993 № 113-IX. *Відомості Верховної України*. 1993. № 35. Ст. 360.

186. Про пробацію: Закон України від 05.02.2015. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

187. Про Програму подальшого реформування та державної підтримки кримінально-виконавчої системи на 2002-2005 р. р.: затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 р. № 167. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

188. Про програму приведення умов тримання засуджених, які відбували покарання у місцях позбавлення волі, а також осіб, що тримаються у слідчих ізоляторах і лікувально-трудовах профілакторіях, у відповідність з міжнародними стандартами: постанова Кабінету Міністрів України від 26 січня 1994 р. № 31. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

189. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. № 1697-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 2-3. Ст. 12.

190. Про Регламент Верховної Ради України: Закон України від 10 лютого 2010 р. № 1861-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2010. № 14-15, № 16-17. Ст. 133.

191. Про стан правопорядку, ізоляції та нагляду, діяльність підрозділів охорони, пожежної безпеки та воєнізованих формувань Державної кримінально-виконавчої служби України у I кварталі 2021 року. *Режим доступу*: <https://kvs.gov.ua/important-info/for-public/>

192. Про стан правопорядку, ізоляції та нагляду, діяльність підрозділів охорони пожежної безпеки та воєнізованих формувань Державної кримінально-виконавчої служби України у 2016 році: Департамент ДКВС Міністерства юстиції України, 2017. 34 с.

193. Про стан правопорядку, ізоляції та нагляду, діяльність підрозділів охорони, пожежної безпеки та воєнізованих формувань Державної кримінально-виконавчої служби України у 2020 році. *Режим доступу*: <https://kvs.gov.ua/important-info/for-public/>

194. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.

195. Про тимчасові слідчі ізолятори на територіях виправно-трудова колоній: постанова Верховної Ради України від 6 травня 1993 р. № 3195-ХІІ. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 24. Ст. 268.

196. Про утворення Державного департаменту України з питань виконання покарань: Указ Президента України від 22 квітня 1998 року № 344/98. *Урядовий кур'єр*. 1998. № 82-83.

197. Про чисельність Державної кримінально-виконавчої служби України: Закон України від 02.03.2000 № 1526-ІІІ. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>.

198. Пузирьов М. С. Пенітенціарні системи України та Швейцарії: порівняльний аналіз фундаментальних засад функціонування. *Кримінально-виконавча політика України та Європейського Союзу: розвиток та інтеграція*: зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 27 листопада 2015 року). Київ: Ін-т крим.-викон. служби, 2015. С. 54-57.

199. Пузирьов М. С. Порівняльний аналіз виконання покарання у виді позбавлення волі на певний строк в Україні та зарубіжних країнах: монографія. Київ: ВД «Дакор», 2018. 514 с.

200. Пузирьов М. С. Порівняльний аналіз застосування основних засобів виправлення і ресоціалізації засуджених в Україні та Франції. *Кримінально-виконавча політика України та Європейського Союзу: розвиток та інтеграція*: зб. матеріалів Міжнар.

наук.-практ. конф. (м. Київ, 27 листопада 2015 року). Київ: Ін-т крим.-викон. служби, 2015. С. 604-607.

201. Радов Г. О. Першочергові проблеми пенітенціарної політики України на сучасному етапі. *Проблеми пенітенціарної теорії і практики*: Бюлетень. Київ: Київський ін-т внутр. справ, 1996. № 1. С. 12-16.

202. Радов Г. О. Роль та місце пенітенціарної системи в структурі державного управління України. Доктринальна модель Закону «Про пенітенціарну систему України». *Проблеми пенітенціарної теорії і практики*: Бюлетень. Київ: Київський ін-т внутр. справ, 1997. № 2. С. 11-52.

203. Радов Г. Персонал и взаимодействие тюрьмы и общества. *Тюрьма и общество*: материалы семинара персонала учреждений по исполнению наказаний Донецкой области: Донецк: «Донецкий Мемориал», 2000. 116 с.

204. Реалізація принципу диференціації та індивідуалізації: виконання покарань у кримінально-виконавчій діяльності України: навч. посібник (О. Г. Колб, В. Я. Конопельський, А. В. Савченко та ін.) за заг. ред. д.ю.н., проф. О. М. Джужи та д.ю.н., проф. О. Г. Колба. Київ: Кондор-Видавництво, 2016. 336 с.

205. Рішення Конституційного Суду України «У справі за конституційним зверненням Київської міської ради, професійних спілок щодо офіційного тлумачення частини третьої статті 21 Кодексу законів України (справа про тлумачення терміну «законодавство») № 12-пр/98 від 09 липня 1998 року. *Офіційний Вісник України*. 1998. № 32. Ст. 1209.

206. Руденко В. І. Мотиви вчинення злочинів персоналом установ виконання покарань України: поняття та запобігання їх на практиці: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Запоріжжя: Класичний приватний у-нт, 2018. 20 с.

207. Рябчинська О. П. Система покарань в Україні: поняття, значення та принципи побудови: монографія. Запоріжжя: акцент Інвес-Трейд, 2013. 448 с.

208. Сахнік О. В. Практична та гуманістична спрямованість професійної підготовки пенітенціарного персоналу зарубіжних країн. *Зарубіжний досвід функціонування пенітенціарних систем: сторінки історії та виклики сьогодення: матеріали кр. столу* (м. Київ, 14 травня 2015 року). Київ: Ін-т крим.-викон. служби, 2015. С. 82-85.

209. Свідоцтво про Державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації: рішення Міністерства України у справах преси та інформації. *Проблеми пенітенціарної теорії і практики*: Бюлетень. Київ: Київський інститут внутрішніх справ, 1996. № 1. С. 1.

210. Синьов В.М., Климов М.В. Концепція кадрового забезпечення діяльності пенітенціарної системи. *Проблеми пенітенціарної теорії і практики*: Бюлетень. Київ: Київський інститут внутрішніх справ, 1996. № 1. С. 70-85.

211. Статут організації Об'єднаних Націй: прийнятий 26.06.1045 року. <https://zakon.rada.gov.ua>.

212. Степанюк А. Х. Актуальні проблеми виконання покарань (сутність та принципи кримінально-виконавчої діяльності: теоретико-правове дослідження), *Вибрані праці*. Харків: Право, 2017. С. 8-408.

213. Степанюк А. Х., Автухов К. А. Процесуальні аспекти доктрини кримінально-виконавчого права. *Правова доктрина України*: у 5 т. Харків: Право, 2013, Т. 5: Кримінально-правові науки в Україні: стан, проблеми та шляхи розвитку / В. Я. Тацій, В. І. Борисов, В. С. Батиргарєєва та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова. С. 784-798.

214. Степанюк А. Х., Яковець І. С. Втілення міжнародних стандартів у практику діяльності кримінально-виконавчої системи України: монографія. Харків: Вид-во «Кроссруд», 2007. 184 с.

215. Стиврениекс М. Э. Исполнение наказания в виде лишения свободы в Латвии: теория и практика. *Актуальні проблеми прав людини, яка перебуває в конфлікті із законом, крізь призму правових реформ: зб. матеріалів V Міжнар. наук.-практ. конф.* (м. Київ, 2 грудня 2016 року). Київ: Міністерство юстиції України; Ін-т крим.-викон. служби, 2016. С. 8-10.

216. Стрельцов Є. Л., Орловський Б. М. Провокація кримінально-правового захисту особи у законодавстві зарубіжних країн. *Актуальні проблеми прав людини, яка перебуває в конфлікті із законом, крізь призму правових реформ: зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф.* (м. Київ, 2 грудня 2016 року). Київ: Ін-т крим.-викон. служби, 2016. С. 223-226.

217. Супрун М. О., Пахомов І. В. Основні етапи розвитку соціально-виховної роботи із засудженими в пенітенціарних установах України. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2018. № 4(6). с. 146-154.

218. Теорія держави і права: підруч. для студ. юрид. вищ. навч. закладів / за ред. О. В. Петришина. Харків: Право, 2014. 368 с.

219. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони від 30.11.2015 р. № 2980321-15. *Режим доступу*: <https://zakon.rada.gov.ua>

220. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь. Минск: Нац. центр правов. информации Республики Беларусь, 2000. 144 с.

221. Факультативний протокол до Міжнародного пакту про громадянські та політичні право від 16.12.1966 р.: набув чинності для України 25 жовтня 1991 р. р. Збірник міжнародно-правових актів та угод з питань діяльності пенітенціарних установ і поводження з в'язнями / упоряд. О. І. Шинальський, В. Г. Неділько, І. О. Артеменко та ін. Київ: Вид-во «Анна-Т», 2008. С. 46-48.

222. Шагльгунова С.А. Кримінально-правові та кримінологічні засади попередження хабарництва серед співробітників органів внутрішніх справ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Київ: Національна академія внутрішніх справ України, 1999. 16 с.

223. Шкута О. О. Пенітенціарна система України: теоретично-прикладна модель: монографія. Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2017. 366 с.

224. Шнайдер Г. Й. Криминология: пер. с нем. / под общей ред. и с передел. Л. О. Иванова. Москва: Издательская группа «Прогресс» – «Универс», 1994. 504 с.

225. Яковець І. С. Теоретичні та прикладні засади оптимізації процесу виконання кримінальних покарань: монографія. Харків: Право, 2013. 392 с.

226. Ярмола Н. С. Реформування української пенітенціарної системи: зарубіжний досвід (на прикладі німецької та норвезької моделі). *Актуальні проблеми прав людини, яка перебуває в конфлікті зі злочином, крізь призму правових реформ: зб. матеріалів V міжнар. наук.-практ. конф.* (м. Київ, 24 листопада 2017 року). Київ: Ін-т крим.-викон. Служби; ФОП Кандиба Т. П., 2017. С. 231-234.

ДОДАТКИ

Додаток А

Анкета

анонімного опитування персоналу установ виконання покарань з питань, що стосуються кримінологічної характеристики кримінальних правопорушень, які вчиняються зазначеною категорією осіб у сфері виконання покарань України

1. Всього в опитуванні прийняли участь - 568 осіб (100%).

2. Структура респондентів:

- | | |
|--|-------------|
| 2.1. Особи з числа старшого начальницького складу | - 114 (20%) |
| 2.2. Особи з числа середнього начальницького складу | - 142 (25%) |
| 2.3. Особи з числа молодшого начальницького складу | - 189 (33%) |
| 2.4. Вільнонаймані особи (респонденти, що працюють у колонії згідно трудового законодавства України) | - 91 (16%) |
| 2.5. Державні службовці (особи, які працюють у колонії згідно Закону України «Про Державну службу») | - 32 (6%) |

3. Освітній рівень осіб, які прийняли участь в опитуванні:

- | | |
|---|-------------|
| 3.1. Мають вищу освіту (магістр, спеціаліст, бакалавр) | - 284 (50%) |
| 3.2. Мають науковий ступінь (кандидата наук, доктора філософії, доктора наук) | - 4 (1%) |
| 3.3. Мають незакінчену вищу освіту (молодшого бакалавра, середню спеціальну освіту) | - 189 (33%) |
| 3.4. Мають повну загальну середню освіту | - 91 (17%) |

4. Стаж роботи (служби) у сфері виконання покарань:

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 4.1. До 1-го року | - 56 (10%) |
| 4.2. Від 1 до 3-х років | - 188 (32%) |
| 4.3. Від 3-х до 5-ти років | - 188 (32%) |
| 4.4. Від 5 до 10-ти років | - 56 (10%) |
| 4.5. Від 10 до 15 років | - 49 (9%) |
| 4.6. Від 15 до 20 років | - 23 (5%) |
| 4.7. Від 20 років і старші | - 8 (2%) |

5. Вікові ознаки респондентів:

- | | |
|-------------------------|-------------|
| 5.1. Від 20 до 25 років | - 190 (33%) |
| 5.2. Від 26 до 35 років | - 263 (46%) |
| 5.3. Від 36 до 45 років | - 85 (15%) |
| 5.4. Від 46 і старші | - 30 (6%) |

2. Питання, що були винесені для опитування:

№ п/п	Зміст питання	Варіанти відповідей	Кількість респондентів, які дали відповідь по суті	Відсоток до загальної кількості відповідей	Примітка
1	2	3	4	5	6
1.	Чи варто постійно досліджувати проблеми запобігання злочинам з боку персоналу колоній?	так	303	53%	
		ні	47	9%	
		частково	218	38%	
2.	Чи зрозумілим є для Вас поняття «запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній»?	так	344	60%	
		ні	35	7%	
		частково	189	33%	
3.	Чи ознайомлені Ви із зарубіжним досвідом запобігання злочинам з участю персоналу колоній?	так	376	66%	
		ні	37	7%	
		частково	155	27%	
4.	Чи розумієте Ви зміст кримінологічної характеристики злочинів, що вчиняються персоналом колоній?	так	267	47%	
		ні	79	13%	
		частково	222	40%	
5.	Чи відомі Вам відомості про кількість злочинів, які вчиняються щорічно персоналом колоній?	так	418	74%	
		ні	43	8%	
		частково	103	18%	
6.	Чи знаєте Ви про причини вчинення злочинів персоналом колоній, тобто про обставини, що їх породжують?	так	126	23%	
		ні	199	35%	
		частково	243	42%	
7.	Чи відомі Вам умови, які сприяють вчиненню злочинів персоналом колоній?	так	256	45%	
		ні	123	22%	
		частково	189	33%	
1	2	3	4	5	6
8.	Чи ознайомлені Ви з основними кримінологічними рисами особи злочинця з числа персоналу колоній?	так	103	21%	
		ні	188	31%	
		частково	277	48%	
9.	Чи важливо з'ясувати віктимологічну складову (поведінку жертви) у механізмі вчинення злочинів персоналу колоній?	так	311	54%	
		ні	61	12%	
		частково	196	34%	

10.	Чи ефективним є загальносоціальне запобігання злочинам з боку персоналу колоній?	так	67	13%	
		ні	287	50%	
		частково	214	37%	
11.	Чи варто посилювати рівень соціально-кримінологічного (суто правоохоронного) запобігання злочинам з боку персоналу колоній?	так	344	60%	
		ні	32	7%	
		частково	192	33%	
12.	Чи ефективним є індивідуальне запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній?	так	36	7%	
		ні	188	33%	
		частково	344	60%	
13.	Чи слід посилювати заходи віктимологічного запобігання злочинам з боку персоналу колоній, тобто діяльність пов'язану із захистом жертв злочинів?	так	244	43%	
		ні	69	12%	
		частково	255	45%	
14.	Чи необхідно впроваджувати у законодавство України та практику позитивний зарубіжний досвід?	так	413	72%	
		ні	34	8%	
		частково	121	20%	
15.	Чи варто змінити порядок добору персоналу для служби (роботи) у колоніях?	так	133	25%	
		ні	169	29%	
		частково	266	46%	
16.	Чи достатнім є рівень соціального та пенсійного захисту персоналу колоній?	так	12	4%	
		ні	444	77%	
		частково	112	19%	

1	2	3	4	5	6
17.	Чи задоволені Ви умовами служби (роботи) у колонії?	так	5	1%	
		ні	496	87%	
		частково	67	12%	
18.	Чи шкодуєте Ви, що прийняли рішення служити (працювати) у колонії?	так	322	57%	
		ні	47	8%	
		частково	199	35%	

Примітка: 1. Перед проведенням анонімного опитування всім респондентам роз'яснено положення ст. 28 Конституції України,

відповідно до якої людина без її вільної згоди не може бути піддана науковим дослідженням.

2. Зазначене дослідження проведено у 2020 році в установах виконання покарань, які дислокувались на території Волинської, Вінницької, Львівської, Київської, Запорізької та Харківської областей.

Аналітична довідка

за результатами анонімного опитування персоналу установ виконання покарань з питань, що стосуються кримінологічної характеристики кримінальних правопорушень, які вчиняються зазначеною категорією осіб у сфері виконання покарань України

Дане дослідження проведено за згодою цих респондентів та по спеціально розробленій авторським колективом цієї роботи анкеті у 2020 році і установах виконання покарань, які дислокувались на території Вінницької, Волинської, Запорізької, Київської, Львівської і Харківської областей (всього 6 регіонів України).

В анонімному опитуванні на добровільній основі взяли участь 568 осіб з числа персоналу кримінально-виконавчих установ закритого типу (ч. 3 ст. 11 та ст. 18 Кримінально-виконавчого кодексу (КВК) України).

Перед проведення вказаного анкетування всім категоріям респондентів були роз'яснені положення ст. 28 Конституції України, відповідно до якої жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана науковим досліддам.

Крім цього, цим особам доведено порядок заповнення анкети (без вказування персональних даних респондентів та їх письмового підпису, як це передбачено Законом України «Про захист персональних даних»), а також дачі відповідей на ті питання, що викладені у цій анкеті. Зокрема, роз'яснено, що із трьох запропонованих відповідей («так», «ні», «частково») варто вибрати лише одне, та зробити відмітку у формі «+» у відповідній колонці отриманої ними анкети анонімного опитування. При цьому увагу респондентів акцентовано на тому, що заповнені ними анкети слід вкинути у спеціально обладнаному їй розробником скриньку, яка розміщена на I поверсі адміністративної споруди колонії за межами цієї кримінально-виконавчої установи.

У ході проведення підсумків даного дослідження у скриньці виявлено 568 анкет, тобто всі 100% розданих для респондентів матеріалів.

Як показав проведений аналіз результатів даного анонімного опитування, в дослідженні прийняли участь наступні категорії осіб з числа персоналу Державної кримінально-виконавчої служби (ДКВС) України:

а) старший начальницький склад колоній (пункт 4 частини 6 статті 14 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України») – 114 осіб або 20% від загальної кількості респондентів (568), які взяли участь в опитуванні;

б) середній начальницький склад колоній (п. 3 ч. 14 зазначеного Закону) – 142 особи (25% у структурі всіх респондентів);

в) молодший начальницький склад колоній (п. 2 ч. 6 ст. 14 Закону) – 189 осіб (33%);

г) вільнонайманий склад колоній (працювали згідно трудових договорів і контрактів, передбачених трудовим законодавством України) (ч. 1 ст. 14 Закону) – 91 особа (16%);

г) державні службовці (працювали у виправних колоніях згідно вимог Закону України «Про державну службу») – 32 особи або 6% у структурі всіх респондентів.

Освітній рівень осіб, які взяли участь в анонімному опитуванні, мав наступний вигляд:

- вища освіта – 284 респондентів або 50% від загальної кількості персоналу колоній, який прийняв участь у даному дослідженні (мова ведеться про осіб, які мали диплом магістра, спеціаліста чи бакалавра);

- науковий ступінь (кандидат наук, доктор філософії чи доктор відповідних наук) – 4 особи (1% у структурі всіх респондентів);

- незакінчена вища освіта (молодший бакалавр чи спеціальна середня освіта) – 189 осіб (32%);

- повна загальна середня освіта – 95 осіб (17%).

Найбільший стаж роботи (служби) у сфері виконання покарань України мали особи, що працювали (чи проходили службу) в колоніях від 1-го до 3-х років (32% у структурі всіх респондентів, які прийняли участь у даному дослідженні) та – від 3-х до 5-ти років (32%).

Крім цього, 56 осіб (10%) мали такий стаж до 1-го року та ще стільки ж – від 5-ти до 10-ти років (56 осіб або 10% у загальній кількості опитаних осіб), а також 49 осіб (9%), які мали стаж роботи (служби) в колоніях від 10-ти до 15-ти років, 23 особи (5%) – від 15 до 20-ти років та 8 осіб (2%) – від 20-ти років і старші респонденти.

Серед усіх осіб, які взяли участь у зазначеному науковому дослідженні, 263 респонденти (46% у їх загальній кількості) мали від 26-ти до 35-ти років, а ще 190 (33%) – від 20 до 25-ти років.

У свою чергу, особи віком від 36-ти до 45 років у структурі всіх респондентів склали лише 15% (85 осіб із 568 опитаних), а від 46 років і старші – 6% (30 респондентів).

Із 18 питань, що були зазначені в анкеті, звертають на себе увагу наступні відповіді респондентів:

1. На перше питання «Чи варто постійно досліджувати проблеми запобігання злочинам з боку персоналу колоній?» «так» відповіли 303 особи з числа персоналу колоній або 53% у структурі всіх опитаних респондентів та 218 осіб (38%) дали відповідь, що вважають проведення таких досліджень «частково», а ще 47 осіб (9%) – що наукові пошуки з означеної тематики проводити не слід.

З цього можна зробити висновок про те, що рівень наукових потреб для зазначених респондентів є досить високий (91% у структурі всіх респондентів).

2. На друге питання «Чи зрозумілим є для Вас поняття «запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній?»» «так» відповіли 60% опитаних осіб (344 респондентів із 568, які взяли участь у опитуванні) та «частково» – 189 осіб, або 33% від загальної кількості респондентів. Поряд з цим, 7% опитаних осіб (35 респондентів) заявили, що не розуміють змісту поняття, винесеного для опитування.

3. Досить несподіваним та тривожним одночасно є відповіді на третє питання анкети «Чи ознайомлені Ви із зарубіжним досвідом запобігання злочинам з участю персоналу колоній?», а саме – 7% респондентів (37 осіб із 568) на момент опитування не були ознайомлені із зарубіжним досвідом з означеної проблематики, а ще 27% (155 осіб) – тільки «частково» володіли цією інформацією. І лише 66% (376 осіб) повідомили про це – «так».

4. Щодо четвертого питання «Чи розумієте Ви зміст кримінологічної характеристики злочинів, що вчиняються персоналом колоній?», то тільки 47% (267 осіб із 568 опитаних) респондентів дали відповідь «так».

У свою чергу, більшість опитаних осіб (13% (79 респондентів)) заявили, що не розуміють змісту досліджуваної кримінологічної категорії, а ще 40% (222 особи) – повідомили, що такою інформацією володіють «частково».

З цього можна припустити, що вказані результати дослідження можуть свідчити про низький рівень запобіжної діяльності у сфері виконання покарань України саме з цього приводу.

5. Не менш тривожними є й відповіді респондентів на п'яте питання анкети «Чи відомі Вам відомості про кількість злочинів, які вчиняються щорічно персоналом колоній?», а саме: 26% опитаних осіб (8% - сказали «ні» (43 респондента із 568), а ще 103 особи (18%) – «частково») не в повній мірі володіють інформацією про кількісно-якісні показники злочинів, які вчиняються персоналом колоній у сфері виконання покарань України.

6. Тільки 23% респондентів (126 із 568 опитаних осіб) ствердно («так») відповіли на шосте питання анкети: «Чи знаєте Ви про причини вчинення злочину персоналом колоній, тобто про обставини, що їх породжують?». А ще 35% (199 осіб), що не володіють такою інформацією (заявили – «ні») та 42% (243 особи) – що мають зазначені відомості «частково».

7. Дещо кращою є ситуація, що стосується результатів відповідей на сьоме питання анкети: «Чи відомі Вам умови, які сприяють вчиненню злочинів персоналом колоній?», а саме – кількість ствердних відповідей збільшилась до 45% (256 респондентів із 568).

У свою чергу, зменшилась кількість опитуваних осіб, які вважають, що не мають таких відомостей («ні» - 22% (123 респонденти) та 33% (189 осіб) – що мають певну уяву про досліджуване кримінологічне явище (дали відповідь – «частково»)).

8. Високою є також питома вага тих респондентів, які дали відповідь на восьме питання анкети «Чи ознайомлені Ви з основними кримінологічними рисами особи злочинця з числа персоналу колоній?», зокрема, 31% або 188 опитаних осіб із 568, які заявили, що такою інформацією не володіють (сказали – «ні»), а ще 48% (277) – повідомили, що мають з цього приводу лише «часткову» уяву і лише 21% (103 опитані особи з 568) – дали ствердну відповідь («так»).

9. У такому ж тривожному контексті слід сприймати й відповіді респондентів на дев'яте питання анкети «Чи важливо з'ясувати віктимологічну складову (поведінку жертви) у механізмі вчинення злочинів персоналом колоній?», а саме – тільки 54% (311 осіб із 568 опитаних) дали у зв'язку з цим ствердну відповідь («так»), а ще 34% (196 респондентів) – «частково».

У той самий час (і це викликає занепокоєння), аж 12% респондентів (61 особа із 568) заявили, що такою інформацією не володіють (заявили – «ні»).

10. Тільки 13% опитаних осіб (67 із 568 респондентів) вважають ефективним загальносоціальне запобігання злочинам (десяте питання анкети «Чи ефективним є загальносоціальне запобігання злочинам з боку персоналу колоній?»), а ще 37% (214 осіб) – «частково». Разом з тим, насторожує той факт, що 50% респондентів (287 із 568 опитаних осіб) оцінюють цей вид діяльності у сфері виконання покарань неефективною (заявили – «ні»).

11. Оптимістичними можна вважати відповіді респондентів на одинадцяте питання анкети «Чи варто посилювати спеціально-кримінологічного (суто правоохоронного) запобігання злочинам з боку персоналу колоній?», а саме: «так» вважають 60% (344 із 568) опитаних осіб та – «частково» 33% (192 респонденти). І тільки 7% (32 особи) переконані, що нічого змінювати не потрібно (відповіли – «ні»).

12. У свою чергу, протилежними слід вважати оцінки опитаних осіб по дванадцятому питанню анкети «Чи ефективним є індивідуальне запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній?». Зокрема, ствердно («так») з цього приводу відповіли тільки 16% респондентів (83 із 568 опитаних осіб), а ще 51% (296 респондентів) – «частково».

У той самий час (і це викликає стурбованість з огляду розробки відповідних запобіжних заходів), 33% (189 із 568 осіб) респондентів вважають таку діяльність неефективною.

13. Дещо по іншому дали відповідь респонденти на тринадцяте питання анкети «Чи слід посилювати заходи віктимологічного запобігання злочинам з боку персоналу колоній, тобто діяльність, пов'язану із захистом жертв злочинів?». Зокрема, 43% (244 особи із 568 опитаних) та 45% (255 осіб) заявили з цього приводу відповідно «так» і «частково».

Поряд з цим аж 12% (69 осіб) переконані нічого з означеної проблематики змінювати не потрібно, що, без сумніву, також слід враховувати при удосконаленні правового механізму щодо змісту віктимологічного запобігання злочинам.

14. У такому ж контексті можна оцінювати й результати відповідей на чотирнадцяте питання анкети «Чи необхідно

впроваджувати у законодавство України та практику позитивний зарубіжний досвід?», а саме: «так» – вважають 72% (413 із 568 респондентів) опитаних осіб, «частково» – 20% (121 респондент).

У той самий час, 8% опитаних осіб (34 респонденти) переконані, що зарубіжний досвід Україні не потрібний.

15. Без сумніву, до таких, що викликають стурбованість, можна віднести й результати відповідей на п'ятнадцяте питання «Чи варто змінити порядок добору персоналу для служби (роботи) у колоніях?», а саме: «так» – відповіли тільки 25% респондентів (133 із 568 опитаних осіб) та «частково» – 46% (266 осіб) респондентів.

Проте, аж 29% дали у зв'язку з цим негативну оцінку з досліджуваної проблематики (169 із 568 респондентів).

16. Тривожними, у сенсі вирішення існуючих проблем у змісті запобігання злочинам, що вчиняються у сфері виконання покарань України, можна вважати й відповіді респондентів на шістнадцяте питання анкети «Чи достатнім є рівень соціального та пенсійного захисту персоналу колоній?». Зокрема, 77% опитаних осіб (444 із 568) переконані, що такий захист є незадовільним, а ще 19% – (112 респондентів) вважають його «частковим».

У той самий час, пенсійним та соціальним забезпеченням задоволені лише 4% опитаних осіб (12 респондентів) (відповіли на це питання «так»).

17. Аналогічні відповіді (і це має бути враховано при проведенні реформ і удосконаленні правового механізму запобігання злочинам у сфері виконання покарань України) отримані й на сімнадцяте питання анкети «Чи задоволені Ви умовами служби (роботи) у колонії?», а саме: «так» відповіли лише 1% (5 із 568) опитаних осіб та 12% (67 респондентів) – «частково».

Проте, 87% респондентів (496 із 568 опитаних осіб) не задоволені умовами служби (роботи) у колоніях.

18. Викликають занепокоєння у контексті досліджуваної проблематики й відповіді персоналу ДКВС України на вісімнадцяте питання анкети «Чи шкодуєте Ви, що прийняли рішення служити (працювати) у колонії?». Зокрема, ствердно з цього приводу («так») вважають 57% (322 із 568) опитаних осіб, а 35% (199 респондентів) – «частково».

У той самий час, тільки 8% осіб (47 респондентів із 568) переконані, що у своєму житті допустили помилку, прийшовши на

службу (роботу) у сферу виконання покарань України (відповіли – «ні»).

Узагальнені результати цієї аналітичної довідки використані у ході підготовки відповідного монографічного дослідження та спрямовані у Департамент ДКВС Міністерства юстиції України для відому та використання у службовій діяльності.

Анкета

анонімного опитування засуджених до позбавлення волі з питань, що стосуються кримінологічної характеристики кримінальних правопорушень, які вчиняються персоналом установ виконання покарань у сфері виконання покарань України

1. Всього в опитуванні прийняли участь - 568 осіб (100%).

2. Кримінологічно-правова характеристика респондентів:

- 2.1. Засуджені за вчинення особливо тяжких злочинів - 190 осіб (34%)
 2.2. Засуджені за вчинення тяжких злочинів - 189 осіб (33%)
 2.3. Засуджені за вчинення злочинів середньої тяжкості - 189 осіб (33%)

3. Кримінально-виконавча характеристика респондентів:

- 3.1. Засуджені вперше до позбавлення волі - 284 особи (50%)
 3.2. Засуджені вдруге до позбавлення волі - 189 осіб (33%)
 3.3. Засуджені три і більше разів до позбавлення волі - 95 осіб (17%)

4. Вікові ознаки засуджених до позбавлення волі

- 4.1. Особи віком від 14 до 18 років - 18 осіб (3%)
 4.2. Особи віком від 19 до 25 років - 147 осіб (26%)
 4.3. Особи віком від 26 до 35 років - 284 особи (50%)
 4.4. Особи віком від 36 до 45 років - 91 осіб (16%)
 4.5. Особи віком від 46 років і старші - 28 осіб (5%)

5. Освітня характеристика респондентів

- 5.1. Мали неповну середню освіту - 204 особи (36%)
 5.2. Мали неповну загальну середню освіту - 290 осіб (50%)
 5.3. Мали неповну вищу освіту (середню спеціальну, рівень молодшого бакалавра) - 62 особи (10%)
 5.4. Мали вищу освіту (рівень бакалавра, спеціаліста чи магістра) - 12 осіб (4%)

2. Питання, що були винесені для опитування:

№ п/п	Зміст питання	Варіанти відповідей	Кількість респондентів, які дали відповідь по суті	Відсоток до загальної кількості відповідей	Примітка
1	2	3	4	5	6
1.	Чи варто постійно досліджувати проблеми запобігання злочинам з боку персоналу колоній?	так	92	17%	
		ні	369	65%	
		частково	107	18%	

2.	Чи зрозумілим є для Вас поняття «запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній»?	так	80	15%	
		ні	311	55%	
		частково	177	30%	
3.	Чи ознайомлені Ви із зарубіжним досвідом запобігання злочинам з участю персоналу колоній?	так	36	7%	
		ні	413	73%	
		частково	119	20%	
4.	Чи розумієте Ви зміст кримінологічної характеристики злочинів, що вчиняються персоналом колоній?	так	15	3%	
		ні	465	81%	
		частково	88	16%	
5.	Чи відомі Вам відомості про кількість злочинів, які вчиняються щорічно персоналом колоній?	так	0	0%	
		ні	568	100%	
		частково	0	0%	
6.	Чи знаєте Ви про причини вчинення злочинів персоналом колоній, тобто про обставини, що їх породжують?	так	17	3%	
		ні	540	95%	
		частково	11	2%	
7.	Чи відомі Вам умови, які сприяють вчиненню злочинів персоналом колоній?	так	40	7%	
		ні	477	84%	
		частково	51	9%	
1	2	3	4	5	6
8.	Чи ознайомлені Ви з основними кримінологічними рисами особи злочинця з числа персоналу колоній?	так	9	2%	
		ні	542	95%	
		частково	17	3%	
9.	Чи важливо з'ясувати віктимологічну складову (поведінку жертви) у механізмі вчинення злочинів персоналу колоній?	так	117	22%	
		ні	185	32%	
		частково	266	46%	
10.	Чи ефективним є загальносоціальне запобігання злочинам з боку персоналу колоній?	так	124	22%	
		ні	317	56%	
		частково	127	22%	
11.	Чи варто посилювати рівень соціально-кримінологічного (суто правоохоронного) запобігання злочинам з боку персоналу колоній?	так	296	52%	
		ні	55	9%	
		частково	217	39%	

12.	Чи ефективним є індивідуальне запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній?	так	36	7%	
		ні	188	33%	
		частково	344	60%	
13.	Чи слід посилювати заходи віктимологічного запобігання злочинам з боку персоналу колоній, тобто діяльність пов'язану із захистом жертв злочинів?	так	277	48%	
		ні	45	9%	
		частково	246	43%	
14.	Чи необхідно впроваджувати у законодавство України та практику позитивний зарубіжний досвід?	так	316	55%	
		ні	43	8%	
		частково	209	37%	
15.	Чи варто змінити порядок добору персоналу для служби (роботи) у колоніях?	так	366	64%	
		ні	3	1%	
		частково	199	35%	
16.	Чи відчуваєте Ви загрозу своїй безпеці з боку персоналу колоній?	так	317	54%	
		ні	32	7%	
		частково	219	39%	

1	2	3	4	5	6
17.	Чи належними є умови відбування покарання у місцях позбавлення волі?	так	16	3%	
		ні	413	72%	
		частково	139	25%	
18.	Чи готові Ви брати участь у запобіганні злочинам, що вчиняються персоналом колоній?	так	288	50%	
		ні	83	16%	
		частково	197	34%	

Примітка: 1. Перед проведенням анонімного опитування всім респондентам роз'яснено положення ст. 28 Конституції України, відповідно до якої людина без її вільної згоди не може бути піддана науковим дослідженням.

2. Зазначене дослідження проведено у 2020 році в установах виконання покарань, які дислокувались на території Волинської, Вінницької, Львівської, Київської, Запорізької та Харківської областей.

Аналітична довідка
за результатами анонімного опитування засуджених до
позбавлення волі з питань, що стосуються кримінологічної
характеристики кримінальних правопорушень, які вчиняються
персоналом установ виконання покарань у сфері виконання
покарань України

Вказане дослідження проведене за згодою цих респондентів та спеціально розробленій автором анкеті у 2020 році в установах виконання покарань, розташованих на території 6 областей (Вінницькій, Волинській, Запорізькій, Київській, Львівській та Харківській).

В анонімному опитуванні на добровільній основі взяли участь 568 осіб з числа засуджених до позбавлення волі, які тримались у виправних колоніях (ч. 4 ст. 11 та ст. 18 Кримінально-виконавчого кодексу (КВК) України).

Перед проведення вказаного анкетування всім категоріям респондентів були роз'яснені положення ст. 28 Конституції України, відповідно до якої жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана науковим досліддам.

Крім цього, цим особам доведено порядок заповнення анкети (без вказування персональних даних респондентів та їх письмового підпису, як це передбачено Законом України «Про захист персональних даних»), а також дачі відповідей на ті питання, що викладені у цій анкеті. Зокрема, роз'яснено, що із трьох запропонованих відповідей («так», «ні», «частково») варто вибрати лише одне, та зробити відмітку у формі «+» у відповідній колонці отриманої ними анкети анонімного опитування. При цьому увагу респондентів звернуто на те, що заповнені ними анкети слід вкинути у поштову скриньку, яка обладнана на території колонії у житловій зоні згідно відповідних вимог Правил внутрішнього розпорядку установ виконання покарань (ПВР УВП) (розділ XIII).

У даному науковому дослідженні прийняли участь наступні категорії респондентів (всього 568 осіб):

а) засудженні за вчинення особливо тяжких злочинів (ч. 6 ст. 12 Кримінального кодексу (КК) України) – 190 осіб (34% у структурі всіх респондентів);

б) особи, які відбували покарання за вчинення тяжких злочинів (ч. 5 ст. 12 КК) – 189 осіб (33%);

в) засуджені за вчинення нетяжких злочинів – 189 осіб (33%).

При цьому вперше до позбавлення волі було засуджено 284 особи (50% від усіх респондентів); вдруге – 189 осіб (33%), три і більше – 95 осіб (17%).

Вікова характеристика респондентів мала наступний вигляд, а саме – особи віком:

1) від 14 до 18 років – 18 осіб або 3% у структурі всіх опитаних;

2) від 18 до 25 років – 147 осіб (26%);

3) від 26 до 35 років – 284 особи (50%);

4) від 36 до 45 років – 91 особа (16%);

5) від 46 років і старші – 28 осіб (5%).

При цьому 204 респонденти (36% від загальної кількості опитаних осіб) мали неповну середню освіту та 290 (50%) – повну загальну середню освіту. У той самий час, 10% респондентів (62 особи з 568 опитаних) мали неповну вищу освіту (середню спеціальну або рівень молодшого бакалавра), а ще 12 осіб (4% у структурі респондентів) – вищу освіту (рівень бакалавра, спеціаліста чи магістра).

Із узагальнених результатів проведеного анонімного опитування засуджених до позбавлення волі звертають на себе увагу наступні відповіді, на підставі яких можна говорити про вкрай низьку ефективність діяльності по запобіганню злочинам, що вчиняються персоналом колоній, а саме:

1. На перше питання «Чи варто постійно досліджувати проблеми запобігання злочинам з боку персоналу колоній?» 65% респондентів заявили (а, це 369 із 568 опитаних осіб), що не варто займатись на науковому рівні зазначеною проблематикою («так» відповіли 17% респондентів (92 особи), а «частково» – 18% (107 осіб)).

2. На друге питання «Чи зрозумілим є для Вас поняття «запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній?» ствердно «так» відповіли тільки 15% респондентів (80 із 568 опитаних осіб) («ні» – 55%; «частково» – 30%).

3. На третє питання анкети «Чи ознайомлені Ви із зарубіжним досвідом запобігання злочинам з участю персоналу колоній?» «так» відповіли лише 7% (36 із 568 опитаних осіб) респондентів («ні» – 73% (413 осіб)); «частково» – 20% (119 осіб).

4. На четверте питання анкети «Чи розумієте Ви зміст кримінологічної характеристики злочинів, що вчиняються персоналом колоній?» позитивно («так») дали відповідь тільки 15 респондентів (3% у їх загальній кількості) («ні» – 465 осіб із 568 опитаних (81%); «частково» – 88 осіб (16%).

5. На п'яте питання анкети «Чи відомі Вам відомості про кількість злочинів, які вчиняються щорічно персоналом колоній?» всі 100% респондентів заявили, що такою інформацією не володіють (сказали – «ні»).

6. На шосте питання анкети: «Чи знаєте Ви про причини вчинення злочину персоналом колоній, тобто про обставини, що їх породжують?» 95% опитаних осіб вказали в анкеті, що нічого з цього приводу не знають (відповіли – «ні») («так» – 3% (17 із 568 респондентів)); «частково» – 2% (11 осіб).

7. На сьоме питання анкети: «Чи відомі Вам умови, які сприяють вчиненню злочинів персоналом колоній?» «ні» відповіли 477 опитаних осіб (84% у структурі всіх респондентів (568 осіб)), «так» – 40 респондентів (7%) та «частково» – 51 або 9% відсотків від усіх респондентів.

8. На восьме питання анкети «Чи ознайомлені Ви з основними кримінологічними рисами особи злочинця з числа персоналу колоній?» тільки 2% (9 осіб із 568 опитаних) респондентів сказали «так» («ні» – 95% (542 особи)); «частково» – 17 (3% респондентів).

9. На дев'яте питання анкети «Чи важливо з'ясувати віктимологічну складову (поведінку жертви) у механізмі вчинення злочинів персоналом колоній?» 32% опитаних осіб (185 із 568 респондентів) відповіли «ні», а ще 46% (266 осіб) – «частково» та 22% (117 респондентів) – «так».

10. На десяте питання анкети «Чи ефективним є загальносоціальне запобігання злочинам з боку персоналу колоній?» 56% (317 із 568 опитуваних осіб) респондентів визнали таку діяльність у колоніях незадовільною (дали відповідь – «ні»). Інші відповіли таким чином: «так» – 124 особи (22% у загальній структурі респондентів) та «частково» – 127 осіб (22%).

11. На одинадцяте питання анкети «Чи варто посилювати спеціально-кримінологічного (суто правоохоронного) запобігання злочинам з боку персоналу колоній?» тільки 9% респондентів переконані, що зазначений вид запобігання злочинам у виправних колоніях посилювати не потрібно (відповіли – «ні»).

У свою чергу, 52% (296 із 568 опитаних осіб) – відповіли «так», а 217 респондентів (39% у їх загальній структурі) – «частково».

12. На дванадцяте питання анкети «Чи ефективним є індивідуальне запобігання злочинам, що вчиняються персоналом колоній?» лише 7% відповіли «так» (36 із 568 опитаних осіб).

Проте (і це викликає стурбованість), 33% респондентів (188 осіб) вважають зазначену діяльність неефективною, а ще 60% (344 особи) – «частково» результативною.

13. На тринадцяте питання анкети «Чи слід посилювати заходи віктимологічного запобігання злочинам з боку персоналу колоній, тобто діяльність, пов'язану із захистом жертв злочинів?» «так» відповіли лише 48% респондентів (277 із 568 опитаних осіб) та 43% (246 респондентів) – «частково».

У той самий час, тільки 9% або 45 із 568 опитаних осіб вважають, що зазначену діяльність слід залишити такою, якою вона є на сьогодні.

14. На чотирнадцяте питання анкети «Чи необхідно впроваджувати у законодавство України та практику позитивний зарубіжний досвід?» 8% респондентів (43 із 568 опитаних осіб) переконані, що Україна обійдеться без зарубіжного досвіду («так» відповіли 55% респондентів (316 осіб), а «частково» – 37% (209 респондентів)).

15. На п'ятнадцяте питання анкети «Чи варто змінити порядок добору персоналу для служби (роботи) у колоніях?» лише 1% опитаних осіб (3 із 568 респондентів) відповіли «ні», «так» – 64% (366 осіб); «частково» – 35% (199 респондентів)).

16. На шістнадцяте питання анкети «Чи відчуваєте Ви загрозу своїй безпеці з боку персоналу колоній?» «так» відповіли 317 респондентів (54% у структурі опитаних осіб) та «частково» – 219 засуджених (39%), які брали участь у даному дослідженні.

У свою чергу, 32 опитувані особи (7% у загальній структурі респондентів) заявили, що в колоніях себе відчувають безпечно.

17. На сімнадцяте питання анкети «Чи належними є умови відбування покарання у місцях позбавлення волі?» 72% опитаних осіб відповіли «ні» (413 із 568 респондентів), «так» – 3% (16 осіб) та «частково» – 25% (139 респондентів).

18. На вісімнадцяте питання анкети «Чи готові Ви брати участь у запобіганні злочинам, що вчиняються персоналом колоній?» ствердно дали відповідь («так») 288 респондентів (50% у їх загальній структурі, а ще 197 осіб (34%) – «частково».

У той самий час, 16% (83 із 568 опитаних осіб) не вважають за необхідне займатись запобіжною діяльністю у колоніях.

Узагальнені результати цієї аналітичної довідки використані у ході підготовки відповідного монографічного дослідження та спрямовані у Департамент ДКВС Міністерства юстиції України для відому та використання у службовій діяльності.

Довідка**про результати вивчення матеріалів архівних кримінальних проваджень і корупційних правопорушень, вчинених персоналом установ виконання покарань у сфері виконання покарань України**

Дослідження проведено у 2021 році в Департаменті Державної кримінально-виконавчої служби (ДКВС) Міністерства юстиції України шляхом вивчення матеріалів архівних кримінальних проваджень і корупційних правопорушень, вчинених персоналом установ виконання покарань у сфері виконання покарань на протязі 2017-2020 р. р.

Всього було вивчено матеріалів про:

а) **корупційні правопорушення** - 63 провадження (2017 рік – 8 випадків; 2018 р. – 22; 2019 р. 20; 2020 р. – 13);

б) **кримінальні правопорушення** – 342 проваджень (2017 рік – 99 випадків; 2018 р. – 84; 2019 р. – 76; 2020 р. – 83).

Структура корупційних правопорушників мала наступний вигляд:

1) старший начальницький склад – 5 (2017 р. – 1 випадок; 2018 р. – 1; 2019 р. – 2; 2020 р. – 1);

2) середній начальницький склад – 7 (2017 р. – 2 випадки; 2018 р. – 1; 2019 р. – 4; 2020 р. – 0);

3) молодший начальницький склад – 37 (2017 р. – 5 випадків; 2018 р. – 16; 2019 р. – 8; 2020 р. – 8);

4) вільнонайманий склад – 12 (2017 р. – 0 випадків; 2018 р. – 2; 2019 р. – 6; 2020 р. – 4);

5) державні службовці – 2 (2017 р. – 0 випадків; 2018 р. – 2; 2019 р. – 0; 2010 р. – 0).

Таким чином, до найбільш корумпованих осіб з числа персоналу колоній відноситься молодший начальницький склад (37 випадків або 60% у структурі всіх зареєстрованих корупційних діянь (63 випадки)) та вільнонайманий склад (як правило, медперсонал колоній) (12 випадків або 19% у структурі корупційних діянь (63 випадки)).

У той самий час, враховуючи чисельну кількість відповідних категорій персоналу колоній, найбільш корупційно вразливими особами у розрахунку на 1 тис. працюючих у цих кримінально-виконавчих установах закритого типу є вільнонайманий склад та середній начальницький склад, що, без сумніву, варто враховувати при удосконаленні змісту запобіжної діяльності з цих питань.

Звертає на себе увагу й той факт, що серед корупційних правопорушень високу питому вагу мають й особи з числа старшого начальницького складу, які згідно своїх функціональних повноважень зобов'язані вчинити відповідні дії по запобіганню корупції у сфері виконання покарань України.

У свою чергу, структура злочинів з числа персоналу колоній складалась з таких осіб:

а) старший начальницький склад – 67 (2017 р. – 23 особи; 2018 р. – 17; 2019 р. – 10; 2020 р. – 17);

б) середній начальницький склад – 53 (2017 р. – 17 осіб; 2018 р. – 14; 2019 р. – 8; 2020 р. – 14);

в) молодший начальницький склад 166 (2017 р. – 41 особа; 2018 р. – 43; 2019 р. – 44; 2020 р. – 38);

г) вільнонайманий склад – 43 (2017 р. – 11 осіб; 2018 р. – 8; 2019 р. – 10; 2020 р. – 14);

г) державні службовці – 13 (2017 р. – 7 осіб; 2018 р. – 2; 2019 р. – 4; 2020 р. – 0).

Отже, у структурі злочинців найбільша питома вага припадає на осіб з числа молодшого начальницького складу (48% від загальної кількості вчинених кримінальних правопорушень (342)) та старшого начальницького складу (19%), який покликаний згідно свого правового статусу організовувати діяльність по запобіганню злочинам у колоніях, включаючи й з боку персоналу цих кримінально-виконавчих установ.

Поряд з цим, звертає на себе увагу й факт, що у розрахунку на 1 тис. осіб найбільш криміногенно активною категорією осіб з числа персоналу колоній є старший та середній начальницький склад, тобто ті суб'єкти, які несуть безпосередню відповідальність за стан і ефективність запобіжної діяльності у сфері виконання покарань України.

Щодо структури вчинених персоналом колоній кримінальних правопорушень у зазначеній сфері суспільної діяльності, то у ній майже третину займають ті із них, що пов'язані з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин, прекурсорів та їх аналогів (розділ XIII Особливої частини КК України); майже 10% - стосуються службових зловживань (ст. ст. 364, 365, 368, ін.); стільки ж – перевищення влади та службових повноважень; на інші кримінальні правопорушення припадає більше 50% протиправних посягань.

Проведений аналіз архівних кримінальних правопорушень показав також, що стан запобігання злочинам у сфері виконання покарань України з боку персоналу колоній є незадовільним, що підтверджується щорічними статистичними даними, які практично є незмінними (або суттєво не відрізняються поміж собою (2017 р. – 99 випадків; 2018 р. – 84; 2019 р. – 76; 2020 р. – 83)).

Щодо «географії» вчинених кримінальних правопорушень персоналом колоній, то структурно це має наступний вигляд:

1) Центральне міжрегіональне управління ДКВС України – 68 кримінальних правопорушень (16 – у 2017 році; 14 – у 2018 р.; 20 – у 2019 р.; 18 – у 2020 р.);

2) Південно-Східне міжрегіональне управління ДКВС України – 71 кримінальне правопорушення (20 – у 2017 році; 21 – у 2018 р.; 14 – у 2019 р.; 16 – у 2020 р.);

3) Південне міжрегіональне управління ДКВС України – 82 кримінальних правопорушень (28 – у 2017 році; 16 – у 2018 р.; 17 – у 2019 р.; 21 – у 2020 р.);

4) Північно-Східне міжрегіональне управління ДКВС України – 41 кримінальне правопорушення (12 – у 2017 році; 9 – у 2018 р.; 13 – 2019 р.; 7 – 2020 р.);

5) Західне міжрегіональне управління ДКВС України – 39 кримінальних правопорушень (14 – у 2017 році; 10 – у 2018 р.; 5 – у 2019 р.; 10 – у 2020 р.);

6) Центрально-Західне міжрегіональне управління ДКВС України – 41 кримінальне правопорушення (9 – у 2017 році; 14 – у 2018 р.; 7 – у 2019 р.; 11 – у 2020 р.).

Таким чином, у 2017-2020 р. р. найбільш криміногенно активними були кримінально-виконавчі установи закритого типу Південного міжрегіонального управління, у яких було вчинено 82 кримінальних правопорушень із 342, які в цілому були зареєстровані по системі ДКВС України (24% у загальній структурі злочинності персоналу колоній), а найменшу «криміногенну зараженість» – КВУ закритого типу Західного міжрегіонального управління ДКВС України – 39 із 342 кримінальних правопорушень (11% у структурі даного виду злочинності у сфері виконання покарань).

Цікавими є й статистичні дані щодо вчинення у 2017-2020 р. р. корупційних діянь з боку персоналу колоній, зокрема:

а) Центральному міжрегіональному управлінні ДКВС України не було зареєстровано жодного такого випадку;

б) Південно-Східному міжрегіональному управлінні ДКВС України у цей період мали місце 7 випадків корупційних діянь (у 2017 році – 1; у 2018 р. – 3; у 2019 р. – 3; 2020 р. – 0);

в) Південному міжрегіональному управлінні ДКВС України до відповідальності за корупційні правопорушення були притягнуті 21 особи (у 2017 році – 2; у 2018 р. – 6; у 2019 р. – 6; 2020 р. – 7);

г) Північно-Східному міжрегіональному управлінні ДКВС України було складено 5 протоколів про корупцію (у 2017 році – 0; у 2018 р. – 3; 2019 р. – 1; 2020 р. – 1);

г) Західному міжрегіональному управлінні ДКВС України за вказаний період мали місце 16 корупційних правопорушень (у 2017 році – 0; у 2018 р. – 5; 2019 р. – 7; 2020 р. – 4);

д) Центрально-Західному міжрегіональному управлінні ДКВС України було зареєстровано 14 випадків корупції (у 2017 р. – 5; у 2018 р. – 5; у 2019 р. – 3; у 2020 р. – 1).

Всього у 2017-2020 р. р. у системі ДКВС України до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень було притягнуто 63 особи з числа персоналу КВУ закритого типу. При цьому найвищий рівень корупції мав місце у колоніях Південного міжрегіонального управління ДКВС України – 21 випадок із 63 або 33% у структурі всіх цих діянь, а найнижчий – у Центральному регіоні, де на протязі 2017-2020 р. р. не було вчинено жодного корупційного правопорушення. Високим є рівень корупції й у Західному міжрегіональному управлінні ДКВС України (16 із 63 протоколів з цього приводу складено щодо персоналу колоній або 26% у загальній їх кількості).

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких
законодавчих актів України»

Чинна редакція	Редакція проекту Закону
<p>Кримінально-виконавчий кодекс України, Кримінальний кодекс України ЗУ: «Про пробацію», «Про Регламент Верховної Ради України», «Про Державну кримінально-виконавчу службу України»</p>	
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>РОЗДІЛ IV-1 Запобігання вчиненню нових злочинів засудженими, у якому передбачити:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) перелік об'єктів профілактичного впливу; 2) організацію та принципи запобіжної діяльності; 3) суб'єкти даного виду запобігання злочинам та їх правовий статус; 4) інформаційне забезпечення даного процесу та порядок взаємодії правоохоронних органів з цих питань; 5) перелік обмежень прав і свобод засуджених та їх межі, що витікають з факту постановки цих осіб на профілактичний облік в органах та установах виконання покарань
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>Частина 3 статті 104 КВК Оперативно-розшукова діяльність в колоніях Об'єкти запобіжної діяльності та порядок її здійснення визначається цим Кодексом та іншими законодавчими актами України.</p>
<p>Стаття 2 КВК. Кримінально-виконавче законодавство</p>	<p>Стаття 2 КВК. Кримінально-виконавче законодавство України Кримінально-виконавче законодавство України складається з Конституції України,</p>

<p>України Кримінально-виконавче законодавство України складається з цього Кодексу, інших актів законодавства, а також чинних міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.</p>	<p>цього Кодексу, інших актів законодавства, а також чинних міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України</p>
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>Стаття 2 КВК. Кримінально-виконавче законодавство України Примітка. У цій статті Кодексу до інших актів законодавства відносяться: Закони України; постанови Верховної Ради України та постанови і декрети Кабінету Міністрів України.</p>
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>Стаття 160 КВК. Контроль за особами, звільненими від подальшого відбування покарання: Контроль за особами, звільненими в установленому порядку від подальшого відбування покарання, здійснюється відповідно до положень цього Кодексу та інших законів України.</p>
<p>Відсутня норма в частині 1 статті 13 КВК Уповноважений орган з питань пробації у межах своїх повноважень забезпечує: здійснення нагляду за засудженими, звільненими від</p>	<p>Частина 1 статті 13 КВК: Уповноважений орган з питань пробації у межах своїх повноважень забезпечує здійснення нагляду за засудженими, звільненими від відбування покарання з випробуванням, звільненими від відбування покарання вагітними жінками і жінками, які мають дітей до трьох років; виконання покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, громадських і</p>

<p>відбування покарання з випробуванням, звільненими від відбування покарання вагітними жінками і жінками, які мають дітей до трьох років;</p> <p>виконання покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, громадських і виправних робіт;</p> <p>реалізацію пробаційних програм стосовно осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням;</p> <p>проведення соціально-виховної роботи із засудженими, до яких застосовано пробацію;</p> <p>здійснення заходів з підготовки осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк, до звільнення;</p> <p>направлення засуджених до обмеження волі для відбування покарання до виправних центрів у порядку, визначеному</p>	<p>виправних робіт;</p> <p>реалізацію пробаційних програм стосовно осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням;</p> <p>проведення соціально-виховної роботи із засудженими, до яких застосовано пробацію;</p> <p>здійснення заходів з підготовки осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк, до звільнення;</p> <p>направлення засуджених до обмеження волі для відбування покарання до виправних центрів у порядку, визначеному статтею 57 цього Кодексу;</p> <p>здійснення інших визначених законодавством заходів, спрямованих на виправлення засуджених та запобігання вчиненню ними повторних кримінальних правопорушень;</p> <p><i>здійснення контролю за поведінкою осіб, звільнених згідно закону від подальшого відбування покарання.</i></p>
--	---

<p>статтею 57 цього Кодексу; здійснення інших визначених законодавством заходів, спрямованих на виправлення засуджених та запобігання вчиненню ними повторних кримінальних правопорушень.</p>	
<p>Відсутня норма у частині 1 статті 6 Закону України «Про пробацію»</p>	<p>Частина 1 статті 6 Закону України «Про пробацію» Завданнями пробації є: <i>здійснення контролю за поведінкою осіб, звільнених згідно закону від подальшого відбування покарання.</i></p>
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>Частина 3 статті 25 КВК Порядок здійснення громадського контролю у сфері виконання покарань визначається цим Кодексом та іншими законами України</p>
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>Стаття 25-1 Звіт про кримінально-виконавчу діяльність та його наслідки для органів та установ виконання покарань. З метою інформування та забезпечення контролю громадськості за кримінально-виконавчою діяльністю керівники органу та установи виконання покарань раз на рік готують та опубліковують на офіційних веб-порталах цих органів та установ звіт про стан виконання – відбування покарань в Україні. Верховна Рада України, Верховна Рада автономної республіки Крим, Київська та Севастопольська міські ради, обласні, районні та інші міські ради мають право за результатами оцінки діяльності органу та</p>

	установи виконання покарань прийняти резолюцію недовіри керівнику відповідного органу чи установи (чи відповідного підрозділу), що є підставою для звільнення його із займаної посади
КВК розділ II Глава 12 Виконання покарання у виді арешту	Виключити з розділу II КВК главу 12, перенісши її в розділ III та дати наступну назву - <i>Виконання покарань, пов'язаних з позбавлення волі</i>
Частина 1 статті 107 КВК: Засуджені, які відбувають покарання у виді позбавлення волі, мають право в порядку, встановленому цим Кодексом і нормативно-правовими актами Міністерства юстиції України:	Частина 1 статті 107 КВК: Засуджені, які відбувають покарання у виді позбавлення волі, мають право в порядку, встановленому цим Кодексом:
Відсутня норма в КВК	Нове речення в частині 1 статті 107 КВК: По факту вчинення засудженим правопорушення адміністрація установи виконання покарань проводить службу перевірку, у ході якої відбирає пояснення в останнього, та про результати якого письмово повідомляє винну у його вчиненні особу.
Стаття 133 КВК. Злісне порушення встановленого порядку відбування покарання 1. Злісним порушенням установленого порядку відбування покарання є вживання спиртних	Стаття 133 КВК. Злісне порушення встановленого порядку відбування покарання 1. Злісним порушенням установленого порядку відбування покарання є вживання спиртних напоїв, наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи інших одурманюючих засобів; виготовлення, зберігання, придбання, розповсюдження інших заборонених

<p>напоїв, наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи інших одурманюючих засобів; виготовлення, зберігання, придбання, розповсюдження інших заборонених предметів, участь у настільних азартних та інших іграх з метою здобуття матеріальної чи іншої вигоди; вчинення дрібного хуліганства; систематичне ухилення від лікування захворювань, що становлять небезпеку для здоров'я інших осіб.</p>	<p>предметів, участь у настільних азартних та інших іграх з метою здобуття матеріальної чи іншої вигоди; вчинення дрібного хуліганства; систематичне ухилення від лікування захворювань, що становлять небезпеку для здоров'я інших осіб, <i>а також вчинення злісної непокори адміністрації установи виконання покарань та дій, що дезорганізують роботу установ виконання покарань</i></p>
<p>Частина 2 статті 103 КВК. Адміністрація колонії зобов'язана повідомити засуджених про застосування технічних засобів нагляду і контролю.</p>	<p>Частина 2 статті 103 КВК. Адміністрація колонії письмово повідомляє засудженого про застосування технічних засобів нагляду і контролю, перелік та порядок використання яких визначається Кабінетом Міністрів України, за винятком випадків, визначених у кримінальному процесуальному законодавстві України.</p>
<p>Частина 2 статті 1 КВК. Завданнями кримінально-виконавчого законодавства України є визначення принципів виконання кримінальних покарань,</p>	<p>Частина 2 статті 1 КВК. Завданнями кримінально-виконавчого законодавства України є <i>визначення порядку застосування до них встановлених у законі основних засобів виправлення і ресоціалізації, а також інших законодавчо передбачених заходів впливу на особу правопорушника; системи органів і установ виконання покарань, їх функцій та порядку діяльності;</i></p>

<p>правового статусу засуджених, гарантій захисту їхніх прав, законних інтересів та обов'язків; порядку застосування до них заходів впливу з метою виправлення і профілактики асоціальної поведінки; системи органів і установ виконання покарань, їх функцій та порядку діяльності; нагляду і контролю за виконанням кримінальних покарань, участі громадськості в цьому процесі; а також регламентація порядку і умов виконання та відбування кримінальних покарань; звільнення від відбування покарання, допомоги особам, звільненим від покарання, контролю і нагляду за ними.</p>	<p>нагляду і контролю за виконанням кримінальних покарань, участі громадськості в цьому процесі; а також регламентація порядку і умов виконання та відбування кримінальних покарань; звільнення від відбування покарання, допомоги особам, звільненим від покарання, контролю і нагляду за ними.</p>
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>Стаття 11-1 КВК. Персонал органів та установ виконання покарань України. Виконання покарань в Україні покладається на спеціально уповноважених осіб, виключний перелік та правовий статус яких визначений на законодавчому рівні. Інші особи можуть приймати участь в кримінально-виконавчій діяльності лише у випадках та в порядку, встановлених в законі,</p>

	що не передбачає надання для них функцій по виконанню покарань в Україні.
Відсутня норма в КВК	<p>Стаття 9-1 КВК. Законні інтереси засуджених.</p> <p>Засудженому гарантується у ході виконання і відбування покарання реалізація його законних інтересів, що витікають з його правового статусу та не стосуються правообмежень, які визначені у законі та вироку суду згідно з конкретним видом кримінального покарання.</p>
<p>Частина 1 статті 1 КВК</p> <p>Кримінально-виконавче законодавство України регламентує порядок і умови виконання та відбування кримінальних покарань з метою захисту інтересів особи, суспільства і держави шляхом створення умов для виправлення і ресоціалізації засуджених, запобігання вчиненню нових кримінальних правопорушень як засудженими, так і іншими особами, а також запобігання тортурам та нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню із засудженими.</p>	<p>Частина 1 статті 1 КВК.</p> <p>Метою кримінально-виконавчого законодавства України є правове забезпечення реалізації визначених у законі та вироку суду правообмежень для засуджених (кари, виправлення та ресоціалізації засуджених, запобігання вчиненню ними та іншими особами кримінальних правопорушень, а також запобігання тортурам та нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню із засудженими).</p>

<p>Стаття 34 КК. Рецидив кримінальних правопорушень Рецидивом кримінальних правопорушень визнається вчинення нового умисного кримінального правопорушення особою, яка має судимість за умисне кримінальне правопорушення.</p>	<p>Стаття 34 КК. Рецидив кримінальних правопорушень Рецидивом злочинів визнається вчинення нового злочину особою, що має судимість за раніше вчинений злочин, яка не знята та не погашена в установленому законом порядку.</p>
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>Частина 8 статті 135 КВК. У ході процедури дисциплінарного провадження адміністрація колонії зобов'язана встановити причини та умови, які сприяли вчиненню правопорушення з боку засудженого, та вжити невідкладні заходи щодо їх нейтралізації, блокування, усунення тощо.</p>
<p>Частина 3 статті 92 КВК Ізольовано від інших засуджених, а також роздільно тримаються: засуджені до довічного позбавлення волі; засуджені, яким покарання у виді смертної кари замінено довічним позбавленням волі; засуджені, яким покарання у виді смертної кари замінено довічним позбавленням волі; засуджені, яким покарання у виді</p>	<p>Частина 3 статті 92 КВК Ізольовано від інших засуджених, а також роздільно тримаються: засуджені до довічного позбавлення волі; засуджені, яким покарання у виді смертної кари замінено довічним позбавленням волі; засуджені, яким покарання у виді смертної кари або довічного позбавлення волі замінено позбавленням волі на певний строк у порядку помилування або амністії; засуджені за вчинення злочину, передбаченого <u>частиною п'ятою статті 255, статтями 255-1, 255-2</u> Кримінального кодексу України</p>

<p>смертної кари або довічного позбавлення волі замінено позбавленням волі на певний строк у порядку помилування або амністії;</p> <p>засуджені за вчинення злочину, передбаченого <u>частиною п'ятою статті 255, статтями 255-1, 255-2</u> Кримінального кодексу України</p>	<p><i>засуджені з психічними відхиленнями, які задокументовані у медичних матеріалах.</i></p>
<p>Частина 2 статті 3 КВК.</p> <p>Порядок і умови виконання та відбування покарань визначаються та забезпечуються відповідно до законодавства, яке діє на час виконання та відбування кримінального покарання.</p>	<p>Частина 2 статті 3 КВК.</p> <p>Порядок і умови виконання та відбування покарань визначаються та забезпечуються відповідно до законодавства, яке діє на час виконання та відбування кримінального покарання, а також з урахуванням фінансових, матеріально-технічних та інших можливостей держави і суспільства.</p>
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>Стаття 158 КВК. Встановлення адміністративного нагляду за особами, звільненими з місць позбавлення волі</p> <p>Примітка. Під місцями позбавлення волі у цій статті розуміються кримінально-виконавчі установи закритого типу, в яких відбувають покарання у виді позбавлення волі.</p>

<p>Відсутня норма в Законі України «Про Регламент Верховної Ради України»</p>	<p>Нове речення у частині 4 статті 93 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України»</p> <p>Таке ж рішення Комітет вправі прийняти у випадку, коли на законопроект отримано негативний висновок Науково-методичного управління Апарату Верховної Ради України або іншої уповноваженої на це наукової установи, залученої до його оцінки.</p>
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>Нове речення у частині 1 статті 118 КВК</p> <p>Праця засуджених у кримінально-виконавчих установах закритого типу має на меті не стільки отримання прибутку, скільки спрямовується на створення умов для самозабезпечення цих осіб на свободі.</p>
<p>Відсутня норма в КВК</p>	<p>Стаття 127-1 КВК Каткування умовами відбування покарання у виді позбавлення волі та триманням в установах попереднього ув'язнення.</p> <p>Вчинення діянь, передбачених в частині першій статті 127 даного Кодексу, шляхом бездіяльності щодо усунення нелюдських умов відбування покарання у колоніях або утримання осіб під вартою – карається обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк.</p>
<p>Відсутня норма в ЗУ «Про Державну кримінально-виконавчу службу України»</p>	<p>Частина 2 статті 2 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України»</p> <p>В обов'язковому порядку при центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання покарань і пробації, має бути створено відповідний підрозділ щодо наукового супроводу кримінально-виконавчої діяльності, а також Наукова рада, яка створюється та функціонує на підставі Положення, що затверджується</p>

	<p>зазначеним центральним органом виконавчої влади.</p> <p>Чисельна кількість та персональний склад Наукової ради визначається та затверджується на засіданні колегії центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання покарань та пробації України.</p>
Відсутня норма в КВК	<p>Нове речення в частині 1 статті 156 КВК</p> <p>Для належного забезпечення реалізації індивідуальних заходів підготовки засудженого до звільнення уповноважений орган пробації вправі витребувати від адміністрації колоній відповідні матеріали, що стосуються особи, яка звільняється від покарання, а також індивідуальні програми соціально-виховної роботи.</p>
Відсутня норма в КВК	<p>Нове речення в частині 1 статті 134 КВК</p> <p>По факту вчинення засудженими правопорушення адміністрація установи виконання покарань проводить службову перевірку, у ході якої відбирає пояснення в останнього, та про результати якого письмово повідомляє винну у його вчиненні особу.</p>
Відсутня норма в КВК	<p>Стаття 160 КВК Контроль за особами, звільненими від подальшого відбування покарання.</p> <p>Контроль за особами, звільненими в установленому порядку від подальшого відбування покарання, здійснюється відповідно до положень цього Кодексу та інших законів України.</p>

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо усунення правових колізій та прогалин у сучасному кримінально-виконавчому законодавстві України»

1. Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту

Як свідчать офіційні дані та практики, процес виконання-відбування кримінальних покарань в Україні знаходиться в критичному стані. Зокрема, по зрівнянню з 1991 роком рівень злочинності у розрахунку на 1 тис. засуджених до позбавлення волі з 3,9 випадків у 2016 році зріс до 4,9, що підтверджує низьку ефективність реалізації у сфері виконання покарань такого елемента мети покарання (ч. 2 ст. 50 КК) та кримінально-виконавчого законодавства України (ч. 1 ст. 1 КВК), як запобігання злочинам з боку осіб, які відбувають дане кримінальне покарання.

Крім цього, низькою є результативність кримінально-виконавчої діяльності з питань виправлення засуджених (тільки 58% із них звільняються від подальшого відбування покарання умовно-достроково), а також запобігання дисциплінарним та іншим проступкам (у їх структурі злісні порушення встановленого режиму відбування покарання складають майже 60%) та запобігання суїциду, іншим посяганням на життя і здоров'я засуджених, т. ін.

Високим залишається рівень корупційних та інших проступків серед персоналу органів та установ виконання покарань: якщо у 1991 році до кримінальної відповідальності за їх вчинення було притягнуто 19 таких осіб, то у 2016 році – більше 100.

Неналежними є й інші аспекти та умови процесу життєдіяльності суб'єктів виконання-відбування покарань (недотримуються визначені законом вимоги щодо харчування, медичного, санітарного та іншого забезпечення засуджених до позбавлення волі; не створені безпечні умови на виробництві; високим є вплив на цих осіб з боку злочинних авторитетів; т. ін.).

При цьому, як показали результати даного дослідження, однією з детермінант, що обумовлює зазначений стан і зміст кримінально-виконавчої діяльності в Україні, є наявність суттєвих прогалин і колізій у кримінально-виконавчому законодавстві.

Їх соціально-правова природа є різноманітною – від об'єктивного впливу на нормотворчу та в цілому законодавчу

діяльність усталених правових стереотипів і практики виконання-відбування покарань, що склались у сфері виконання покарань України ще у радянську добу (1917-1991 р.р.) та були тривалий час домінуючими (1991-2014 р.р.) у часи незалежності нашої держави, до суб'єктивно-волонтаристських підходів до регулювання кримінально-виконавчих правовідносин, які пов'язані з реформуванням сфери виконання покарань, що формуються політиками та іншими особами, які не є фахівцями у цій галузі суспільної діяльності, що в кінцевому підсумку негативно впливає як на ефективність процесу виконання-відбування покарань, так і на стан рецидивної злочинності в Україні та в цілому на правопорядок в нашій державі.

Отже, в наявності складна прикладна проблема, що потребує додаткового законодавчого вирішення.

2. Цілі і завдання законопроекту

Метою законопроекту є усунення прогалин і колізій у кримінально-виконавчому законодавстві України та зменшення таким чином їх впливу на ефективність процесу виконання-відбування покарань.

Завданнями, які покликаний вирішити законопроект, є:

- визначити вплив правових прогалин і колізій на ефективність реалізації мети і завдань кримінально-виконавчого законодавства України та правопорядок в органах і установах виконання покарань;

- довести, що видозміна змісту державної політики у сфері виконання покарань і пробації – один із напрямів підвищення ефективності кримінально-виконавчої діяльності в Україні.

3. Загальна характеристика і основні положення законопроекту

Класичним прикладом повної відсутності у кримінально-виконавчому законодавстві України відповідних правових норм є нерегульованість у ньому, наприклад, питань запобіжної діяльності, яку мають здійснювати органи та установи виконання покарань відповідно до вимог ст. ст. 1, 104 КВК України. Зокрема, закріпивши у ст. 1 даного Кодексу завдання щодо запобігання новим кримінальним правопорушенням як з боку засуджених, так й інших осіб.

Виходячи з цього, та з метою усунення зазначеної правової прогалини, логічно було б, як це обґрунтовано доводять у своїх працях деякі науковці, КВК України доповнити розділом IV-1 «Запобігання вчиненню нових злочинів засудженими», у якому передбачити:

- 1) перелік об'єктів профілактичного впливу;
- 2) організацію та принципи запобіжної діяльності;
- 3) суб'єкти даного виду запобігання злочинам та їх правовий статус;
- 4) інформаційне забезпечення даного процесу та порядок взаємодії правоохоронних органів з цих питань;
- 5) перелік обмежень прав і свобод засуджених та їх межі, що витікають з факту постановки цих осіб на профілактичний облік в органах та установах виконання покарань

Крім цього, враховуючи вимоги нормотворчої техніки, а також принципу системності, який є одним із ключових у нормотворчості, варто ст. 104 КВК «Оперативно-розшукова діяльність в колоніях» доповнити частиною третьою такого змісту:

«Об'єкти запобіжної діяльності та порядок її здійснення визначається цим Кодексом та іншими законодавчими актами України».

Прикладом часткової прогалини є, зокрема, відсутність серед переліку кримінально-виконавчого законодавства Конституції України (ст. 2 КВК), що, в кінцевому підсумку, привело до «засилля» підзаконних нормативно-правових актів у сфері виконання покарань, які порушують таким чином вимоги п. 14 ч. 1 ст. 92 Основного закону, відповідно до якого виключно законами визначається діяльність органів та установ виконання покарань.

Виходячи з цього, та з метою усунення даної прогалини, логічно було б ст. 2 КВК України доповнити словосполученням «Конституція України» та викласти її у новій редакції.

Крім цього, враховуючи рішення Конституційного Суду України від 09 липня 1998 року № 12-пр/98 (справа про тлумачення терміну «законодавство»), варто ст. 2 КВК доповнити приміткою такого змісту:

«У цій статті Кодексу до інших актів законодавства відносяться: Закони України; постанови Верховної Ради України та постанови і декрети Кабінету Міністрів України».

Предметом усунення правових прогалин є суспільні відносини, що потребують правового регулювання.

Виходячи з цього, логічно було б КВК України доповнити ст. 160 «Контроль за особами, звільненими від подальшого відбування покарання» такого змісту:

«Контроль за особами, звільненими в установленому порядку від подальшого відбування покарання, здійснюється відповідно до положень цього Кодексу та інших законів України».

Для забезпечення реалізації положень ст. 160 КВК, крім цього, варто ч. 1 ст. 13 даного Кодексу доповнити реченням такого змісту:

«Уповноважений орган з питань пробації у межах своїх повноважень забезпечує здійснення контролю за поведінкою осіб, звільнених згідно закону від подальшого відбування покарання» та викласти цю норму в новій редакції.

Аналогічні зміни необхідно у зв'язку з цим внести у ч. 1 ст. 6 Закону України «Про пробацію», віднісши контроль за даною категорією раніше судимих осіб до завдань органів пробації.

Крім цього, часткове правове регулювання з цих питань у сфері виконання покарань полягає у тому, що громадський контроль зводиться по суті до діяльності спостережних комісій та піклувальних рад (ч. 2 ст. 25 КВК).

Враховуючи зазначене та з метою усунення зазначеної прогалини у кримінально-виконавчому законодавстві, логічно було б ст. 25 КВК доповнити частиною третьою такого змісту:

«Порядок здійснення громадського контролю у сфері виконання покарань визначається цим Кодексом та іншими законами України».

Цікаві у даному сенсі норми визначені у Законі України «Про Національну поліцію», а саме: звіт про поліцейську діяльність (ст. 86) та прийняття резолюції керівником органів поліції по його результатах (ст. 87).

Враховуючи відсутність аналогічних норм у КВК України, слід було б цей Кодекс доповнити ст. 25-1 «Звіт про кримінально-виконавчу діяльність та його наслідки для органів та установ виконання покарань» такого змісту:

«З метою інформування та забезпечення контролю громадськості за кримінально-виконавчою діяльністю керівники органу та установи виконання покарань раз на рік готують та опубліковують на офіційних веб-порталах цих органів та установ звіт про стан виконання – відбування покарань в Україні.

Верховна Рада України, Верховна Рада автономної республіки Крим, Київська та Севастопольська міські ради, обласні, районні та інші міські ради мають право за результатами оцінки діяльності органу та установи виконання покарань прийняти резолюцію недовіри керівнику відповідного органу чи установи (чи відповідного підрозділу), що є підставою для звільнення його із займаної посади».

У ст. 107 КВК зазначено, що права і обов'язки засуджених до позбавлення волі можуть встановлюватися й нормативно-правовими актами Міністерства юстиції України (ч. 1), що суперечить не тільки п. 1 ч. 1 ст. 92 Конституції України, але й ч. 4 ст. 7 КВК, відповідно до яких правовий статус засуджених визначається законами України, а також цим Кодексом, виходячи з порядку і умов виконання та відбування конкретного виду покарання.

Враховуючи зазначене та з метою усунення даної колізії, логічно було б з ч. 1 ст. 107 КВК вилучити словосполучення «нормативно-правовими актами Міністерства юстиції» та викласти цю норму в новій редакції

Так, у ч. 3 ст. 115 КВК зазначено, що вагітним жінкам і матерям-годувальницям встановлюються підвищені норми харчування. У той самий час, норми харчування, як це витікає із змісту ч. 5 цієї статті Кодексу, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Таким чином, слід констатувати, що в наявності колізія між нормами КВК та адміністративного права (предметом якого є постанова Кабінету Міністрів), яку варто усунути шляхом доповнення ч. 3 ст. 115 зазначеного Кодексу у кінці речення словосполученням «які визначаються спеціальними законодавчими актами», та викласти цю норму в новій редакції

Наочним прикладом правових колізій, що стали наслідком порушення правил нормотворчої техніки є деякі норми КВК, у яких допущена неточність у їх використанні у тексті закону. Так, у ч. 1 ст. 1 КВК вжито слово «запобігання», в ч. 2 – «профілактика», в ч. 1 ст. 103 та ч. 1 ст. 104 – «попередження», які, хоча і входять у синонімічний ряд понять, що відносяться до запобіжної діяльності але кожен з цих термінів має різне функціональне та отримали на практиці окреме смислове навантаження.

Враховуючи зазначене та дотримуючись вимог такого принципу нормотворчості, як науковість, відповідно до якого в нормотворчій діяльності повинні враховуватись і практично використовуватись

напрацювання та рекомендації юридичної норми, варто у всіх нормах КВК замість вжитих та вказаних вище термінів застосовувати об'єднуючі – «запобігання злочинам». Додатковим аргументом з цього приводу виступають положення ч. 2 ст. 50 КК України, у якій метою покарання законодавець визначив «запобігання злочинам», а також теоретичний постулат про пріоритетність норм матеріального права (у даному випадку – КК) над процесуальними та процедурними (маються на увазі норми КВК).

До прогалин та колізій у кримінально-виконавчому законодавстві України можна віднести і невідповідність змісту розділів та інститутів (підінститутів), що, зокрема, визначені в КВК України.

Так, у розділі II «Виконання покарань, не пов'язаних з позбавленням волі» безпідставно включена глава 12 «Виконання покарання у виді арешту», позаяк, як це витікає із змісту ч. 2 ст. 51 КВК на засуджених до арешту поширюються права, обов'язки, заборони і обмеження, встановлені кримінально-виконавчим законодавством для осіб, які відбувають покарання у виді позбавлення волі.

Враховуючи зазначене та з метою усунення усної правової колізії, слід главу 12 «Виконання покарання у виді арешту» з розділу II КВК виключити та перенести її у розділ III цього Кодексу «Виконання покарання у виді позбавлення волі», перейменувавши його назву на «Виконання покарань, пов'язаних з позбавлення волі».

Крім цього до прогалин та колізій у кримінально-виконавчому законодавстві України можна віднести також невідповідність норм у певних главах КВК.

Зокрема, у ст. 134 КВК України (глава 19), хоча у назві й використано словосполучення «порядок застосування заходів стягнення до осіб, позбавлених волі», а в ст. 135 цього Кодексу – «процедура дисциплінарного провадження», ні в першому, ні в другому випадку жодним чином не обмовлено про те, що по факту вчиненого правопорушення адміністрація місця позбавлення волі проводить службу перевірку, результати якої письмово повідомляє засудженому, який його вчинив, та відбирає у винної особи пояснення з дотриманням конституційних положень з цих питань, що, власне, здійснюється на практиці.

Такий підхід законодавця не в повній мірі кореспондується із змістом ст. 5 КВК, у якій закріплені принципи кримінально-виконавчого законодавства, виконання і відбування покарань (глава 1),

відповідно до яких, як це витікає із змісту ст. ст. 134, 135 цього Кодексу, й мають застосовуватись до осіб, позбавлених волі, заходи стягнення.

Враховуючи зазначене та з метою усунення даної правової прогалини, логічно було б ч. 1 ст. 134 КВК доповнити реченням такого змісту:

«По факту вчинення засудженим правопорушення адміністрація установи виконання покарань проводить службову перевірку, у ході якої відбирає пояснення в останнього, та про результати якого письмово повідомляє винну у його вчиненні особу»

Існує також суперечливість змісту окремих правових норм КВК.

Так, до злісних порушень встановленого порядку відбування покарання, мова про які ведеться в ст. 133 КВК України, законодавець не відніс злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань, яка є підставою кримінальної відповідальності (ст. 391 КК), а також застосування до засуджених, позбавлених волі, заходів фізичної сили, спеціальних засобів і зброї (ст. 106 КВК), та участь у діях, що дезорганізують роботу адміністрації УВП (ст. 392 КК).

Виходячи з цього, варто ст. 133 КВК доповнити словосполученням «а також вчинення злісної непокори адміністрації установи виконання покарань та дій, що дезорганізують роботу установ виконання покарань».

Слід звернути увагу на положення, наприклад, ч. 2 ст. 103 КВК України, у якій зазначено, що адміністрація зобов'язана повідомити засуджених про застосування технічних засобів нагляду і контролю.

Проте, яким це чином і способом здійснювати (письмово чи усно; одноразово чи багаторазово; щодо окремого об'єкта нагляду чи багатьох; т. ін.), законодавець не визначив. При цьому нічого з цього приводу не вказано й у ПВР УВП, зокрема, в додатку 6, який визначив форму і зміст розписки засудженого про ознайомлення з порядком і умовами виконання та відбування покарань у виді позбавлення волі.

Для усунення даної прогалини логічно було б частину 2 ст. 103 КВК викласти у новій редакції, а саме:

«Адміністрація колонії письмово повідомляє засудженого про застосування технічних засобів нагляду і контролю, перелік та порядок використання яких визначається Кабінетом Міністрів України, за винятком випадків, визначених у кримінальному процесуальному законодавстві України».

З метою усунення формальних неузгодженостей та суперечностей, які стали наслідком порушень нормотворчості та її принципів, а також існуючих у юридичній практиці темпоральних, ієрархічних та змістових помилок суб'єктів даного виду діяльності слід також:

Доповнити ст. 2 КВК приміткою наступного змісту: «У цій статті Кодексу до інших актів законодавства відносяться: Закони України; постанови Верховної Ради України; постанови і декрети Кабінету Міністрів України».

Доповнити ст. 2 КВК словосполученням «Конституція України» та викласти її у новій редакції.

Доповнити КВК ст. 160 «Контроль за особами, звільненими від подальшого відбування покарання» такого змісту: «Контроль за особами, звільненими в установленому порядку від подальшого відбування покарання, здійснюється відповідно до положень цього Кодексу та інших законів України».

Доповнити ч. 1 ст. 13 КВК реченням наступного змісту: «Уповноважений орган з питань пробації у межах своїх повноважень забезпечує здійснення контролю за поведінкою осіб, звільненими згідно закону від подальшого відбування покарання» та викласти цю норму в новій редакції.

Частину 1 ст. 1 КВК викласти у новій редакції: «Метою кримінально-виконавчого законодавства України є правове забезпечення реалізації визначених у законі та вироку суду правообмежень для засуджених (кари, виправлення та ресоціалізації засуджених, запобігання вчиненню ними та іншими особами кримінальних правопорушень, а також запобігання тортурам та нелюдському або такому, що принижує гідність, поводження із засудженими».

Доповнити ч. 2 ст. 1 КВК словом «відбування», а також словосполученням «цього законодавства» та викласти її у новій редакції: «Завданнями кримінально-виконавчого законодавства України є визначення принципів цього законодавства, виконання і відбування покарань» – і далі по тексту зазначеної частини 1 вказаного Кодексу.

Змінити назву глави 2 КВК на «Правовий статус засуджених, гарантій охорони їхніх прав, законних інтересів та обов'язків».

Доповнити КВК ст. 9-1 «Законні інтереси засуджених» та викласти її у такій редакції: «Засудженому гарантується у ході виконання і відбування покарання реалізація його законних інтересів, що витікають з його правового статусу та не стосуються правообмежень, які визначені у законі та вироку суду згідно з конкретним видом кримінального покарання».

Виключити з ч. 2 ст. 1 КВК речення «визначення порядку застосування до засуджених заходів впливу з метою виправлення і профілактики асоціальної поведінки» та замінити його реченням наступного змісту: «Визначення порядку застосування до них встановлених у законі основних засобів виправлення і ресоціалізації, а також інших законодавчо передбачених заходів впливу на особу правопорушника».

Доповнити КВК ст. 11-1 «Персонал органів та установ виконання покарань України» та викласти її у такій редакції: «Виконання покарань в Україні покладається на спеціальних уповноважених осіб, виключний перелік та правовий статус яких визначений на законодавчому рівні».

Інші особи можуть приймати участь в кримінально-виконавчій діяльності лише у випадках та в порядку, встановлених в законі, що не передбачає надання для них функцій по виконанню покарань в Україні».

Виключити з ч. 1 ст. 1 КВК словосполучення «регламентує порядок і умови виконання та відбування кримінальних покарань» та викласти зазначену частину ст. 1 даного Кодексу в новій редакції.

Викласти ст. 34 КК у новій редакції: «Рецидивом злочинів визнається вчинення нового злочину особою, що має судимість за раніше вчинений злочин, яка не знята і не погашена в установленому законом порядку».

Зазначений підхід ґрунтується на таких доводах: а) по-перше, положеннях ч. 1 ст. 11 КК, відповідно до яких злочином визнається будь-яке суспільно небезпечне діяння, вчинене як умисно, так і з необережності, а тому рецидивом варто вважати повторне вчинення суб'єктом злочину як з умислом (ст. 24 КК), так і з необережності (ст. 25 КК); б) по-друге, змісті ч. 1 ст. 2 КК, де зазначено, що підставою кримінальної відповідальності є вчинення особою, знову ж таки, будь-якого (умисного чи з необережності) суспільно небезпечного діяння; в) по-третє, на закріпленій в ст. 12 КК, в основу якої

покладено не критерій вини (ст. 23 КК), а критерій ступеня тяжкості злочину; г) по-четверте, на сутності тих норм, підінститутів та інститутів кримінального права, що мають відношення до рецидивної злочинності та підтверджують необхідність видозміни ст. 34 КК (ст. ст. 18, 19, 81, 82, ін.).

Доповнити ст. 135 зазначеного Кодексу частиною 8 такого змісту: «У ході процедури дисциплінарного провадження адміністрація колонії зобов'язана встановити причини та умови, які сприяли вчиненню правопорушення з боку засудженого, та вжити невідкладні заходи щодо їх нейтралізації, блокування, усунення тощо».

Доповнити частину 3 ст. 92 даного Кодексу реченням «засуджені з психічними відхиленнями, які задокументовані у медичних матеріалах» та викласти зазначену норму в такій редакції: «Ізольовано від інших засуджених, а також роздільно тримаються засуджені з психічними відхиленнями, які задокументовані у медичних матеріалах».

Частину 2 ст. 3 КВК – словосполученням «а також з урахуванням фінансових, матеріально-технічних та інших можливостей держави і суспільства» та викласти її у новій редакції: «Порядок і умови виконання та відбування покарань визначаються та забезпечуються відповідно до законодавства, яке діє на час виконання та відбування покарання, а також з урахуванням фінансових, матеріально-технічних та інших можливостей держави і суспільства».

Статтю 2 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» – частиною 2 такого змісту: «В обов'язковому порядку при центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання покарань і пробації, має бути створено відповідний підрозділ щодо наукового супроводу кримінально-виконавчої діяльності, а також Наукова рада, яка створюється та функціонує на підставі Положення, що затверджується зазначеним центральним органом виконавчої влади.

Чисельна кількість та персональний склад Наукової ради визначається та затверджується на засіданні колегії центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання покарань та пробації України».

Частину 2 ст. 95 КВК України доповнити реченням такого змісту: «При переведенні засудженого до позбавлення волі з дільниці

карантину, діагностики і розподілу в інші структурні дільниці колонії, або в колонію іншого рівня безпеки індивідуальна програма соціально-виховної роботи доповнюється додатками, що передбачають особливості їх тримання у цих дільницях чи колоніях, а також заходи підготовки засудженого до звільнення від покарання та забезпечення контролю і нагляду за цією особою в порядку, визначеному законом».

Доповнити ч. 1 ст. 156 КВК України реченням такого змісту: «Для належного забезпечення реалізації індивідуальних заходів підготовки засудженого до звільнення уповноважений орган пробації вправі витребувати від адміністрації колоній відповідні матеріали, що стосуються особи, яка звільняється від покарання, а також індивідуальні програми соціально-виховної роботи».

Доповнити ст. 158 КВК України приміткою такого змісту: «Під місцями позбавлення волі у цій статті розуміються кримінально-виконавчі установи закритого типу, в яких відбуваються покарання у виді позбавлення волі».

Доповнити ч. 4 ст. 93 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» реченням такого змісту: «Таке ж рішення Комітет вправі прийняти у випадку, коли на законопроект отримано негативний висновок Науково-методичного управління Апарату Верховної Ради України або іншої уповноваженої на це наукової установи, залученої до його оцінки».

Доповнити ч. 1 ст. 118 КВК України реченням такого змісту: «Праця засуджених у кримінально-виконавчих установах закритого типу має на меті не стільки отримання прибутку, скільки спрямовується на створення умов для самозабезпечення цих осіб на свободі».

Доповнити КК України ст. 127-1 «Катування умовами відбування покарання у виді позбавлення волі та триманням в установах попереднього ув'язнення» та викласти її в такій редакції: «Вчинення діянь, передбачених в частині 1 статті 127 даного Кодексу, шляхом бездіяльності щодо усунення нелюдських умов відбування покарання у колоніях або утримання осіб під вартою» – карається обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк».

4. Стан нормативно-правової бази для прийняття законопроекту

Основними нормативними актами у даній сфері правовідносин є Конституція України, Кримінально-виконавчий кодекс України, Кримінальний кодекс України, закони України «Про пробацію», «Про Регламент Верховної Ради України», «Про Державну кримінально-виконавчу службу України».

Прийняття законопроекту не потребує внесення змін до інших законів.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту Закону України не потребує виділення додаткових коштів з Державного бюджету України чи з місцевих бюджетів.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття законопроекту

Реалізація проекту Закону України дозволить зробити пенітенціарну систему більш ефективною, усунути ряд прогалин та колізій у сучасному кримінально-виконавчому законодавстві України, а також забезпечити зменшення таким чином їх впливу на ефективність процесу виконання-відбування покарань.

ВІДОМОСТІ

про персонал Державної кримінально-виконавчої служби України, що притягнутий за рішенням суду,
яке набрало законної сили, до адміністративної відповідальності
за корупційні діяння протягом 12 місяців 2017 року

№ з/п	Назва установи ДКВС України, у якій працював правопорушник	П.І.Б. працівника, його посада, звання, коротка фабула та обставини вчиненого правопорушення	Кваліфікація правопорушення за статтями КУпАП та ЗУ «Про запобігання корупції»	Дата складання протоколу, назва органу, яким складено протокол	Дата прийняття судового рішення (вказати призначене судом стягнення)	Заходи, вжиті до державних службовців згідно ЗУ «Про державну службу» (Прийняте рішення у відповідності з дисциплінарним статутом) Вказати реквізити наказу та підстави звільнення
ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ						
ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ						
ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ						
ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ						
ПІВДЕННО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ						
ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Торецька виправна колонія (№ 2)	Начальник установи Григоренко Олександр Олександрович, в березні 2016 року не повідомив у встановленому порядку керівництво територіального органу управління про наявність у нього конфлікту інтересів та	ч.1 ч.2 ст.172-7 КУпАП	30.01.2017, Управління захисту економіки в Донецькій області Департаменту захисту економіки НП України	Постановою Держинського районного суду Донецької області від 27.03.2017 Григоренка О.О. визнано винним у вчиненні адміністративних правопорушень, передбачених ч.1 ст.172-7 КУпАП та ч.2 ст.172-7 КУпАП та накладене адміністративне стягнення у виді	

		власноручно підписав наказ про заохочення жінок, в тому числі дружини, з нагоди Міжнародного жіночого дня у вигляді разової грошової винагороди в розмірі 630 грн.			штрафу у розмірі 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що складає 3400 грн.	
ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ						
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ						
КИРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ						
МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Вознесенська виправна колонія (№ 72)	Помічник начальника варті відділу охорони установи старший прапорщик внутрішньої служби Косячевський Олександр Олександрович, несвоєчасне подання електронної декларації	ч.1 ст.172-6 КУпАП	28.07.2017, Управління захисту економіки в Миколаївській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	Постановою Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області від 30.08.2017 провадження про адміністративне правопорушення відносно Косячевського О.О. закрито на підставі п.1 ч.1 ст.247 КУпАП	
2.	Вознесенська виправна колонія (№ 72)	Молодший інспектор відділу охорони установи молодший сержант внутрішньої служби П., несвоєчасне подання електронної декларації	ч.1 ст.172-6 КУпАП	28.07.2017, Управління захисту економіки в Миколаївській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	Постановою Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області від 30.08.2017 провадження про адміністративне правопорушення відносно Присяжнюка Р.В. закрито на підставі п.1 ч.1 ст.247 КУпАП	
ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ						
ПІВНІЧНО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ						

ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ						
ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ						
СУМСЬКА ОБЛАСТЬ						
ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ						
ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ						
ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ						
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ						
РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ						
ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ						
ЦЕНТРАЛЬНО-ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Вінницька установа виконання покарань (№ 1)	Молодший інспектор відділу режиму та охорони установи старший прапорщик внутрішньої служби П., несвоєчасне подання електронної декларації	ч.1 ст.172-6 КУпАП	16.08.2017, Управління захисту економіки у Вінницькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	Постановою Вінницького міського суду Вінницької області від 05.09.2017 П. визнано винним у вчиненні адміністративних правопорушень, передбачених ч.1 ст.172-6 КУпАП та накладене адміністративне стягнення у виді штрафу у розмірі 1190 грн.	Наказом Вінницької установи виконання покарань (№ 1) від 24.11.2017 № 86/ОС-17 Подзігуна В.Ф. звільнено зі служби в ДКВС України за п.10 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у разі набрання законної сили рішенням суду щодо притягнення до відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, або кримінального правопорушення)
2.	Вінницька установа виконання покарань (№ 1)	Молодший інспектор відділу режиму та охорони установи старший	ч.1 ст.172-6 КУпАП	24.10.2017, Управління захисту економіки у Вінницькій області	Постановою Вінницького міського суду Вінницької області від 03.10.2017 Д. визнано винним у	Наказом Вінницької установи виконання покарань (№ 1) від 24.11.2017 №

		прапорщик внутрішньої служби Д., несвоєчасне подання електронної декларації		Департаменту захисту економіки Національної поліції України	вчинені адміністративних правопорушень, передбачених ч.1 ст.172-6 КУпАП та накладене адміністративне стягнення у виді штрафу у розмірі 850 грн.	86/ОС-17 Д. звільнено зі служби в ДКВС України за п.10 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у разі набрання законної сили рішенням суду щодо притягнення до відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, або кримінального правопорушення)
3.	Вінницька установа виконання покарань (№ 1)	Молодший інспектор відділу режиму та охорони установи старший прапорщик внутрішньої служби Ф., несвоєчасне подання електронної декларації	ч.1 ст.172-6 КУпАП	24.10.2017, Управління захисту економіки у Вінницькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	Постановою Калинівського районного суду Вінницької області від 06.11.2017 Ф. визнано винним у вчинені адміністративних правопорушень, передбачених ч.1 ст.172-6 КУпАП та накладене адміністративне стягнення у виді штрафу у розмірі 850 грн.	Наказом Вінницької установи виконання покарань (№ 1) від 24.11.2017 № 86/ОС-17 Ф. звільнено зі служби в ДКВС України за п.10 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у разі набрання законної сили рішенням суду щодо притягнення до відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, або кримінального правопорушення)
4.	Вінницька установа виконання покарань (№ 1)	Інспектор відділу режиму та охорони установи капітан прапорщик внутрішньої служби Я., несвоєчасне подання електронної декларації	ч.1 ст.172-6 КУпАП	24.10.2017, Управління захисту економіки у Вінницькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	Постановою Вінницького міського суду Вінницької області від 02.11.2017 Я. визнано винним у вчинені адміністративних правопорушень, передбачених ч.1 ст.172-6 КУпАП та накладене адміністративне	Наказом Вінницької установи виконання покарань (№ 1) від 28.12.2017 № 93/ОС-17 Я. звільнено зі служби в ДКВС України за п.10 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну

					стягнення у виді штрафу у розмірі 850 грн.	поліцію» (у разі набрання законної сили рішенням суду щодо притягнення до відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, або кримінального правопорушення)
ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Замкова виправна колонія (№ 58)	Інспектор відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи установи лейтенант внутрішньої служби П., в лютому 2017 року користуючись наданими йому повноваженнями при виконанні службових обов'язків вступив в позаслужбові відносини з засудженим К, що виразилось в пронесенні на територію зони, що охороняється, установи та передачі даному засудженому мобільного телефону марки «Nomi».	ч.1 ст.172-5 КУпАП	29.05.2017, Управління захисту економіки в Хмельницькій області Департаменту захисту економіки НП України		Наказом Замкової виправної колонії (№58) від 31.03.2017 № 21 О/С-17 П.. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ						

ВІДОМОСТІ

про персонал Державної кримінально-виконавчої служби України, що
притягнутий за рішенням суду,
яке набрало законної сили, до адміністративної відповідальності
за корупційні діяння станом на 25.12.2018 року

№ з/п	Назва установи ДКВС України, у якій працював правопорушник	П.І.Б. працівника, його посада, звання, коротка фабула та обставини вчиненого правопорушення	Кваліфікація правопорушення за статтями КУпАП та ЗУ «Про запобігання корупції»	Дата складання протоколу, назва органу, яким складено протокол	Дата прийняття судового рішення (вказати призначене судом стягнення)	Заходи, вжиті до державних службовців згідно ЗУ «Про державну службу» (Прийняте рішення у відповідності з дисциплінарним статутом) Вказати реквізити наказу та підстави звільнення
ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Львівська область						
1	«Личаківська виправна колонія (№ 30)»	К. , обіймаючи посаду молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки ДУ «Личаківська виправна колонія (№30)», відповідно до п.п. «д» п.2 ч.1 ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції» будучи суб'єктом відповідальності за правопорушення, пов'язані з корупцією, несвоєчасно повідомив про суттєві зміни в майновому стані, а саме набуття у власність транспортного засобу	стаття 172- 6 КУпАП та ч.2 ст.52 ЗУ «Про запобігання корупції».	протокол № 316 від 24.05.2018 управлінням захисту економіки у Львівській області ДЗЕ НП України	постанова Шевченківського районного суду м. Львова від 08.06.2018 – штраф 1700 (одна тисяча сімсот гривень) в дохід держави.	Звільнено з ДКВС України в запас за ст. 77 п.1 пп.10 (набрання законної сили рішенням суду щодо притягнення до відповідальності за вчинення адм. правопорушення, пов'язаного з корупцією) Закону України «Про Національну поліцію».
Рівненська область						
Волинська область						

2	Луцький слідчий ізолятор	В., 09.01.1989 року народження, лікар-стоматолог державної установи «Луцький слідчий ізолятор». 26.04.2018 близько 14-ї години 20 хвилин при огляді особистих речей Ворони П.А., який перетнув КПП по пропуску людей установи, в поліетиленовому пакеті було виявлено 7 мобільних телефонів та 5 зарядних пристрої до них, які за винагороду мав передати ув'язненому.	стаття 188 КУпАП	07.05.2018 Луцьким ВП ГУНП у Волинській області	Матеріали знаходяться в прокуратурі Волинської області.	Наказ № 20/ОС-18 від 26.04.2018. відсторонити від роботи на момент проведення службового розслідування до прийняття рішення по суті, згідно ст. 46 КЗпП України.
Івано-Франківська область						
3	Коломийська виправна колонія (№41)	М., черговий помічник начальника установи. В порушення вимог ч. 2 ст. 52 ЗУ «Про запобігання корупції» не повідомив у 10-денний термін НАЗК про суттєві зміни у майновому стані, а саме про придбання в 2017 році автомобіля	ч. 2 ст. 172-6 КУпАП ч. 2 ст. 52 ЗУ «Про запобігання корупції».	30.03.2018 Управління захисту економіки в Івано-Франківській області	30.05.2018 Коломийським міськрайсудом призначено покарання у вигляді 1700 грн. штрафу 26.06.2018 Івано-Франківським апеляційним судом залишено в силі рішення Коломийського міськрай суду в Івано-Франківській області від 30.05.2018.	Звільнено згідно п.5 ст. 23 ЗУ «Про ДКВС» та п.7 ч.1 ст. 77 ЗУ «Про Національну поліцію». Наказ № 146 о/с-18 від 31.07.2018.

Тернопільська область						
4	Копичинська виправна колонія (№112)	23.10.2018 близько 11 год. 45 хв. молодший інспектор відділу нагляду та безпеки прапорщик вн. сл. Г. заніс мобільний телефон марки «NOMI i184» IMEI – 353035081040619, IMEI – 353035081040627 засудженому Мнишенку Михайлу Олександровичу. Під час передачі даного забороненого предмету даний факт був викритий. Дане підтверджується поясненням вищевказаного працівника.	стаття 188 КУпАП	Протокол №1 від 02.11.2018 працівниками «Копичинської ВК (№112)»	Матеріали знаходяться в Гусятинському районному суді Тернопільської області.	Наказом установи № 114/ОС-18 від 02.11.2018 звільнено згідно ст. 77 ч. 1 п.7 ЗУ «Про національну поліцію»
Закарпатська область						
5	«Закарпатська установа виконання покарань (№9).	Лікар-стоматолог З. намагався пронести на територію установи заборонені до використання предмети, а саме: 12700 гривень, мобільний телефон марки «Sagem» із карткою мобільного оператора Водафон та одну пляшку коньяку «Жан- Жак», ємністю 0,25л.	ст.188 КУпАП	17.07.2018 співробітниками ВРіО УВП (№9) складено адміністративний протокол за №000003 серія ЗА	Матеріали направлені в Ужгородський міськрайонний суд для прийняття рішення по суті.	Звільнено із займаної посади наказ філії державної установи «Центр охорони здоров'я ДКВС в Чернівецькій, Івано - Франківській, Закарпатській областях» № 122/к- тр від 18.07.2018. Підстава заява З.
ПВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Одеська область						
Миколаївська область						
6	Державна установа «Вознесенська виправна колонія (№72)»	Х. Молодший інспектор відділу охорони. Не своєчасне повідомлення про суттєві зміни у майновому стані	Ч. 2 Ст. 172 ч.-.6 КУпАП	13.12.2017 року	Постанова від 02 березня 2018 року про закриття у зв'язку із відсутністю в діях складу злочину на	

					підставі п.1ч.1 ст. 247 КУпАП.	
7	Державна установа «Вознесенська виправна колонія (№72)»	К., Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки. Не своєчасне повідомлення про суттєві зміни у майновому стані	Ч. 2 Ст. 172 ч.-.6 КУпАП	17.12.2017року	Постанова від 15 січня 2018 року про закриття у зв'язку із відсутністю в діях складу злочину на підставі п.1ч.1 ст. 247 КУпАП.	
8	Державна установа «Казанківська виправна колонія (№93)»	К., молодший інспектор ВНІБ, намагався пронести дріжджі та телефон	ст. 188 КУпАП	21.06.2018 оперативний відділ Казанківської ВК-93	11.07.2018 адмін..стягнення у виді штрафу 255грн.00коп	наказ № 124к/ОС-18 від 27.06.2018 відсторонення від виконання службових обов'язків на час проведення службового розслідування
Кіровоградська область						
9	Державна установа «Кропивницька виправна колонія (№6)»	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки молодший сержант внутрішньої служби Ш., в ході огляду якого у належному йому рюкзаку було виявлено 15 (п'ятнадцять) пачок сухих дріжджів «Львівські», а також в правій кишені штанів, які були на ньому, було виявлено мобільний телефон «NOKIA», модель 1110i, чорно-сірого кольору, ІМЕІ:358070/01/282764/9, без сім-карти	ст. 188 КУпАП	27.08.2018 оперативний відділ державної установи «Кропивницька виправна колонія (№6)»	На кінець звітного періоду матеріали перебувають в Кропивницькому відділі поліції ГУ НП в Кіровоградській області	Згідно наказу №76/ОС-18 від 30.08.2018 року Ш. переведено на посаду молодшого інспектора відділу охорони
Херсонська область						
10	Державна установа «Північна виправна колонія (№90)»	П., заступник чергового помічника начальника установи, несвоєчасно без поважних причин не подав щорічну декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій	Ч. 2 Ст. 172-6 КУпАП	02.06.2018 року	27.06.2018 накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу у розмірі 50 неоподатков. мінімумів доходів громадян, що складає 850 грн.	
11	Державна установа «Херсонська виправна колонія (№61)»	Молодший інспектор ВНІБ сержант внутрішньої служби К, в ході догляду було вилучено мобільний телефон який він намагався передати	ст. 188 КУпАП	18.09.2018 року	Рішення не прийнято	Наказом начальника ХВК №61 відсторонено від виконання службових

		засудженому Петухову Д.Е.				обов'язків на підставі статуту ОВС України згідно ст. 17 на період проведення службової перевірки
ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Київська область						
Житомирська область						
Черкаська область						
Чернігівська область						
ЦЕНТРАЛЬНО-ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Вінницька область						
Хмельницька область						
12	Державна установа «Райківецька виправна колонія (№78)»	молодший інспектор відділу охорони установи сержант внутрішньої служби К. без поважних причин несвоєчасно подав декларацію за 2016 рік	ст. 172-6 КУпАП, ст.3 ч.1 п.1 п.п. «д» ЗУ «Про запобігання корупції»	24.02.2018 року Управління захисту економіки в Хмельницькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	06.03.2018 року штраф у розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 850 грн	Суворо догана Наказ ДУ «РВК (№78)» №37/ОС/СТ-18 від 28.03.2018 року
13	Державна установа «Райківецька виправна колонія (№78)»	молодший інспектор відділу охорони установи сержант внутрішньої служби Г. без поважних причин несвоєчасно подав декларацію за 2016 рік	ст. 172-6 КУпАП, ст.3 ч.1 п.1 п.п. «д» ЗУ «Про запобігання корупції»	24.02.2018 року Управління захисту економіки в Хмельницькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	06.03.2018 року штраф у розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 850 грн	Суворо догана Наказ ДУ «РВК (№78)» №104/ОС/СТ-18 від 17.08.2018 року
14	Державна установа «Ізясловська виправна колонія (№31)»	молодший інспектор відділу охорони установи старший сержант внутрішньої служби С. без поважних причин несвоєчасно подав декларацію за 2017 рік	ст. 172-6 КУпАП, ст.3 ч.1 п.1 п.п. «д» ЗУ «Про запобігання корупції»		13.09.2018 року штраф у розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 850 грн	Звільнений за п.10 ч.1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію» Наказ №128/ОС-18 від 02.10.2018

						року
15	Державна установа «Ізясловська виправна колонія (№31)»	молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи старший сержант внутрішньої служби С. без поважних причин несвоечасно подав декларацію за 2017к	ст. 172-6 КУпАП, ст.3 ч.1 п.1 п.п. «д» ЗУ «Про запобігання корупції»		14.09.2018 року штраф у розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 850 грн	Звільнений за п.10 ч.1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію» Наказ №128/ОС-18 від 02.10.2018 року
16	Шепетівська ВК №98	молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи сержант внутрішньої служби К. без поважних причин несвоечасно подав декларацію за 2017 рік	ст. 172-6 КУпАП, ст.3 ч.1 п.1 п.п. «д» ЗУ «Про запобігання корупції»		12.10.2018 року штраф у розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 850 грн	Звільнений за п.10 ч.1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію» Наказ №62/ОС-18 від 06.11.2018 року
Чернівецька область						
ПІВНІЧНО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Харківська область						
17	Державна установа «Харківська установа виконання покарань (№27)»	Сержант внутрішньої служби З., молодший інспектор відділу режиму і охорони. 10.07.2018 р. о 08 год.10 хв. під час догляду чергової зміни №2, де перевдягався сержант вн.сл. Захаров Г.А. в джинсах його одягу були виявлені та вилучені грошові кошти в розмірі 600 грн., які з його пояснень він отримав за пронос мобільного телефону в охороняємо зону				Згідно з наказом державної установи «Харківська установа виконання покарань (№27)» від 13.07.2018 р. №107/ОС-18 сержанта вн.сл. З. відповідно до Закону України «Про Національну поліцію» звільнено зі служби в Державній кримінально-виконавчій службі України за п.7 ч.1 ст. 77 (за власним бажанням).

Сумська область						
18	Сумська виправна колонія (№116)	Майор внутрішньої служби З, черговий помічник начальника установи відділу нагляду і безпеки	Затриманий в тому, що намагався занести в зону, що охороняється мобільний телефон			<p>Згідно з наказом державної установи «Сумська виправна колонія (№116)» від 03.09.2018 року №163/ОС-18 відсторонено від виконання службових обов'язків</p> <p>Згідно з наказом державної установи «Сумська виправна колонія (№116)» від 24.09.2018 року №182/ОС-18 майора внутрішньої служби З. попереджено про неповну посадову відповідність.</p>
Полтавська область						
19	Державна установа «Кременчуцька виховна колонія (№69)»	Прапорщик внутрішньої служби Б., молодший інспектор відділу нагляду і безпеки	Затриманий в тому, що при огляді його лівій кишені форменого одягу було виявлено та вилучено мобільний телефон і зарядний пристрій до нього			<p>Згідно з наказом державної установи «Кременчуцька виправна колонія (№69)» від 14.02.2018 р. №23/ОС-18 відсторонено від виконання службових обов'язків.</p> <p>Згідно з наказом державної установи «Кременчуцька виправна колонія (№69)» від 14.02.2018 р. №12/ОС/СТ-18 попереджено прапорщика</p>

						внутрішньої служби про неповну посадову відповідність
Луганська область						
ПІВДЕННО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Дніпропетровська область						
Донецька область						
Запорізька область						
20	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№ 8)»	А., Директор державного підприємства «Сільськогосподарське підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№ 8)» - заступник начальника державної установи «Веселівський виправний центр (№ 8)» з виробництва	ч.1, 2 ст.172-7 КУпАП	26.12.2017, Управління захисту економіки в Запорізькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	Згідно постанови Веселівського районного суду Запорізької області від 19.03.2018 А.. визнано винним у вчиненні правопорушення, передбаченого ч.1, 2 ст.172-7 КУпАП і накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 200 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 3400 гривень (три тисячі чотириста гривень), на користь держави	Наказом МЮ від 19.06.2018 № 2296/к А.. звільнено зі служби в Державній кримінально-виконавчій службі України
21	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№ 8)»	С., начальник планово-економічного відділу (на дату вчинення правопорушення – в.о. заступника начальника державної установи «Веселівський виправний центр (№ 8)» з виробництва - директора підприємства) не повідомила безпосереднього керівника про наявність реального конфлікту інтересів та вчинення дій в умовах конфлікту	ч.1, 2 ст.172-7 КУпАП	19.04.2018, Управління захисту економіки в Запорізькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	Згідно постанови Веселівського районного суду Запорізької області від 23.07.2018 провадження в адміністративній справі відносно С. за обвинуваченням її у скоєнні адміністративних правопорушень, передбачених ч.1 ст.172-7 та ч.2 ст.172-7 КУпАП,	

		інтересів (за вказане порушення складено 6 адміністративних протоколів)			закрито за відсутністю складу адміністративних правопорушень.	
22	Державна установа «Софіївська виправна колонія (№55)»	Ф., молодший інспектор відділу нагляду і безпеки, прапорщик внутрішньої служби, придбала квартиру, вартість якої перевищує 50 прожиткових мінімумів, однак несвоєчасно повідомила про суттєві зміни в майновому стані	ч.2 ст.172-6 КУпАП та ст.52 ЗУ «Про запобігання корупції»	26.04.2018, Управління захисту економіки в Запорізькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	Вільнянського районного суду Запорізької області від 14.06.2018 Ф. . визнати виною у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 172-6 КУпАП танакладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу на користь держави у розмірі 1700 грн. Постановою Апеляційного суду Запорізької області від 17.08.2018 постанову Вільнянського районного суду Запорізької області від 14.06.2018 відносно Федотової Г.О. скасовано. На підставі п.7 ч.1 ст.247 КУпАП провадження в справі про адміністративне правопорушення відносно Федотової Г.О. закрито.	Наказом державної установи «Софіївська виправна колонія (№ 55)» від 26.03.2018 № 35/ОС/СТ Ф. накладено дисциплінарне стягнення у вигляді догани

ВСЬОГО: 22

ВІДОМОСТІ

про персонал Державної кримінально-виконавчої служби України, що
притягнутий за рішенням суду,
яке набрало законної сили, до адміністративної відповідальності
за корупційні діяння станом на 25.12.2019 року

№ з/п	Назва установи ДКВС України, у якій працював правопорушник	П.І.Б. працівника, його посада, звання, коротка фабула та обставини вчиненого правопорушення	Кваліфікація правопорушення за статтями КУпАП та ЗУ «Про запобігання корупції»	Дата складання протоколу, назва органу, яким складено протокол	Дата прийняття судового рішення (вказати призначене судом стягнення)	Заходи, вжиті до державних службовців згідно ЗУ «Про державну службу» (Прийняте рішення у відповідності з дисциплінарним статутом) Вказати реквізити наказу та підстави звільнення
ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Львівська область						
1	Львівська УВП (№19)	Молодший інспектор 2-ї категорії ВРІО ЛУВП (№ 19) ст. сержант вн. сл. Т.. 25.05.2019 о 20 год. 00 хв., під час огляду вилучено навушники чорного кольору, USB-кабель, блок живлення, два силіконових чохла для мобільних телефонів та чотири мобільних телефони, які він мав намір передати ув'язненим.	188 КУпАП	25.05.2019 ОВ ЛУВП (№ 19) ЛВ 647.	14.06.2019 матеріали справи повернуто до ДУ «ЛУВП-19» для прийняття рішення.	Наказ № 330/ОД-19 від 10.07.2019 попереджено про неповну посадову відповідність.
2	Личаківська виправна колонія (№30)	17.08.2019 о 19 год 45 хв на пішохідному КПП установи проведено догляд особистих речей чергового фельдшера К., в якого виявлено та вилучено мобільний телефон марки Lenovo A 1000 imei 1:861724039129336, imei 2: 861724039129344.	188 КУпАП	17.08.2019 ОВ ЛВК (№30) ЛВ №023.	Матеріали направлено на розгляд у Шевченківський районний суд.	Звільнено з ДКВС за п. 1 ст. 36 КЗпП України (за угодою сторін)
3	Личаківська виправна колонія (№30)	29.10.2019 о 15 год 30 хв на пішохідному КПП було проведено обшук особистих речей терапевту установи П. в якого було вилучено мобільний телефон марки «Samsung» із сім-карткою мобільного оператора «Beeline».	188 КУпАП	29.10.2019 ОВ ЛВК (№30) ЛВ № 029.	Матеріали направлено на розгляд у Шевченківський районний суд.	Звільнено з ДКВС за п. 1 ст. 36 КЗпП України (за угодою сторін).

4	Личаківська виправна колонія (№30)	31.10.2019 о 08 год 15 хв, на пішохідному КПП було проведено обшук особистих речей фельдшеру установи К., в якого з правої кишені куртки було вилучено мобільний телефон марки «LG D410» imei A – 352595-06-135466-3, imei B – 352595-06-135466-1.	188 КУпАП	31.10.2019 ОВ ЛВК (№30) ЛВ № 030.	Матеріали направлено на розгляд у Шевченківський районний суд.	
5	Личаківська виправна колонія (№30)	09.12.2019 працівниками оперативного відділу установи на між зонному КПП установи в охороняє мій зоні було проведено обшук особистих речей фельдшеру установи Б. в якого з медичної сумки було вилучено прозору речовину з різким запахом спирту в пластиковій тарі ємністю 0.5 л.	188 КУпАП	09.12.2019 ОВ ЛВК (№30) ЛВ № 032.	Матеріали направлено на розгляд у Шевченківський районний суд.	
Рівненська область						
6	Катеринівська виправна колонія (№46)	22.10.2019 о 09 год. 05 хв., в ході реалізації оперативної інформації, працівниками оперативного відділу було доглянуто молодшого інспектора ВНІБ сержант внутрішньої служби В. Під час догляду вище зазначеного працівника, у лівій кишені верхньої камуфльованої куртки було виявлено та вилучено мобільний телефон марки «NOKIA», МОДЕЛЬ -305, імей – 358150/05/527702/5, червоно-чорного кольору. Згідно наданого пояснення В., даний мобільний телефон він мав передати засудженому З. за матеріальну винагороду у розмірі 300 грн.	188 КУпАП	22.10.2019 ОВ КВК (№46) РВ №15.	-	Наказом Катеринівської ВК (№46) №150/ОС-19 від 22.10.2019 відсторонено від виконання обов'язків. Проводиться службова перевірка.

Волинська область						
-	-	-	-	-	-	-
Івано-Франківська область						
-	-	-	-	-	-	-
Тернопільська область						
7	Чортківська УВП (№26)	17.09.2019 о 15 год. 00 хв в ході реалізації оперативної інформації під час догляду кімнати прийому передач в особистих речах (сумочці) молодшого інспектора 2-ї категорії відділу режиму і охорони внутрішньої служби Б. 26.01.1989 р.н було виявлено та вилучено вісім колод гральних карт, та мобільний телефон марки DOOGEE, який вона мала передати ув'язненим в камеру №12.	188 КУпАП	17.09.2019 ОГ ЧУВП (№26) ТЕ №24.	31.10.2019 Постановою Чортківського районного суду Тернопільської області накладено стягнення у вигляді штрафу в розмірі 255 гривень в дохід держави з конфіскацією заборонених предметів.	Наказом Чортківської УВП (№ 26) № 147/ОС-19 від 16.09.2019 звільнена за власним бажанням.
Закарпатська область						
-	-	-	-	-	-	-
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Одеська область						
8	Державна установа «Ширяєвський виправний центр (№111)»	П., молодший інспектор ВНІБ, старший сержант, несвоєчасно подана декларація	Ч.1 ст.172-6 КУпАП	21.11.2018 Управління захисту економіки в Одеській області ДЗЕ Національної поліції України	30.01.2019.Штраф у розмірі 850 грн. та судовий збір у розмірі 384 грн.	Наказ №30 о/с від 21.02.2019. Звільнений за п.10 (у разі набрання законної сили рішення суду щодо притягнення до відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення пов'язаного з корупцією) ч.1 ст.77 ЗУ «Про національну поліцію»
9	Державна установа «Ширяєвський виправний центр (№111)»	П., молодший інспектор ВНІБ, прапорщик внутрішньої служби, несвоєчасно подана декларація	ч.1 ст.172-6 КУпАП	21.11.2018 року Управління захисту економіки в Одеській області ДЗЕ національної поліції України	Постанова Роздільнянського районного суду Одеської області від 26.11.2018 року. Постанова Апеляційного суду Одеської області від 18.03.2019 року. Штраф у розмірі 850 гривень та судовий збір у	Наказ №42 о/с від 27.03.2019 року. Звільнений за п.7 ч.1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію».

					розмірі 384 гривні 20 копійок	
Миколаївська область						
-	-	-	-	-	-	-
Кіровоградська область						
10	Державна установа «Кропивницька виправна колонія (№6)»	04.05.2019 року близько 08 години 10 хвилин в ході відпрацювання оперативної інформації співробітниками оперативного відділу установи спільно у кімнаті догляду персоналу було проведено догляд молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки установи молодшого сержанта внутрішньої служби Д., 11.12.1992 року народження в ході якого в лівому кросівку було виявлено та вилучено мобільний телефон марки «Samsung», модель GT-18552, білого кольору, IMEI 1:352614/06/500136/6 IMEI 2: 352615/06/500136/3, та саморобний зарядний пристрій до мобільного телефону, який він прихованим від догляду шляхом намагався пронести на охороняемо територію.	ст. 188 КУпАП	04.05.2019 року оперативним відділом Державна установа «Кропивницька виправна колонія (№6)»	Згідно з постановою Ленінського районного суду м. Кіровограда від 26.06.2019 року Д. визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188 Кодексу України про адміністративні правопорушення, та накладено адміністративне стягнення у виді попередження з конфіскацією заборонених предметів	Згідно наказу №29/ОС-19 від 06.05.2019 (дисциплінарне стягнення у вигляді попередження про неповну посадову відповідальність)
11	Державна установа «Кропивницька виправна колонія (№6)»	05.07.2019 року близько 14 години 45 хвилин в ході відпрацювання оперативної інформації на КПП по пропуску автотранспорту, співробітниками оперативного відділу установи було проведено догляд вантажного автомобіля марки «КАМАЗ» державний номер ВА 0209 ВЕ під керуванням водія державного підприємства	ст. 188 КУпАП	19.07.2019 року оперативним відділом Державна установа «Кропивницька виправна колонія (№6)»	На кінець звітного періоду рішення відсутнє	

		<p>«Підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№6)» Г., 31.05.1977 року народження, який прибув до установи з метою вивантаження сировини для виготовлення паливних брикетів (тирса). Під час проведення розвантаження вищевказаної сировини у кузові автомобіля по лівому борту було виявлено поліпропіленовий мішок білого кольору та пластмасове відро. Про даний факт було повідомлено до чергової частини Кропивницького відділу поліції ГУ НП України в Кіровоградській області. По прибуттю на місце пригоди слідчо-оперативної групи, працівниками поліції було проведено огляд вищевказаних предметів, в результаті якого було виявлено, що в мішку містилось шістнадцять пачок сухих хлібопекарських дріжджів (по 100 грамів кожна) та у відрі також було виявлено дев'ять аналогічних пачок дріжджів, поліетиленовий пакет з цукром та скляна банка з варенням, об'ємом 0,5 літра. Дані речовини громадянин Г. повинен був передати засудженому за грошову винагороду.</p>				
12	Державна установа «Петрівська виправна колонія	06.10.2019 року близько 11 години 30 хвилини під час догляду та відпрацювання оперативної	Було складено відповідно до ст. 188 КУпАП протокол № КД	06.10.2019 року оперативним відділом державної установи	21.11.2019 року, Петрівським районним судом було оголошено	Згідно Наказу № 123/АГ-19 від 08.10.2019 року «Про притягнення до

	(№49)»	<p>інформації працівниками оперативного відділу державної установи «Петрівська виправна колонія (№ 49)», спільно із старшим оперуповноваженим в ОВС сектору ВБ по Південному МРУ з питань ВКПтП Міністерства юстиції України управління ВБ підполковником внутрішньої служби Л., на контрольно - пропускному пункті по пропуску людей, в кімнаті для проведення догляду було проведено догляд начальника відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи «Петрівська виправна колонія (№ 49)» лейтенанту внутрішньої служби О., 09.06.1989 року народження. Зареєстрованого за адресою: Кіровоградська обл., Петрівський р-н, с. Новий Стародуб, вул. Шкільна, 44. Освіта повна вища, в 2017 році закінчив Донецький інститут Міністерства внутрішніх справ України. Якому було запропоновано здати заборонені предмети та речовини, на що він усно повідомив, що дійсно має при собі заборонені речі та дістав із-за поясу прозорий пакунок рожевого кольору, в якому знаходилися сухі дріжджі вагою 150 грам та поклав їх на стіл. Лейтенант внутрішньої служби О. пояснив, що вище зазначенні дріжджі</p>	№2 №1	«Петрівська виправна колонія (№49)»	попередження	<p>дисциплінарної відповідальності». На підставі висновку службового розслідування, в якому викладені факти вступу в недозволені зв'язки із засудженими, виявлення та вилучення у начальника відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи «Петрівська виправна колонія (№ 49)» лейтенанта внутрішньої служби Оля Олександра Ігоровича, 09.06.1989 року народження пакунку рожевого кольору, в якому знаходилися сухі дріжджі вагою 150 грам, під час заходу до охороняємої території установи начальник відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи «Петрівська виправна колонія (№ 49)» лейтенант внутрішньої служби Олой Олександр</p>
--	--------	--	-------	-------------------------------------	--------------	---

		він намагався занести на територію охороняемого об'єкту та передати засудженому відділення СПС № 3 М., 22.01.1981 року народження. Додатково лейтенант внутрішньої служби О. пояснив, що заборонені речі ніс без корисливих мотивів, а саме: без винагороди.				Ігорович 09.06.1989 року народження, заслуговує на притягнення до дисциплінарної відповідальності, але враховуючи те, що останній подав рапорт на звільнення з органів Державної кримінально-виконавчої служби України за власним бажанням, обмежитись цим.
Херсонська область						
13	Державна установа «Північна виправна колонія (№90)»	Б., начальник відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи, лейтенант внутрішньої служби. Несвоєчасне подання щорічної декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави за 2017 рік.	Правопорушення, пов'язане з корупцією, передбачене ч. 1 ст. 172 -6 КУпАП, ч. 1 ст. 45 ЗУ «Про запобігання корупції»	03.05.2019 року сектором протидії корупції Управління захисту економіки в Херсонській області Департаменту захисту Національної поліції України	21.05.2019 року, постановою Херсонського міського суду Херсонської області, накладено стягнення у виді штрафу у розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що складає 850 гривень	Звільнено зі служби відповідно до пункту 10 частини 1 статті 77 Закону України «Про Національну поліцію». Наказ начальника установи № 89/ОС від 14 червня 2019 року
ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Київська область						
-	-	-	-	-	-	-
Житомирська область						
-	-	-	-	-	-	-
Черкаська область						
-	-	-	-	-	-	-
Чернігівська область						
-	-	-	-	-	-	-
ЦЕНТРАЛЬНО-ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Вінницька область						
14	Державна установа «Ладжинська виправна колонія (№39)»	Т., 24.10.1958 р. н., психолог відділу соціально виховної та психологічної роботи державної установи «Ладжинська виправна колонія (№39)» 21.01.2019 р. намагався пронести на територію охороняемого об'єкту з подальшою передачею для	Ст. 188 КУпАП	21.01.2019 року, ОВ ЛВК №39	21.01.2019 р., попередження	№8/ОС-19 від 22.01.2019р., за власним бажанням

		засудженого С. спиртовмісну речовину приблизним об'ємом 0,5 л.				
Хмельницька область						
15	Державна установа Райківецька ВК (№78)	Д., молодший інспектор ВНіБ, молодший сержант вн. служби, несвоєчасне подання щорічної декларації за 2016 та 2017 роки	Ст. 172-6 КУпАП	04.01.2019 року Управління захисту економіки в Хмельницькій області	22.02.2019 року Штраф у розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 850 грн.	№20/ОС/Ст-19 від 16.04.2019р., сувора догана
16	Хмельницький СІЗО	Т., завідувач БПК, 11.05.2019 р. намагався пронести на територію охороняемого об'єкту з подальшою передачею для засудженого С. дріжджі	Ст. 188 КУпАП	11.05.2019 ХСІЗО	Постанова суду від 05.06.2019 попередження	11.05.2019 звільнений за власним бажанням.
Чернівецька область						
-	-	-	-	-	-	-
ПІВНІЧНО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Харківська область						
-	-	-	-	-	-	-
Полтавська область						
-	-	-	-	-	-	-
Сумська область						
17	Державна установа «Сумська виправна колонія (№116)»	Полковник внутрішньої служби Г., начальник державної установи	Ст. 172-7 КУпАП, протокол про вчинення правопорушення пов'язаного з корупцією, що порушив вимоги п.3 ч.1 ст.28 Закону України «Про запобігання корупції»	02.01.2019 року протокол про вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, складеного Департаментом захисту економіки Національної поліції України в Сумській області	18.01.2019 року постанова Ковпаківського районного суду м. Суми згідно з якою, провадження у справі про адміністративне правопорушення відносно Г. закрити на підставі п.ю1ч.1 ст. 247 КУпАП у зв'язку з відеутністю в його діях складу адміністративного правопорушення, передбаченого ч.2 ст.172-7 КУпАП	
Луганська область						
-	-	-	-	-	-	-
ПІВДЕННО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Дніпропетровська область						
-	-	-	-	-	-	-
Донецька область						
18	Державна установа «Маріупольський виправний центр (№138)»	К., молодший інспектор групи охорони, старший прапорщик внутрішньої служби, придбав квартиру, вартість якої перевищує 50	ч.2 ст.172-6 КУпАП та ч.2 ст.52 ЗУ «Про запобігання корупції»	29.11.2018, Управління захисту економіки в Донецькій області Департаменту захисту	Постановою Іллічівського районного суду м. Маріуполя від 22.03.2019, провадження по справі адміністративного	

		прожиткових мінімумів, однак несвоєчасно повідомив про суттєві зміни в майновому стані		економіки Національної поліції України	правопорушення закрито в зв'язку з відсутністю в діях К. складу адміністративного правопорушення	
19	Державна установа «Приазовська виправна колонія (№ 107)»	Г., старший інспектор групи по контролю за виконанням судових рішень, капітан внутрішньої служби, придбала квартиру, вартість якої перевищує 50 прожиткових мінімумів, однак несвоєчасно повідомила про суттєві зміни в майновому стані	ч.2 ст.172-6 КУпАП та ч.2 ст.52 ЗУ «Про запобігання корупції»	15.01.2019, Управління захисту економіки в Донецькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	Постановою Іллічівського районного суду м. Маріуполя від 10.04.2019, провадження по справі адміністративного правопорушення закрито в зв'язку з відсутністю в діях Г. складу адміністративного правопорушення	
20	Державна установа «Маріупольський слідчий ізолятор»	Г., начальник відділення соціально-виховної та психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи, майор внутрішньої служби, придбав транспортний засіб, вартість якого перевищує 50 прожиткових мінімумів, однак не повідомив про суттєві зміни в майновому стані.	ч.2 ст.172-6 КУпАП та ч.2 ст.52 ЗУ «Про запобігання корупції»	08.05.2019, Управління захисту економіки в Донецькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України	Постановою Іллічівського районного суду м. Маріуполя від 07.08.2019, провадження по справі адміністративного правопорушення закрито в зв'язку з відсутністю в діях Г. складу адміністративного правопорушення	
Запорізька область						
-	-	-	-	-	-	-

ВСЬОГО:20

ВІДОМОСТІ
про персонал Державної кримінально-виконавчої служби України, що
притягнутий за рішенням суду,
яке набрало законної сили, до адміністративної відповідальності
за корупційні діяння станом на 25.12.2020 року

№ з/п	Назва установи ДКВС України, у якій працював правопорушник	П.І.Б. працівника, його посада, звання, коротка фабула та обставини вчиненого правопорушення	Кваліфікація правопорушення за статтями КУпАП та ЗУ «Про запобігання корупції»	Дата складання протоколу, назва органу, яким складено протокол	Дата прийняття судового рішення (вказати призначене судом стягнення)	Заходи, вжиті до державних службовців згідно ЗУ «Про державну службу» (Прийняте рішення у відповідності з дисциплінарним статутом) Вказати реквізити наказу та підстави звільнення
ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Львівська область						
1	Личаківська виправна колонія (№30)	23.05.2020 на між зонному КПП було проведено обшук особистих речей фельдшеру установи К., в якого в нижній білизні було вилучено мобільний телефон марки «НТС» imei: 356409047478212	188 КУпАП	23.05.2020 ВНіБ ЛВК (№30) ЛВ № 035.	03.08.2020 Шевченківським районним судом м. Львова накладено адміністративне стягнення у виді 425 гривень.-	
Рівненська область						
-	-	-	-	-	-	-
Волинська область						
2	Луцький слідчий ізолятор	04.05.2020 під час несення служби згідно добового наказу в кімнаті прийому передач молодший інспектор ВРіО, старший прапорщик внутрішньої служби П., 03.10.1980 р.н. прийняв від невідомої особи без складення відповідних документів передачу в якій знаходились 8 літрів рідини прозорого кольору, із різким запахом	188 КУпАП	04.05.2020 ОГ ЛСІ ВН 101 СІ.	02.06.2020 Луцьким міськрайонним судом Волинської області накладено стягнення у вигляді попередження та знято судовий збір в сумі 420 грн. 20 коп	-

		спирту та мав намір передати ув'язненому Г. за це отримав винагороду 0,5 літра алкогольного напою «Medoff»				
Івано-Франківська область						
-	-	-	-	-	-	-

Тернопільська область						
-	-	-	-	-	-	-
Закарпатська область						
3	Закарпатська УВП (№9)	20.05.2020 під час відпрацювання оперативної інформації було проведено догляд коменданту Закарпатської УВП (№9) К. в якого в кишені куртки виявлено два мобільних телефони марки Самсунг-А-3 та Самсунг S-7, які він мав намір передати ув'язненому Б. за грошову винагороду.	188 КупАП	20.05.2020 ОГ ЗУВП (№9) № ЗА000003.	13.07.2020 Ужгородським міськрайонним судом Закарпатської області накладено стягнення у вигляді попередження.-	Звільнений з установи наказ №101 від 20.05.2020 (за згодою сторін).
4	Закарпатська УВП (№9)	07.06.2020 під час відпрацювання оперативної інформації було проведено догляд особистих речей молодшого інспектора II категорії ВРiО с-нта вн.сл. Ш. в якого у наплічному рюкзаку було виявлено поліетиленову пляшку з вмістом спиртовмісної речовини близько одного літру та мобільний телефон, які він мав намір передати ув'язненим камери №40.	188 КупАП	07.06.2020 ОГ ЗУВП (№9) № ЗА000004.	04.08.2020 Ужгородським міськрайонним судом Закарпатської області накладено адміністративне стягнення у виді 500 гривень.	Звільнений з установи наказ №118 від 09.06.2020 (за згодою сторін).
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Одеська область						
5	Державна установа «Одеська	Л., медичний брат медико-санітарної частини ЦОЗ	Ст. 188 КУпАП	08.03.2020 Державна установа	15.05.2020 Малиновським районним судом м.	Наказ № 33/ОС-20 від 25.05.2020 (за власним

	виправна колонія (№14)»	ДКВС України, під час догляду на КПП вилучено 2 мобільних телефонів, гарнітуру до моб. телефону, та гроші у сумі 13 гривень, які він намагався пронести для засудженого		«Одеська виправна колонія (№14)»	Одеси винесено адміністративне стягнення у вигляді попередження.	бажанням).
Миколаївська область						
6	Державна установа «Снігурівська виправна колонія (№5)»	Я., молодший інспектор відділу нагляду і безпеки, прапорщик внутрішньої служби, під час догляду на КПП було виявлено та вилучено 0,5 літри прозорої рідини з характерним запахом спирту, міцність якої, після перевірки спиртометром склала 40%.	Ст. 188 КУпАП	07.04.2020 співробітниками оперативної групи ДУ «Снігурівська ВК (№5)»	Постанова Снігурівського районного суду Миколаївської області від 14.05.2020 про закриття адміністративного провадження на підставі п. 1 ч. 1 ст. 247 КУпАП України за відсутністю складу адміністративного правопорушення.	Наказ №36/ОС-20 від 07.04.2020 попереджено про неповну посадову відповідність.
7	Державна установа «Казанківська виправна колонія (№93)»	К., фельдшер медичною частиною №93 філії Державної установи Центру охорони здоров'я Державної кримінально-виконавчої служби України в Миколаївській області, намагався передати мобільний телефон та зарядний пристрій засудженому.	Ст. 188 КУпАП	13.07.2020 Державна установа «Казанківська виправна колонія (№93)»	30.07.2020 Казанківським районним судом Миколаївської області винесено адміністративне стягнення у вигляді попередження.	
8	Державна установа «Арбузинська виправна колонія (№83)»	В., молодший інспектор ВНІБ прапорщик внутрішньої служби, під час догляду на КПП було виявлено та вилучено мобільний телефон, який він намагався пронести для засудженого установи.	Ст. 188 КУпАП	04.06.2020 Державна установа «Арбузинська виправна колонія (№83)»	01.07.2020 Арбузинським районним судом Миколаївської області винесено адміністративне стягнення у вигляді попередження.	Наказ № 36/ОС від 16.06.2020 (в зв'язку з реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби).

9	Державна установа «Снігурівська виправна колонія (№5)»	Г., молодший інспектор відділу нагляду і безпеки, старший сержант внутрішньої служби, 01.09.2020 року о 09 годині 10 хвилин згідно оперативної інформації під час перевірки чергової зміни під час догляду на КПП було виявлено та вилучено 50 (п'ятдесят) гривень одним номіналом серія: УГ, номер:7587576.	Ст. 188 КУпАП	01.09.2020 співробітниками оперативної групи ДУ «Снігурівська ВК (№5)»	Постанова Снігурівського районного суду Миколаївської області від 21.09.2020 про закриття адміністративного провадження на підставі п. 1 ч. 1 ст. 247 КУпАП України за відсутністю складу адміністративного правопорушення.	Наказ №188/ОС-20 від 22.09.2020. Про звільнення (за власним бажанням) Г.
Кіровоградська область						
10	Державна установа «Кропивницький СІ»	Старший сержант внутрішньої служби Д., молодший інспектор 2 категорії ВРіО. Порушення вимог фінансового контролю - несвоєчасне подання без поважних причин декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2017 рік	ч.1 ст.172-6 КУпАП	-	Постанова Ленінського районного суду м. Кіровограда від 06.03.2019 року Штраф у розмірі 850 гривень	Наказ ДУ «КСІ» №27/ОС-20 від 24.01.2020 року п. 10 ч.1 ст.77 ЗУ «Про національну поліцію України»
11	Державна установа «Кропивницька виправна колонія (№ 6)»	01.09.2020 року близько 14 години 22 хвилини в ході відпрацювання оперативної інформації співробітниками оперативного відділу державної установи «Кропивницька виправна колонія (№6)» у кімнаті догляду персоналу було проведено догляд начальника відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної	ст. 188 КУпАП	01.09.2020 року оперативним відділом Державна установа «Кропивницька виправна колонія (№6)»	Протокол КД №00204 про адміністративне правопорушення, 07.09.2020 направлено до Ленінського районного суду м. Кіровограда.	Згідно наказу №55/ОС-СТ від 04.09.2020 (майор внутрішньої служби Т. заслуговує на притягнення до дисциплінарної відповідальності, але враховуючи поданий ним рапорт на переміщення на посаду з меншим обсягом роботи, обмежитися цим).

		та психологічної роботи установи майора внутрішньої служби Т., 03.11.1985 року народження, в ході якого в правій кишені штанів було виявлено та вилучено мобільний телефон марки «Realme», модель 5i, блакитного кольору, ІМЕІ1: 869938040361397, ІМЕІ2: 869938040361389, який він прихованим від догляду шляхом намагався пронести на територію охороняемого об'єкту.				
Херсонська область						
-	-	-	-	-	-	-
ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН						
Київська область						
-	-	-	-	-	-	-
Житомирська область						
-	-	-	-	-	-	-
Черкаська область						
-	-	-	-	-	-	-
Чернігівська область						
-	-	-	-	-	-	-
ЦЕНТРАЛЬНО-ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Вінницька область						
Хмельницька область						
12	ДУ «Шепетівська ВК (№98)»	молодший інспектор ВНіБ сержанта вн.сл. Б..	188 КУпАП	19.05.2020	22.05.2020 Шепетівський міськрайонний суд (попередження)	Наказ №21/ОС/СТ-20 від 21.05.2020 попереджено про неповну посадову відповідність
Чернівецька область						
-	-	-	-	-	-	-
ПІВНІЧНО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Харківська область						
13	Державна установа «Холодногірська виправна колонія (№18)»	прапорщик внутрішньої служби К., молодший інспектор відділу нагляду і безпеки	ст 188 КУпАП	14.02.2020 Оперативний відділ державної установи «Холодногірська виправна	постанова Жовтневого районного суду м. Харкова від 06.03.2020 згідно з якою К. визнано	Згідно з наказом державної установи «Холодногірська виправна колонія (№18)» від

		14.02.2020 о 10 год.00 хв. у ДУ «Холоднірська виправна колонія (№18) був зафіксований факт передачі заборонених предметів (мобільний телефон «NOKIA» та 2 sim-картки мобільного оператора «Laif») засудженому Д. молодшим інспектором відділу нагляду і безпеки прапорщиком внутрішньої служби К.		колонія (№18)»	винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 188 КУпАП, та покладено на нього адміністративне стягнення у вигляді штрафу на користь держави в сумі 425,00 (чотириста двадцять п'ять грн. 00. коп.) гривень з конфіскацією заборонених предметів	19.03.2020 № 50/ОС-20 прапорщика внутрішньої служби К., молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи «Холодногірська виправна колонія (№18)» звільнено зі служби за п. 5 ч. 1 ст.77 ЗУ «Про національну поліцію» 19.03.2020.
Полтавська область						
-	-	-	-	-	-	-
Сумська область						
--						
Луганська область						
-	-	-	-	-	-	-
ПІВДЕННО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Дніпропетровська область						
-	-	-	-	-	-	-
Донецька область						
Запорізька область						
-	-	-	-	-	-	-

ВСЬОГО:13

Додаток Н

Кримінальні провадження, порушені стосовно персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України протягом 12 місяців 2017 року

№ з/п	Назва установи	Відкрито кримінальних проваджень			Дата прийняття судового рішення (вказати міру покарання, призначену судом)	Реквізити наказу про звільнення з ДПтС України, зазначивши підстави та за яким формулюванням звільнено з ДПтС України
		кваліфікація кримінального правопорушення за статтями Кримінального кодексу України	номер кримінального провадження, дата його реєстрації в ЄРДР, яким органом порушено	посада, звання, П.І.Б. особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, коротка фабула та обставини вчиненого правопорушення		
ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Київський слідчий ізолятор	ч.1 ст.307 КК України	№ 42017100000000691 від 03.06.2017, прокуратура м. Києва	Фельдшер медичної частини установи лейтенант внутрішньої служби В. 03.06.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (речовину рослинного походження зеленого кольору в подрібненому вигляді та пігулки заводського фасування в двох пластинках яких було пошкоджено цілісність обгортки).	Згідно постанови прокуратури м. Києва від <u>30.03.2017</u> кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України	Наказом Київського слідчого ізолятора від 15.06.2017 № 84/ОС-17 В. відсторонено від виконання обов'язків
2.	Київський слідчий ізолятор	ч.2 ст.307 КК України	№42017100000000706 від 07.06.2017, прокуратура м. Києва	Молодший інспектор відділу режиму і охорони установи молодший сержант внутрішньої служби К., 07.06.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (наркотичні речовини).		Наказом Київського слідчого ізолятора від 12.09.2017 №123/ОС-17 К. звільнено зі служби в ДКВС України за п.6 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби, накладеного відповідно до Дисциплінарного статуту Національної поліції України)
3.	Березанська виправна колонія (№95)	ч.2 ст.307 КК України	№12017110340000204 від 28.06.2017, Березанське відділення поліції Переяслав-Хмельницького відділу поліції ГУ НП в Київській області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи старший сержант внутрішньої служби Ч., 28.06.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (наркотичні речовини).		Наказом Березанської виправної колонії (№95) від 29.06.2017 № 56/ОС-17 Ч. відсторонено від виконання обов'язків.

4.	Київський слідчий ізолятор	ч.3 ст.368 КК України	№4201710000000828 від 01.07.2017, прокуратура м. Києва	Виконуюча обов'язки начальника медичної частини установи капітан внутрішньої служби П. (лікар-терапевт), затримана за підозрою в отриманні неправомірної вигоди від ув'язнених та їх родичів.		Наказом Київського слідчого ізолятора від 01.09.2017 № 118/ОС-17 П. відсторонено від виконання обов'язків.
ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Житомирська виправна колонія (№ 4)	ч.3 ст.368 КК України	№42017060360000109 від 17.03.2017, прокуратура Житомирської області	Заступник начальника установи з соціально-виховної та психологічної роботи майор внутрішньої служби П., вимагав 80 тис. грн. за умовно-дострокове звільнення засудженого.	Ухвала Корольовського районного суду м. Житомира від 22.08.2017 П. відсторонено від посади.	
2.	Райківська виправна колонія (№ 73)	ч.3 ст.368 КК України	№42017060000000081 від 21.07.2017, прокуратура Житомирської області	Начальник багатoproфільної лікарні при установі М. та заступник начальника багатoproфільної лікарні при установі майор внутрішньої служби Д. 02.08.2017 затримані при одержанні неправомірної винагороди у сумі 5000 доларів США за підготовку та подальше спрямування до компетентних органів медичної документації для звільнення засудженого Р. від подальшого його відбування за хворобою у порядку ст. 84 КК України.	Ухвала Корольовського районного суду м. Житомира від 08.09.2017 Д. відсторонено від посади.	
3.	Житомирська виправна колонія (№ 4)	ч.1 ст.309 КК України	№ 12017060020005409 від 13.10.2017, Житомирським відділом поліції ГУ НП в Житомирській області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи сержант внутрішньої служби З., 12.10.2017 затриманий біля локальної дільниці гуртожитку установи, в якого при огляді в лівій кишені кітеля було виявлено паперовий згорток з подрібненою речовиною зеленого кольору рослинного походження та грошові кошти в сумі 50 (п'ятдесят) гривень.		Наказом Житомирської виправної колонії (№ 4) від 13.10.2017 № 145/ос Зельонкіна В.О. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
4.	Бердичівська виправна колонія (№ 70)	ч.1 ст.191 КК України	№ 72017110000000002 від 09.11.2017, відомості внесено до ЄРДР слідчим відділом ЦМУ з ПВКП та П Міністерства юстиції України	Службова особа підприємства установи у період з 2015-2017 роки без законних на те підстав та без належного документального оформлення вчинила розтрату майна, а саме «Збірно-розбірний металевий складу» спричинивши збитків на		

				суму 97916,00 грн.		
ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ						
ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Чернігівська виправна колонія (№ 44)	ч.2 ст.191 ч.1 ст.366 КК України	№4201727000000007 від 06.01.2017, прокуратура Чернігівської області	Службовими особами установи допущено розтрату бюджетних коштів, а саме здійснено перерахування 40000 грн. на рахунок ПП ВКФ «АЛВИ-МЕТАЛ» за виконання останніми робіт, та підписано акти виконаних робіт. Проте, роботи згідно договорів, виконано не було (оголошено підозру начальнику установи К.		
2.	Чернігівська виправна колонія (№ 44)	ч.1 ст.139 КК України	№42017271101000018 від 08.02.2017, прокуратура Чернігівської області	Медичними працівниками установи не надавалась належна медична допомога засудженій Т.	<u>Згідно постанови прокуратури Чернігівської області від 30.03.2017 кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України</u>	
3.	Менська виправна колонія (№ 91)	ч.1 ст.172 КК України	№42017270000000032 від 16.02.2017, прокуратура Чернігівської області	Службові особи установи та підприємства грубо порушили законодавство про працю шляхом залучення засуджених на контрагенті до виконання робіт без укладання трудових договорів.		
4.	Домницький виправний центр (№ 135)	ч.1 ст.172 КК України	№42017271170000009 від 27.03.2017, Менська місцева прокуратура Чернігівської області	Адміністрацією установи у порушення вимог ст.60 КВК України неправомірно, під виглядом безоплатних робіт по благоустрою місць позбавлення волі, використовується праця засуджених більше ніж 2 години на день, чим грубо порушено законодавство про працю.		
5.	Чернігівській слідчий ізолятор	ч.2 ст.307 КК України	№42017270000000096 від 12.04.2017, прокуратура Чернігівської області	Молодший інспектор відділу інженерно-технічних засобів охорони установи старший прапорщик внутрішньої служби Р., 12.04.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (особливо небезпечний наркотичний засіб «канабіс», загальною масою 10,187 г) для передачі засудженому С. (13.04.17 Р.		Наказом Чернігівського слідчого ізолятора від 12.04.2017 № 38/ОС-17 Р. відсторонено від виконання обов'язків

				оголошено про підозру)		
6.	Менська виправна колонія (№91)	ч.2 ст.307 КК України	№ 4201727000000111 від 16.05.2017, прокуратура Чернігівської області	Фельдшера медичної частини установи Б., 06.06.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (метамфетамін масою 0,22191 г), яку він намагався передати засудженому М.	Вироком Менського районного суду Чернігівської області від 18.07.2017 Б. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 307 КК України та на підставі угоди про визнання винуватості із застосуванням статті 69 КК України призначено покарання у виді 5 років позбавлення волі без конфіскації майна. Відповідно до ст.75 КК України Б. звільнено від відбування призначеного покарання з випробуванням строком на 3 роки.	Наказом Менської виправної колонії (№91) від 08.06.2017 № 44/ОС-17 Б. звільнено з устаови за ст.38 КЗпП України (за власним бажанням)
7.	Чернігівський слідчий ізолятор	ч.2 ст.367 КК України	№ 4201727000000215 від 26.08.2017, прокуратура Чернігівської області	В прогулянковому дворіку установи виявлено труп ув'язненого С.		
8.	Чернігівський слідчий ізолятор	ч.1 ст.127 КК України	№ 4201727000000235 від 05.09.2017, прокуратура Чернігівської області	Службові особи установи застосовують катування до ув'язнених шляхом створення нелюдських та таких, що принижують людську гідність умов їх тримання.		
ПІВДЕННО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Жовтоводська виправна колонія (№26)	ч.2 ст.365 КК України	№12017040220000354 від 23.03.2017, Жовтоводський відділ поліції ГУ НП в Дніпропетровській області	Службові особи установи під час затримання засудженого Д. спричинили останньому тілесні ушкодження.	<u>Згідно постанови Жовтоводського відділу поліції ГУ НП в Дніпропетровській області від 11.04.2017 кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України</u>	
2.	Жовтоводська виправна колонія (№26)	ч.1 ст.365 КК України	№42017041220000019 від 12.04.2017, Жовтоводська місцева прокуратура Дніпропетровської області	Працівниками установи умисно в період часу з 11.04.2017 по 12.04.2017 вчинено дії, які явно виходять за межі наданих їм прав та повноважень, що завдали істотної шкоди охоронюваним законом правам, інтересам окремих громадян, державним		Наказом Жовтоводської виправної колонії (№26) від 15.05.2017 №78/ОС-17 Н. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну

				інтересам, шляхом безпідставного залучення засудженого К. до керування приватним транспортним засобом у нічний час.		поліцію» (за власним бажанням)
3.	Жовтоводська виправна колонія (№26)	ч.2 ст.307 КК України	№ 12017040220000520 від 30.04.2017, Жовтоводський відділ поліції ГУ НП в Дніпропетровській області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи молодший сержант внутрішньої служби Г., 30.04.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (пластикові ампула з прозорою рідиною та 2 поліетиленові пакетики з речовиною рослинного походження зеленого кольору в подрібненому стані) для передачі засудженому.		Наказом Жовтоводської виправної колонії (№26) від 29.05.2017 №86/ОС-17 Г. звільнено зі служби в ДКВС України за п.5 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (через службову невідповідність)
4.	Синельниківська виправна колонія (№ 94)	ч.3 ст.368 КК України	№ 42017040010000093 від 10.04.2017, військова прокуратура Дніпропетровського гарнізону Південного регіону України	Заступник начальника установи із соціально-виховної та психологічної роботи установи підполковник внутрішньої служби З., 07.06.2017 затриманий під час отримання неправомірної вигоди в сумі 16000 (шістнадцять тисяч) грн. за підготовку позитивних матеріалів щодо застосування ст. 81 КК України до засудженого З.	Вироком Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 01.08.2017 З. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 369-2 КК України та призначено покарання у виді штрафу в розмірі 1500 неоподаткованих мінімумів доходів громадян у розмірі 25500 гривень та позбавлено права обіймати посади в органах виконавчої влади на 3 роки.	Наказом Синельниківської виправної колонії (№ 94) від 08.06.2017 № 69/ОС-17 З. відсторонено від виконання посадових обов'язків
5.	Дніпровська установа виконання покарань (№ 4)	ч.1 ст.309 КК України	№12017040680001130 від 06.06.2017 Чечельницький відділ поліції ГУ НП в Дніпропетровській області	Фельдшер медичної частини установи З., 06.06.2017 затриманий працівниками поліції на зупинці громадського транспорту в місті Дніпро. Під час догляду особистих речей у останнього виявлено та вилучено мобільний телефон в середині якого знаходився пакунок з порошкоподібною речовиною білого кольору, котру він планував передати засудженому за винагороду в сумі 500 грн.		Наказом Дніпровської установи виконання покарань (№ 4) від 26.06.2017 № 169/ОС-17 З. звільнено з установи за п.1 ст.36 КЗпП України (за угодою сторін)

6.	Дніпровська установа виконання покарань (№ 4)	ч.1 ст.309 КК України	№12017040030001725 від 15.06.2017 Дніпровський відділ поліції ГУ НП в Дніпропетровській області	Старший корпусного відділення відділу режиму і охорони установи прапорщик внутрішньої служби ., 15.06.2017 в місті Дніпро С., проведено огляд речей, в результаті якого в зарядному пристрої виявлено та вилучено речовину рослинного походження зеленого кольору в подрібненому стані та порошкоподібну речовину, які він планував передати засудженому за винагороду.		Наказом Дніпровської установи виконання покарань (№ 4) від 19.06.2017 № 160/ОС-17 С. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
7.	Дніпровська установа виконання покарань (№ 4)	ч.1 ст.309 КК України	№12017040030002077 від 13.07.2017 Дніпровський відділ поліції ГУ НП в Дніпропетровській області	Молодший інспектор II-ї категорії відділу режиму і охорони установи старший сержант внутрішньої служби М., 13.07.2017 в місті Дніпро проведено огляд речей, в результаті якого в мобільному телефоні виявлено та вилучено поліетиленовий пакет з порошкоподібною речовиною.		Наказом Дніпровської установи виконання покарань (№ 4) від 13.07.2017 № 182/ОС-17 М. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
8.	Дніпровська виправна колонія (№89)	ч.1 ст.309 КК України	№12017040690001843 від 20.07.2017 Новокодацьке відділення поліції Дніпровського відділу поліції ГУ НП в Дніпропетровській області	Молодший інспектор відділу нагляду та безпеки установи молодший сержант внутрішньої служби С., 19.07.2017 в місті Дніпро в ході проведення поверхневого огляду речей останній добровільно видав два поліетиленові пакети з речовиною рослинного походження зеленого кольору та порошкоподібною речовиною рожевого кольору.		Наказом Дніпровської виправної колонії (№89) від 21.07.2017 №201/ОС-17 С. звільнено зі служби в ДКВС України за п.6 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби, накладеного відповідно до Дисциплінарного статуту Національної поліції України)
9.	Дніпровська установа виконання покарань (№ 4)	ч.1 ст.309 КК України	№12017040680002054 від 28.09.2017 Чечельницький відділ поліції ГУ НП в Дніпропетровській області	Інспектор відділу режиму і охорони установи старший лейтенант внутрішньої служби К., 27.09.17 під час огляду його власного автомобіля, а саме у відділенні навпроти переднього сидіння пасажирів в салоні авто для зберігання дрібних речей було знайдено та вилучено два поліетиленові згортки з кристалоподібною		Наказ Дніпровської установи виконання покарань (№ 4) від 28.09.2017 № 246 ОС-17 К. відсторонений від виконання службових обов'язків

				речовиною приблизно 0,8 гр. та речовиною зеленого кольору рослинного походження приблизно 2,5 гр.		
ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Бахмутська установа виконання покарань (№ 6)	ч.1 ст.309 КК України	№4201705000000106 від 04.07.2016, прокуратура Донецької області	Молодший інспектор ІІ категорії відділу режиму і охорони установи молодший старший прапорщик внутрішньої служби Б., 27.01.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (наркотичну речовину).	<u>Згідно посанови прокуратури Донецької області від 14.02.2017 кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України</u>	Наказом Бахмутської установи виконання покарань (№ 6) від 15.02.2017 №16/ОС-17 Б. звільнено зі служби в ДКВС України за п.6 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби, накладеного відповідно до Дисциплінарного статуту Національної поліції України)
2.	Маріупольський виправний центр (№ 138)	ч.3 ст.191 КК України	№42016050000001153 від 27.10.2016, прокуратура Донецької області	Начальник відділу нагляду і безпеки старший лейтенант внутрішньої служби З., заступник чергового помічника начальника установи – начальник чергової зміни сержант внутрішньої служби Н., молодший інспектор відділу нагляду і безпеки сержант внутрішньої служби С. за попередньою змовою із засудженими, що працюють на швацькому виробництві, штучно створювали надлишки тканини для пошиття рукавиць та поза бухгалтерського обліку виготовляли рукавиці та реалізовували їх.		Наказом Маріупольського виправного центру (№ 138) від 14.02.2017 №13/ОС-17 Н. відсторонено від виконання службових обов'язків
3.	Бахмутська установа виконання покарань (№ 6)	ч.2 ст.307 КК України	№42017050000001193 від 27.02.2017, прокуратура Донецької області	Молодший інспектор ІІ категорії відділу режиму і охорони установи сержант внутрішньої служби Б., 27.02.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (наркотичну речовину – «канабіс»).		Наказом Бахмутської установи виконання покарань (№ 6) від 27.03.2017 №30/ОС-17 Б. звільнено зі служби в ДКВС України за п.6 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у зв'язку із

						реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби, накладеного відповідно до Дисциплінарного статуту Національної поліції України)
4.	Маріупільський слідчий ізолятор	ч.1 ст.309 КК України	№12017050800000904 від 08.05.2017, Кальміуське відділення поліції Маріупольського відділу поліції ГУ НП в Донецькій області	Молодший інспектор II категорії відділу режиму і охорони установи молодший сержант внутрішньої служби Ч., 08.05.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (речовину рослинного походження зеленого кольору в подрібненому стані та 2 мобільні телефони).		Наказом Маріупільського слідчого ізолятора від 15.05.2017 № 44/ОС-17 Ч. звільнено зі служби в ДКВС України за п.6 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби, накладеного відповідно до Дисциплінарного статуту Національної поліції України)
5.	Маріупольський виправний центр (№ 138)	ч.1 ст.309 КК України	№12017050800001369 від 14.07.2017 Кальміуське відділення поліції Маріупольського відділу поліції ГУ НП в Донецькій області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи старший сержант внутрішньої служби В., 13.07.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи заборонених предметів (речовину рослинного походження зеленого кольору в подрібненому стані).		Наказом Маріупольського виправного центру (№ 138) від 11.08.2017 №80/ОС-17 В. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
6.	Торецька виправна колонія (№ 2)	ч.1 ст.310 КК України	№12017050380000869 від 22.07.2017 Костянтинівське відділення поліції Бахмутського відділу поліції ГУ НП в Донецькій області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи прапорщик внутрішньої служби Л., 04.08.2017 під час санкціонованого обшуку домоволодіння було виявлено 12 кущів конопель, а також вказану наркотичну речовину у сухому стані.		Наказом Торецької виправної колонії (№ 2) від 20.09.2017 № 83/ОС-17 Л. звільнено зі служби в ДКВС України за п.6 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби, накладеного відповідно до Дисциплінарного статуту Національної поліції України)
7.	Торецька виправна колонія	ч.1 ст.309 КК України	№4217050000000707 від 07.09.2017 прокуратура	Молодший інспектор відділу нагляду і		Наказом Торецької виправної колонії

	(№ 2)		Донецької області	безпеки установи молодший сержант внутрішньої служби К., 07.09.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів, а саме під час догляду його особистих речей виявлено два згортка з подрібленою речовиною рослинного походження зеленого кольору.		(№ 2) від 02.10.2017 № 90/ОС-17 К. звільнено зі служби в ДКВС України за п.6 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби, накладеного відповідно до статуту Національної поліції України)
8.	Селидівська виправна колонія (№ 82)	ч.2 ст.307 КК України	№12017050500001684 від 06.10.2017, Селидівське відділення поліції Покровського відділу поліції ГУ НП в Донецькій області	Начальник відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи установи майор внутрішньої служби В., 06.10.2017 під час догляду його ручної кладі, а саме продуктів харчування, які знаходились при ньому, в середині заварних тістечок було виявлено та вилучено 5 запаяних поліетиленових згортків з речовиною яка має ознаки наркотичного засобу)		Наказом Селидівської виправної колонії (№ 82) від 10.10.2017 № 110/ОС-17/СТ-17 В. відсторонено від виконання обов'язків
9.	Селидівська виправна колонія (№ 82)	ч.2 ст.364 КК України	№ 42017050000000503 від 12.06.2017, прокуратура Донецької області	Службові особи установи сприяли у вчиненні засудженими телефонних шахрайств. Також організували силами засуджених незаконний демонтаж трубопроводу поза межами установи.		Наказом Селидівської виправної колонії (№ 82) від 15.11.2017 № 134/ОС-17/СТ-17 Р. відсторонено від виконання обов'язків
ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Запорізький слідчий ізолятор	ч.2 ст.307 КК України	№42017080000000123 від 11.03.2017, прокуратура Запорізької області об'єднано із кримінальним провадженням №42016080000000302 від 07.09.2016, прокуратура Запорізької області	Молодший інспектор II категорії відділу режиму і охорони установи з кінології молодший сержант внутрішньої служби С., 11.03.2017 затриманий на території господарчого подвіря установи під час збуту заборонених предметів (наркотичної речовини) засудженому.	Вироком Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 12.05.2017 С. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 307 КК України та на підставі угоди про визнання винуватості із застосуванням статті 69 КК України призначено покарання у виді 5 років позбавлення	Наказом Запорізького слідчого ізолятора від 13.03.2017 № 59/ОС-17 С. відсторонено від виконання службових обов'язків

					волі без конфіскації майна. Відповідно до ст.75 КК України С. звільнено від відбування призначеного покарання з випробуванням строком на 2 роки.	
2.	Кам'янська виправна колонія (№ 101)	ч.3 ст.368 КК України	№ 4201708000000342 від 07.06.2017	Заступник начальника установи із соціально-виховної та психологічної роботи – начальник відділу соціально-виховної та психологічної роботи підполковник внутрішньої служби Л. (вимагання та одержання неправомірної вигоди від громадянки «П» в розмірі 3 тис грн та від громадянина «П» в розмірі 6 тис грн)		

ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ

1.	Південна виправна колонія (№ 51)	ч.2 ст.307 КК України	№4201716000000339 від 13.03.2017, прокуратура Одеської області	Молодший інспектор відділу нагляду безпеки установи молодший сержант внутрішньої служби З., 13.03.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (подрібнена речовина рослинного походження зеленого кольору)	Вироком Малиновського районного суду м. Одеси від 03.05.2017 З. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 309 КК України та призначено покарання у виді штрафу в розмірі ста неоподаткованих мінімумів доходів громадян у розмірі 1700 гривень.	Наказом Південної виправної колонії (№51) від 17.03.2017 №17/ОС-17 З. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
2.	Південна виправна колонія (№ 51)	ч.1 ст.309 КК України	№4201716000000953 від 17.07.2017, прокуратура Одеської області	Старший інженер відділу інженерно-технічних засобів охорони установи лейтенант внутрішньої служби П., 17.07.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (подрібнена речовина рослинного походження зеленого кольору)		
3.	Одеська установа виконання покарань (№ 21)	ч.1 ст.191 КК України	№12017160470003372 від 16.08.2017, Малиновський відділ поліції в місті Одесі ГУ НП в Одеській області	Начальник виробничої майстерні установи К., 11.08.2017 затриманий при спробі вивозу товарно-матеріальних цінностей з метою особистої наживи (2 тушки свинини загальною вагою 262,5 кг).		Наказом Одеської установи виконання покарань (№21) від 21.09.2017 №113/ОС-17 К. звільнено з займаної посади за п.2 ст.40 Кодексу законів про працю України (невідповідності займаній посаді)
4.	Одеська установа	ч.2 ст.367	№42017160000001124	За фактом службової		

	виконання покарань (№ 21)	КК України	від 17.08.2017, прокуратура Одеської області	недбалості окремих службових осіб Одеської установи виконання покарань (№ 21), що виразилось у недбалому відношенні службових осіб до виконання своїх службових обов'язків (несвоєчасне вивчення психологічного портрета та характеристики ув'язненого, що сприяло вбивству працівника установи).		
5.	Одеська установа виконання покарань (№ 21)	ч.2 ст.127 КК України	№4201716000001132 від 20.08.2017, прокуратура Одеської області	18.08.2017 невідновленими співробітниками правоохоронних органів Одеської області під час проведенні обшуків в камерах установи було спричинено тілесні ушкодження ув'язненим.		
6.	Південне міжрегіональне управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції	ч.3 ст.368 КК України	№42017160690000101 від 26.08.2017, Військова прокуратура Запорізького гарнізону Південного регіону України	Начальник управління матеріально-технічного забезпечення Південного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції Б., 05.10.2017 співробітниками Військової прокуратури Запорізького гарнізону Південного регіону України було проведено обшукові заходи його службового приміщення та службового автомобілю (вимагання та одержання неправомірної вигоди від громадянина «С»).		Наказом Південного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції від 26.10.2017 №325/ОД Б. відсторонено від виконання обов'язків
7.	Південне міжрегіональне управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції	ч.3 ст.368 КК України	№42017160690000101 від 26.08.2017, Військова прокуратура Запорізького гарнізону Південного регіону України	Головного спеціаліста відділу речового продовольчого забезпечення Південного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції П., 07.10.2017 співробітниками Військової прокуратури Запорізького гарнізону Південного регіону України було проведено обшукові заходи його службового та жилого		Наказом Південного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції від 26.10.2017 №325/ОД П. відсторонено від виконання обов'язків

				приміщень (вимагання та одержання неправомірної вигоди від громадянина «С»).		
КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Кропивницька установа виконання покарань (№ 14)	ч.3 ст.15, ч.2, ч.3 ст.189, ч.3 ст.389 КК України	№4201612000000226 від 16.12.2016, прокуратура Кіровоградської області	Молодший інспектор II категорії відділу режиму і охорони установи рядовий внутрішньої служби З. та молодший інспектор II категорії відділу режиму і охорони установи рядовий внутрішньої служби Б. утворили та стали активними членами угруповання під назвою «WHITE LIONS», основним видом діяльності якого було вишукування молодих дівчат або хлопців у соціальних мережах, які погоджувалися на спільне проведення спільного часу з продовженням вільних інтимних стосунків.		Наказом Кропивницької установи виконання покарань (№ 14) від 01.06.2017 № 102/ОС-ТР-17 З. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням) Наказом Кропивницької установи виконання покарань (№14) від 10.03.2017 №46/ОС-ТР-17 Б. відсторонено від виконання обов'язків
2.	Кропивницька виправна колонія (№ 6)	ч.3 ст.368 КК України (перекваліфіковано ч.1 ст.190 КК України)	№4201712000000005 від 04.01.2017, прокуратура Кіровоградської області	Оперуповноважений оперативного відділу установи старший лейтенант внутрішньої служби Б. прийняв пропозицію та одержав неправомірну вигоду для себе та третьої особи, а саме отримав багатофункціональним пристроєм «EPSON» за вирішення питання щодо направлення засудженого «Ш» з Кропивницької виправної колонії (№ 6) до Олександрівського виправного центру (№ 104)		Наказом Кропивницької виправної колонії (№6) від 27.02.2017 №35/ОС-17 Б. відсторонено від виконання обов'язків
3.	Кропивницька установа виконання покарань (№ 14)	ч.2 ст.307 КК України	№4201712000000028 від 13.02.2017, прокуратура Кіровоградської області	Інженер групи з охорони праці установи Б., 13.02.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (2 мобільні телефони з зарядними пристроями, 2 пластикові пляшки ємністю 1,5 та 1 літри з характерним запахом алкоголю та прозорий поліетиленовий згорток з подрібненою речовиною рослинного походження зеленого кольору).	Вироком Ленінського районного суду м. Кіровограда від 23.03.2017 Б. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.15, ч.2 ст. 307 КК України та призначено покарання у виді 5 років позбавлення волі без конфіскації майна. Відповідно до ст.75 КК України Б. звільнено від відбування призначеного покарання з випробуванням строком на 3 роки.	Наказом Кропивницької установи виконання покарань (№14) від 13.02.2017 № 29/ОС-ТР-17 Б. відсторонено від виконання обов'язків

4.	Кропивницька виправна колонія (№ 6)	ч.1 ст.309 КК України	№12017120020008063 від 13.07.2017, Кропивницький відділ поліції ГУ НП в Кіровоградській області	Молодший інспектор відділу нагляду та безпеки установи молодший сержант внутрішньої служби П., 13.07.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, заборонених предметів (2 термінали мобільного зв'язку та подроблена речовина рослинного походження зеленого кольору) (канабіс – вагою 6,807 грама).		Наказом Кропивницької виправної колонії (№ 6) від 19.08.2017 №127/ОС-17 П. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
5.	Олександрівський виправний центр (№ 104)	ч.1 ст.309 КК України	№12017120310000496 від 15.08.2017, Олександрівське відділення поліції Знам'янського відділу поліції ГУ НП в Кіровоградській області	15.08.2017 в службовому кабінеті відділу нагляду і безпеки установи (відповідальний начальник відділу нагляду і безпеки старший лейтенант внутрішньої служби Ш. виявлено та вилучено речовини схожі на наркотичні (концентрат макової соломки – 0,937 грама, екстракт канабісу – 0,012 грама).		
6.	Олександрівський виправний центр (№ 104)	ч.2 ст.364 КК України	№4201712000000183 від 28.07.2017, прокуратура Кіровоградської області	За фактом зловживання службовими особами установи своїм службовим становищем (невжиття заходів щодо реєстрації рапортів співробітників установи про порушення засудженим А. режиму утримання, за які можливо було накладати на останнього дисциплінарні стягнення, внаслідок чого були підготовлені та направлені до суду позитивні характеристики дані відносно А., на підставі яких судом було прийнято рішення про застосування до останнього умовно-дострокового звільнення від відбування покарання)		
7.	Петрівська виправна колонія (№ 49)	ч.2 ст.307 КК України	№12017120260000421 від 21.09.2017, Петровське відділення поліції Долинського відділу поліції ГУ НП в Кіровоградській області	Фельдшер медичної частини установи П., 21.09.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (наркотична речовина).		Наказом Петрівської виправної колонії (№49) від 21.09.2017 №154/ОС-17 П. відсторонено від виконання обов'язків
8.	Кропивницький міський відділ пробації	ч.3 ст.369-2 КК України	№4201712000000205 від 19.09.2017, прокуратура Кіровоградської області	Фахівець з соціальної роботи із суб'єктами пробації		

				Кропивницького міського відділу з питань пробації Щ., 19.09.2017 за попередньою змовою з працівниками Кропивницького відділу поліції ГУ НП в Кіровоградській області шляхом вимагання одержав від «О» неправомірну вигоду у сумі 10000 гривень.		
9.	Устинівський виправний центр (№37)	ч.5 ст.191 КК України	№42017121070000030 від 27.09.2017, Олександрійська прокуратура Кіровоградської області	Директор державного підприємства установи Ж., 28.09.2017 затриманий працівниками Олександрівської місцевої прокуратури Кіровоградської області.		
10.	Кропивницька установа виконання покарань (№14)	ч.3 ст.368 КК України	№42017120000000210 від 22.08.2017, Прокуратура Кіровоградської області	Начальник установи підполковник внутрішньої служби П., 18.10.2017 затриманий слідчим відділом прокуратури Кіровоградської області (надання неправомірної вигоди співробітнику регіональної прокуратури)		Наказом МЮУ від 25.10.2017 №4144/к П. відсторонено від виконання обов'язків
МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Казанківська виправна колонія (№ 93)	ч.2 ст.307 КК України	№12017150240000071 від 09.02.2017, Казанківське ВП Новобузького відділу поліції ГУ НП у Миколаївській області	Молодший інспектор – кінолог відділу охорони установи старший прапорщик внутрішньої слжби К., 09.02.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (мобільний телефон та подрібнена речовина рослинного походження зеленого кольору).	<u>Згідно посанови прокуратури Миколаївської області від 31.08.2017 кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України</u>	Наказом Казанківської виправної колонії (№93) від 14.02.2017 №16/ОС-17 К. відсторонено від виконання обов'язків
2.	Арбузинська виправна колонія (№ 83)	ч.1 ст.307 КК України	№ 42017150000000164 від 28.06.2017, прокуратура Миколаївської області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи молодший сержант внутрішньої служби С., 28.06.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (два згортки з невстановленою речовиною).		Наказом Арбузинської виправної колонії (№83) від 30.06.2017 № 98/ОС-17 С. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
3.	Снігурівська виправна колонія (№5)	ч.2 ст.307 КК України	№42017150000000246 від 06.10.2017, Прокуратура Миколаївської області	Молодшого інспектор відділу нагляду і безпеки установи старший сержант внутрішньої служби Х., 06.10.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється,	Вироком Баштанського районного суду Миколаївської області від 01.12.2017 Х. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення,	Наказом Снігурівської виправної колонії (№ 5) від 06.10.2017 №218/Аг Х. відсторонено від виконання службових обов'язків.

				заборонених предметів (поліетиленовий згорток у якому знаходилась невідома речовина зеленого кольору рослинного походження, пігулки білого кольору – 10 шт. та чотири капсули чорного кольору с запахом ацетону) (проведеною експертизою встановлено: канабіс – 54,81 г, метадон – 0,2564 г, концентрат макової соломки – 1,4308 г, ангідрид оцтової кіслоти – 1,6 г).	передбаченого ч.1 та 2 ст.307, ч.2 ст. 311 КК України та призначено покарання у виді 5 років позбавлення волі з випробувальним терміном на 3 роки.	
4.	Ольшанська виправна колонія (№53)	ч.2 ст.307, ч.1 ст.368 КК України	№12017150260001018 від 29.10.2017, Миколаївське відділення поліції Очаківського відділу поліції ГУНП в Миколаївській області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи старший сержант внутрішньої служби Б., 29.10.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (вилучено термінал мобільного зв'язку та речовину рослинного походження зеленого кольору).		Наказом Ольшанської виправної колонії (№53) від 30.11.2017 № 24/ОС/СТ-17 звільнено зі служби відповідно до Закону України «Про дисциплінарний статут органів внутрішніх справ» (за порушення Присяги, Кодексу етики та службової поведінки)
5.	Ольшанська виправна колонія (№53)	ч.3 ст.191 КК України	№ 20171600000003 від 14.12.2017, відомості внесено до ЄРДР слідчим відділом ПМУ з ПВКП та П Міністерства юстиції України	Посадовими особами підприємства установи та установи протягом січня-жовтня 2017 року, шляхом зловживання службовим становищем, завдано збитків державі на суму понад 100 000 гривень.		
ХЕРСОНЬСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Північна виправна колонія (№ 90)	ч.2 ст.109 КК України	№2201423000000008 від 30.04.2014, управління СБУ України в Херсонській області	Начальник відділення – соціально психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи установи молодший сержант внутрішньої служби Р.		Наказом Північної виправної колонії (№90) від 09.02.2017 № 6 о/с Р. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
2.	Білозерська виправна колонія (№ 105)	ч.2 ст.270 КК України	№12017230080000143 від 30.01.2017, Білозерське ВП Херсонського відділу поліції ГУ НП у Херсонській області	30.01.2017 в дільниці посиленого контролю установи сталась пожежа, в результаті якої загинуло двоє засуджених	<u>Згідно посанови Білозерського ВП Херсонського ВП ГУНП у Херсонській області від 24.11.2017 кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України</u>	

3.	Північна виправна колонія (№ 90)	ч.2 ст.307 КК України	№ 42017231010000031 від 08.02.2017, Херсонська місцева прокуратура Херсонської області	Начальник майстерні позабюджетної діяльності установи К., 08.02.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (порошкоподібна речовина рожевого кольору та рідина темного кольору з різким запахом сухофруктів).		Наказом Північної виправної колонії (№90) від 09.02.2017 № 6 о/с К. звільнено з устаови за ст.38 КЗпП України (за власним бажанням)
4.	Білозерська виправна колонія (№ 105)	ч.3 ст.368 КК України	№42016230000000324 від 26.12.2016, прокуратура Херсонської області	Заступник начальника установи із соціально-виховної та психологічної роботи – начальник відділу соціально-виховної та психологічної роботи установи А., 10.03.2017 затриманий під час отримання неправомірної вигоди в розмірі 500 долларів США.		Наказом Білозерської виправної колонії (№105) від 21.03.2017 №143 А. відсторонено від виконання обов'язків
5.	Північна виправна колонія (№ 90)	ч.2 ст.307 КК України	№ 42017230000000054 від 06.03.2017, прокуратура Херсонської області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи старшина внутрішньої служби Л., 01.06.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (прозора емкість від назальних крапель з рідиною коричневого кольору).		Наказом Північної виправної колонії (№90) від 01.06.2017 №26 о/с Л. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
6.	Білозерська виправна колонія (№ 105)	ч.3 ст.191 КК України	№ 201716000000004 від 14.12.2017, відомості внесено до ЄРДР слідчим відділом ПМУ з ПВКП та П Міністерства юстиції України	Виявлено відсутність значних об'ємів товаро-матеріальних цінностей, які перебувають на балансі установи.		

ПІВНІЧНО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

1.	Харківська установа виконання покарань (№ 27)	ч.1 ст.368 КК України	№42017220000000054 від 20.01.2017, прокуратура Харківської області	Молодший інспектор ІІ категорії відділу режиму і охорони установи молодший сержант внутрішньої служби К., 20.01.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (мобільний телефон «Моторола» та сім-картку мобільного оператора «Київстар»).	Вироком Жовтневого районного суду м. Харкова від 24.02.2017 К. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.368 КК України та призначено покарання у виді штрафу в дохід держави у розмірі 1000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 17 000 грн. з позбавленням права обіймати посади в	Наказом Харківської установи виконання покарань (№27) від 28.02.2017 №40/ОС-17 К. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
----	---	-----------------------	--	--	---	--

					правоохоронних органах строком на 3 роки.	
2.	Холодногірська виправна колонія (№18)	ч.3 ст.368 КК України	№ 4201722000000208 від 14.03.2017, прокуратура Харківської області	Начальник відділу охорони установи підполковник внутрішньої служби В., 28.03.2017, під час проходження стажування на посаді першого заступника начальника Дергачівської виправної колонії (№ 109), затриманий за вимагання та отримання неправомірної вигоди в сумі 6 000 грн. за сприяння в застосуванні до засудженого пільги у вигляді умовно- дострокового звільнення.		Наказом Холодногірської виправної колонії (№ 18) від 25.10.2017 року № 190/ОС-17 В. відсторонено від виконання обов'язків
3.	Харківська виправна колонія (№ 42)	ч.1 ст.309 КК України	№ 120172205300003517 від 09.12.2017, прокуратура Харківської області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи прапорщик внутрішньої служби Б., 08.12.2017 затриманий біля приміщення роздягальні персоналу установи за межами зони, що охороняється та приприведенні обшуку у нього було виявлено та вилучено два поліетиленових пакунки з речовиною рослинного походження сіро- зеленого кольору та порошкоподібна речовина синього кольору.		Наказом Харківської виправної колонії (№ 43) від 08.12.2017 року № 173/ОС-17 Б. відсторонено від виконання обов'язків
ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ						
ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Полтавська виправна колонія (№ 64)	ч.2 ст.307 КК України	№ 42017170000000003 від 11.01.2017, прокуратура Полтавської області	Начальник відділення соціально- психологічної служби відділу соціально- виховної та психологічної роботи установи майор внутрішньої служби Н., 10.01.2017 затриманий при спробі проносу на територію зони, що охороняється, заборонених предметів (наркотичні речовини: 4 пакунки канабісу вагою 20,687гр. та метафетамін вагою 0,005332 гр.)		Наказом Полтавської виправної колонії (№64) від 30.03.2017 № 36/ОС-17 Н. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
2.	Полтавська установа виконання покарнь (№ 23)	ч.1 ст.309 КК України	№12017170020002587 від 09.10.2017, Полтавський відділ поліції ГУ НП України в Полтавській області	Інспектор з пожежної профілактики відділу режиму і охорони установи старший лейтенант внутрішньої		Наказом Полтавської установи виконання покарнь (№ 23)

				служби Ж., 09.10.2017 затриманий при спробі проносу на територію зони, що охороняється, заборонених предметів (пакунок із речовиною зеленого кольору рослинного походження)		від 09.01.2017 № 116/ОС-17 Ж. відсторонено від виконання обов'язків
СУМСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Шосткинська виправна колонія (№ 66)	ч.3 ст.368, ч.2 ст.307 КК України	№ 4201720000000033 від 23.01.2017, прокуратура Сумської області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи молодший сержант внутрішньої служби С., 05.02.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (3 мобільні телефони, 2 сім-картки, наркотичні речовини).	Вироком Шосткинського міськрайонного суду Сумської області від 12.04.2017 С. визнано винним у скоєнні злочинів, передбачених ч.1 ст.368, ч.2 ст.307 КК України, та призначено покарання у виді 3 років обмеження волі з позбавленням права обіймати посади в правоохоронних органах строком на 3 роки. На підставі статті 54 КК України С. позбавлено спеціального звання «молодший сержант внутрішньої служби»	Наказом Шосткинської виправної колонії (№66) від 07.06.2017 № 72/ОС-17 С. звільнено зі служби в ДКВС України за п.10 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у зв'язку із набранням законної сили рішенням суду щодо притягнення до відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, або кримінальним правопорушенням)
2.	Шосткинська виправна колонія (№ 66)	ч.3 ст.368 КК України	№ 4201720000000131 від 01.03.2017, прокуратура Сумської області	Завідувач складу відділу інтендантського та господарського забезпечення установи Ю., 13.04.2017 при догляді службового приміщення виявлено та вилучено заборонені предмети (пляшку ємністю 1 л з спиртовмісною рідиною, мобільний телефон, подрібнена речовина зеленого кольору рослинного походження), які останній отримав від невідомої особи та мав наміри пронести на територію зони, що охороняється.		Наказом Шосткинської виправної колонії (№66) від 14.04.2017 № 49/ОС-17 Юрченка І.В. відсторонено від виконання посадових обов'язків
3.	Сумська виправна колонія (№ 116)	ч.1 ст.365 КК України	№ 4201720000000183 від 12.04.2017, прокуратура Сумської області	Службові особи установи безпідставно, в порушення вимог кримінально-виконавчого законодавства, вночі 09.04.2017 викликали для проведення бесіди засудженого К., внаслідок чого були порушені права засудженого, а решта		Наказом Сумської виправної колонії (№116) від 12.05.2017 №78/ОС-17 Ч. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за

				засуджених установи вчинили дії, що дезорганізують роботу установи виконання покарань. Крім того, службові особи установи намагались приховати вчинені кримінальні правопорушення як окремими працівниками так і засудженими.		власним бажанням) Наказом Сумської виправної колонії (№116) від 17.05.2017 №82/ОС-17 Т. та П. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
4.	Шосткинська виправна колонія (№ 66)	ч.3 ст.368 КК України	№ 42017200000000314 від 18.07.2017, прокуратура Сумської області	Начальник відділу по роботі з особовим складом установи майор внутрішньої служби Г. 10.08.2017 був затриманий за підозрою у отриманні неправомірної вигоди в сумі 5000 грн за сприяння проходження кандидатами на посади молодшого начальницького складу гр. К., та П. військово-лікарської комісії в Державній установі територіального медичного об'єднання МВС України по Сумській області		Наказом Шосткинської виправної колонії (№66) від 10.08.2017 № 106/ОС-17 Г. відсторонено від виконання посадових обов'язків
5.	Роменська виправна колонія (№ 56)	ч.3 ст.368, ч.2 ст.307 КК України	№ 42017200000000393 від 29.08.2017, прокуратура Сумської області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи прапорщик внутрішньої служби Л., 15.09.2017 затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів (пакунок з речовиною розслинного походження сіро-зеленого кольору, два пакунки з порошкоподібною речовиною білого та коричневого кольорів).		Наказом Роменської виправної колонії (№ 56) від 15.09.2017 № 95/ОС-17 Л. відсторонено від виконання посадових обов'язків
6.	Конотопський виправний центр (№ 130)	ч.3 ст.368, ч.2 ст.307 КК України	№ 42017200000000326 від 25.07.2017, прокуратура Сумської області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи сержант внутрішньої служби Ф., 21.09.2017 затриманий в службовому кабінеті медичної частини установи при передачі засудженому «С» медичного ін'єкційного шприцу ємністю 10 мл, в якому знаходилась рідина бурого кольору об'ємом 2 мл.		Наказом Конотопського виправного центру (№ 130) від 21.09.2017 № 252/ОС-17 Ф. відсторонено від виконання посадових обов'язків
7.	Шосткинська	ч.2 ст.307	№ 12017200110001779	Начальник відділення		Наказом

	виправна колонія (№ 66)	КК України	від 21.12.2017, прокуратура Сумської області	соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи установи лейтенант внутрішньої служби Г, 21.11.2017 затриманий на території зони, що охороняється, у якого при обшуку був вилучений пакунок з речовиною зеленого кольору рослинного походження та 10 невеликих пакунків з порошкоподібною речовиною білого кольору.		Шосткинської виправної колонії (№66) від 21.12.2017 № 170/ОС-17 Г. відсторонено від виконання посадових обов'язків
--	-------------------------	------------	--	---	--	--

ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ

1.	Львівська установа виконання покарань (№ 19)	ч.3 ст.368 КК України (перекваліфіковано ч.2 ст. 369-2 КК України)	№42017140410000043 від 20.02.2017, військова прокуратура Львівського гарнізону Західного регіону України	Начальник установи полковник внутрішньої служби Г., 14.03.2017 затриманий в службовому кабінеті після отримання неправомірної вигоди за видачу ув'язненому медичної довідки про стан здоров'я з метою надання її до суду для заміни запобіжного заходу.	Вироком Галицького районного суду м. Львова від 14.06.2017 Г. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.369-2 КК України та призначено узгоджене покарання у виді штрафу в розмірі 17 000 грн.	Наказом Міністерства юстиції України від 21.03.2017 № 1119/к Г. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
2.	Личаківська виправна колонія (№ 30)	ч.1 ст.309 КК України	№12017140090001161 від 14.03.2017, Шевченківський відділ поліції ГУ НП у Львівській області	13.03.2017 о 18 год. 40 хв. працівниками УОР Департаменту ДКВС України МЮУ під час огляду службового кабінету ВНІБ Личаківської ВК (№ 30) в картриджі від лазерного принтера (який знаходився в шафі) було виявлено поліетиленовий пакунок в якому містилося 6,5 таблеток білого кольору невідомого походження.	<u>Згідно постанови слідчого Шевченківського ВП ГУНП у Львівській області від 25.11.2017 кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України</u>	
3.	Дрогобицька виправна колонія (№ 40)	ч.3 ст.368 КК України	№42017140410000111 від 25.05.2017, військова прокуратура Львівського гарнізону Західного регіону України	Начальник відділення соціально-психологічної служби установи старший лейтенант внутрішньої служби Т., 30.05.2017 затриманий співробітниками Військової прокуратури Львівського гарнізону Західного регіону України, ГУ НП у Львівській області на території АЗС «ОККО» в м. Трускавець після отримання неправомірної вигоди (600 доларів США) за надання на засудженого позитивної характеристики для	Вироком Трускавецького міського суду Львівської області від 13.07.2017 Т. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.368 КК України та призначено узгоджене покарання у виді штрафу в розмірі 17 000 грн. з позбавленням права обіймати посади, пов'язаних з виконанням організаційно-	Наказом Дрогобицької виправної колонії (№40) від 08.06.2017 № 30 о/с Т. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)

				розгляду на комісії установи про застосування ст. 81 КК України.	розпорядчих та адміністративно-господарських обов'язків на строк 1 рік 6 місяців	
4.	Сокальська виправна колонія (№ 47)	ч.3 ст.368 КК України	№4201714000000214 від 26.06.2017 прокуратура Львівської області	Заступник начальника установи з працевикористання підполковник внутрішньої служби К., 31.07.2017 затриманий за підозрою у отриманні неправомірної вигоди в сумі 9000 грн. від підприємця Мудрого Н.Б. за сприяння в укладенні договору оренди складського приміщення.		Наказом Сокальської виправної колонії (№ 47) від 31.10.2017 № 99/ОС-17 К. відсторонено від виконання посадових обов'язків
5.	Львівська виправна колонія (№ 48)	ч.2 ст.307 КК України	№7201714000000019 від 03.09.2017	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи старший прапорщик внутрішньої служби М., 03.09.2017 затриманий на території зони, що охороняється, та під час догляду з порожнини його тіла вилучено 25 таблеток з маркуванням «В8» та порошок.		Наказом Львівської виправної колонії (№ 48) від 01.09.2017 № 61 ОС/ВП-17 М. звільнено 04.09.2017 зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
6.	Львівська виправна колонія (№ 48)	ч.2 ст.307 КК України	№7201714000000032 від 15.09.2017, слідчий відділ Західного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробачії Міністерства юстиції	Фельдшер медичної частини установи К. 15.09.2017 затриманий на території зони, що охороняється, та під час догляду у нього було вилучено мобільний телефон, сім картку мобільного оператора, сухі швидкодійні дріжджі та 20 таблеток з маркуванням «В8».		
ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Маневицька виправна колонія (№ 42)	ч.2 ст.369-2 КК України	№4201703000000034 від 13.02.2017, прокуратура Волинської області	Заступник начальника установи із соціально-виховної та психологічної роботи майор внутрішньої служби Н. 14.02.2017 викрито факт отримання неправомірної вигоди від засудженого Х. (грошові кошти 2000 грн.) за позитивне вирішення застосування заохочувальних норм у вигляді ст. 81 КК України.	Вироком Маневицького районного суду Волинської області від 13.03.2017 Н. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.369-2 КК України та призначено покарання у виді штрафу в розмірі 17 000 грн.	Наказом Маневицької виправної колонії (№ 42) від 14.04.2017 № 35/ОС-17 Н. звільнено зі служби в ДКВС України за п.10 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (у зв'язку із набранням законної сили рішенням суду щодо притягнення до відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, або кримінальним правопорушенням)

2.	Ковельська виховна колонія	ч.1 ст.125 КК України ч.1 ст.365 КК України	№12017030110000719 від 24.03.2017, Ковельським відділом поліції ГУ НП у Волинській області	Вихователь установи капітан внутрішньої служби Н., в березні 2016 року спричинив тілесні ушкодження неповнолітнім засудженим «Н» та «П» Вихователь установи майор внутрішньої служби С., в лютому 2016 року спричинив тілесні ушкодження неповнолітнім засудженим «Н» та «Ш» Вихователі установи Н. та С., перевищили свої службові повноваження, вчинивши дії, які явно виходять за межі наданих їм прав та повноважень, чим завдали шкоди правам та інтересам засуджених.	<u>Згідно посанови прокуратури Волинської області від 20.06.2017 кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України</u>	
ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ						
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Коломийська виправна колонія (№ 41)	ч.4 ст.358 КК України	№42017091090000026 від 11.10.2017, Коломийським відділом поліції ГУ НП в Івано- Франківській області	Черговий фельдшер медичної частини установи Б. після виходу з лікарняного подав до відділу кадрів установи сфальсифікований листок непрацездатності		
РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Городищенська виправна колонія (№ 96)	ч.1 ст.368 КК України	№42017180000000005 від 13.01.2017, прокуратура Рівненської області	Командир відділення – водій відомчої пожежної охорони установи прапорщик внутрішньої служби К., 17.01.2017 затриманий затриманий працівниками СБУ в Рівненській області в м. Рівне. При проведенні обшуку у останнього виявлено 3 мобільних телефони та готівкові коти в сумі 1000 грн. За попередньою інформацією кошти отримав за доставку мобільних телефонів до установи.	Вироком Рівненського міського суду Рівненської області від 07.02.2017 К. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.368 КК України та призначено покарання у виді штрафу 18 700 грн. з позбавленням права обіймати посади в правоохоронних органах строком на 2 роки.	Наказом Городищенської виправної колонії (№96) від 16.01.2017 № 4/ОС-17 К. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
2.	Городищенська виправна колонія (№ 96)	ч.2 ст.307 КК України	№42017180000000006 від 31.01.2017, прокуратура Рівненської області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи старший прапорщик внутрішньої служби І., 31.01.2017 затриманий при спробі проносу на територію зони, що охороняється, заборонених предметів (у нижньому краї	Вироком Рівненського районного суду Рівненської області від 24.04.2017 І. визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.307 КК України	Наказом Городищенської виправної колонії (№96) від 30.01.2017 № 10/ОС - 17 І. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну

				шлунково-кишкового тракту (прямої кишки) виявлено та вилучено згорток із наркотичним засобом та психотропною речовиною, який зберігав при собі з метою подальшої передачі засудженому С.).	та призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 2 роки з конфіскацією майна та із застосуванням додаткового виду покарання, передбаченого ст.55 КК України, у виді позбавлення права обіймати посади в правоохоронних органах строком на 3 роки.	поліцію» (за власним бажанням)
3.	Городоцький виправний центр (№ 131)	ч.1 ст.368 КК України	№4201718000000157 від 30.08.2017, прокуратура Рівненської області	Начальник відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної служби установи лейтенант внутрішньої служби П., 01.09.2017 затриманий за вимагання та тримання від громадянки «К» коштів в сумі 500 доларів США за сприяння у вирішенні умовно-дострокового звільнення засудженого «С».		Наказом Городоцького виправного центру (№ 131) від 05.09.2017 № 106/ОС - 17 П звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ						
1.	Копичинська виправна колонія (№ 112)	ч.2 ст.307 КК України	№4201721000000034 від 08.02.2017, прокуратура Тернопільської області	Фармацевт (провізор) медичної частини установи К, 24.04.2017 під час проведення йому неповного обшуку та догляду сумки з медикаментами було виявлено та вилучено мобільний телефон та зарядний пристрій, в середині якого знаходились 3 невеликих пакунка з таблетками білого кольору невідомого походження. Вказані речі К. повинен був передати засудженому «А».		Наказом Копичинської виправної колонії (№112) від 28.04.2017 № 38/ОС - 17 К. звільнений у відповідності до статті 38 Кодексу законів про працю України (за власним бажанням)
2.	Копичинська виправна колонія (№ 112)	ч.1 ст.365 КК України	№4201721190000038 від 02.06.2017 Чортківська місцева прокуратура Тернопільської області	Заступник начальника колонії з інтендантського та комунально-побутового забезпечення підполковник внутрішньої служби К, 25.05.2017 на території дільниці соціальної реабілітації установи, перевищуючи свої службові повноваження, надав команду своїй собаці напасти на засудженого «М», внаслідок чого останній отримав тілесні ушкодження.	<u>Згідно посанови прокуратури Тернопільської області від 30.10.2017 кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України</u>	

ЦЕНТРАЛЬНО-ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ

1.	Томашпільський районний сектор з питань пробації Центрально-Західного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції	ч.3 ст.368 КК України	№1201702000000078 від 24.02.2017, ГУ НП у Вінницькій області	Інспектор Томашпільського районного сектору з питань пробації старший лейтенант внутрішньої служби С, 14.03.2017 затриманий у смт. Вапнярка Томашпільського району Вінницької області під час отримання неправомірної вигоди в сумі 200 доларів США.		Наказом Центрально-Західного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції від 20.03.2017 № 66/ОС-17 С. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
2.	Вінницька установа виконання покарань (№ 1)	ч.2 ст.307 КК України	№12017020020001605 від 13.05.2017, Лівобережне відділення поліції Вінницького відділу поліції ГУ НП у Вінницькій області	Молодший інспектор ІІ категорії відділу режиму і охорони установи прапорщик внутрішньої служби К, 13.05.2017 затриманий при спробі проносу на територію зони, що охороняється, заборонених предметів (п'ять згортків з подрібненою речовиною темно-зеленого кольору рослинного походження, ззовні схожа на наркотичну речовину – «канабіс», згорток з порошкоподібною речовиною рожевого кольору, ззовні схожою на наркотичний засіб – «амфетамін» та поліетиленовий згорток із речовиною, ззовні схожою на наркотичний засіб – «метадон»).		Наказом Вінницької установи виконання покарань (№ 1) від 15.05.2017 № 83/ОС-17 К. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
3.	Вінницька установа виконання покарань (№ 1)	ч.3 ст.357 КК України	№4201702000000197 від 01.06.2017, прокуратура Вінницької області	Черговий помічник начальника установи майор внутрішньої служби Б, 01.06.2017 у сумці було виявлено і вилучено паспорти та картки платників податків громадян України, які на даний час відбувають покарання в зазначеній установі.		Наказом Вінницької установи виконання покарань (№ 1) від 01.06.2017 № 98/ОС-17 Б. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
4.	Центрально-Західне міжрегіональне управління з	ч.3 ст.368 КК України	№4201602000000246 від 08.08.2016, прокуратура Вінницької області	Вимагання та отримання службовими особами Вінницької установи		

	<p>питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції,</p> <p>Вінницька установа виконання покарань (№ 1)</p>		<p>виконання покарань (№ 1) та управління ДПтС України у Вінницькій області неправомірної вигоди від засуджених та їх родичів за надання певних переваг. (07.06.2017 на підставі ухвал слідчого судді Вінницького міського суду працівниками Вінницької обласної прокуратури надано дозвіл на проведення обшуку автомобіля, службового кабінету та власного помешкання начальника управління ДКВС України Центрально-Західного міжрегіонального управління Л., начальника ВОР та БЗ П. та першого заступника начальника установи В.)</p>		
ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ					

1.	Замкова виправна колонія (№ 58)	ч.2 ст.15, ч.1 ст.185 КК України	№12017240150000073 від 13.02.2017, Славутський відділ поліції ГУ НП у Хмельницькій області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи прапорщик служби внутрішньої служби Ф., 12.02.2017 намагався незаконно викрасти матеріальні цінності установи, а саме куски мідного дроту масою 3,9 кг.	<u>Згідно постанови Ізясловського ВП Славутського ВП ГУ НП у Хмельницькій області від 29.04.2017 кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України</u>	Наказом Замкової виправної колонії (№58) від 15.02.2017 № 110/С-17 Ф. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
2.	Шепетівська виправна колонія (№ 98)	ч.2 ст.307 КК України	№4201724000000049від 15.03.2017, прокуратура Хмельницької області	Начальник відділення соціально- психологічної служби установи майор внутрішньої слуби О, 15.03.2017 затриманий при спробі проносу на територію зони, що охороняється, заборонених предметів (подрібнена речовина темно- зеленого кольору рослинного походження, зовні схожа на наркотичну речовину – «канабіс»).		Наказом Шепетівської виправної колонії (№98) від 24.03.2017 № 15 о/с О. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
3.	Райківецька виправна колонія (№ 78)	ч.1 ст.309 КК України	№12017240250000387 від 02.05.2017, Хмельницький районний відділ поліції ГУ НП у Хмельницькій області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи сержант внутрішньої служби Б, 02.05.2017 затриманий при спробі проносу на територію зони, що охороняється, заборонених предметів (подрібнена речовина темно- зеленого кольору рослинного походження, зовні схожа на наркотичну речовину – «канабіс»).	<u>Згідно постанови Хмельницького районного відділу поліції ГУ НП у Хмельницькій області від 23.05.2017 кримінальне провадження закрито на підставі п.2 ч.1 ст.284 КПК України</u>	Наказом Райківецької виправної колонії (№ 78) від 09.06.2017 №81/ОС-17 Б. звільнено зі служби в ДКВС України за п.5 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (через службову невідповідність)
4.	Шепетівська виправна колонія (№ 98)	ч.2 ст.307 КК України	№12017240270000848 від 20.06.2017, Шепетівський районний відділ поліції ГУ НП у Хмельницькій області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки установи сержант внутрішньої служби В, 20.06.2017 затриманий при спробі проносу на територію зони, що охороняється, заборонених предметів (два поліетиленових згортки з невідомою речовиною рослинного походження зеленого кольору та гроші в сумі 50 гривень).		Наказом Шепетівської виправної колонії (№98) № 229 від 20.06.2017 В. відсторонено від виконання посадових обов'язків
5.	Райківецька виправна колонія (№ 78)	ч.3 ст.368 КК України	№4201724000000124від 12.06.2017, прокуратура Хмельницької області	Начальник відділення соціально- психологічної служби відділу соціально- виховної та психологічної роботи установи лейтенант внутрішньої служби Д, 27.06.2017		Наказом Райківецької виправної колонії (№ 78) від 30.06.2017 №95/ОС-17 Д. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1

				затриманий під час отримання неправомірної вигоди (грошей) на зупинці громадського транспорту біля гіпермаркету Епіцентр, що у місті Хмельницькому.		ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням)
ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ						

ВСЬОГО: 99

**Кримінальні провадження, порушені стосовно персоналу
Державної кримінально-виконавчої служби України станом на 25.12.2018
року**

№ з/п	Назва установи	Відкрито кримінальних проваджень			Дата прийняття судового рішення (вказати міру покарання, призначену судом)	Реквізити наказу про звільнення з ДПтС України, зазначивши підстави та за яким формулюванням звільнено з ДПтС України
		кваліфікація кримінального правопорушення за статтями Кримінального кодексу України	номер кримінального провадження, дата його реєстрації в ЄРДР, яким органом порушено	посада, звання, П.І.Б. особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, коротка фабула та обставини вчиненого правопорушення		
ЦЕНТРАЛЬНО-ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Вінницька область						
1	Державна установа «Літинська виправна колонія (№123)»	ст. 307 ч.2 КК України	№7201802000000012 від 08.02.2018 року СВ ЦЗМУ	08.02.2018 о 07:35 год. у ході реалізації оперативної інформації, працівниками оперативного відділу установи, сектору внутрішнього контролю органів і установ системи юстиції та Жмеринського МРВ УСБУ у Вінницькій області під час догляду молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки сержанта внутрішньої служби С. було виявлено 4 пакки сухих дріжджів, 2 прозорих пакунки з подрібненою речовиною рослинного походження зеленого кольору, один фольговий згорток з речовиною білого кольору та грошові кошти в сумі 300 гривень. Вилучені речовини вказаний співробітник мав намір пронести до охороняємої зони установи для подальшої передачі їх засудженим за грошову винагороду.	Вироком Літинського районного суду від 03.05.2018 року(вступив в законну силу 04.06.18 року) за ст. 307 ч.2 КК України призначено покарання у виді 5 років позбавлення волі, згідно ст.75 України звільнений від відбування покарання строком на 2 роки.	С. звільнений з посади на підставі п.7 ч.1 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію» (наказ ДУ «Літинська ВК (№123)» №45/ОС-18 від 03.04.18.)
2	Державна установа «Ладизинська виправна колонія (№39)»	ч.1 ст. 368 КК України	№42018020190000021 від 16.02.2018 року Бершадська місцева прокуратура Вінницької області	15.02.18 о 07:10 год. у ході реалізації оперативної інформації, працівниками відділу оперативної роботи та боротьби зі злочинністю ЦЗМУ та оперативного відділу ДУ «Ладизинська ВК (№39)» в ході догляду чергової зміни, яка заступала на добове чергування, у молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки молодшого сержанта внутрішньої служби П.	Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	Звільнений за власним бажанням (Наказ №32/ОС-18 від 13.04.18.)

				виявлено три мобільних телефони, які він мав намір пронести на територію охороняемого об'єкта для передачі засудженим за грошову винагороду в сумі 500 гривень, які раніше отримав на власну карту Приватбанку від нествановлених осіб.		
3	Державна установа «Ладизинська виправна колонія (№39)»	ч.1 ст.286 КК України	№12018020070000063 від 01.04.2018 року Ладизинське ВП Бершадського ВП ГУНП України у Вінницькій області	08.05.2018 молодшому інспектору ВНІБ ДУ «Ладизинська ВК (№39)» прапорщику внутрішньої служби Т. повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.286 КК України, а саме: порушення правил безпеки дорожнього руху особою, яка керує транспортним засобом, що спричинило потерпілому тілесне ушкодження середньої тяжкості.	11.07.2018 року кримінальне провадження закрито судом на підставі ч.1 ст.46 КК України у зв'язку з примиренням винного з потерпілим.	
4	Державна установа «Вінницька виправна колонія (№86)»	ч.1 ст.368 КК України	№12018020020003046 від 25.07.2018 року Лівобережне ВП Вінницького ВП ГУНП у Вінницькій області	24.07.2018 о 14.00 год. працівниками оперативного відділу установи та відділу оперативно-розшукової роботи управління в ході відпрацювання оперативної інформації біля швейного цеху установи було затримано командира відділення-водія відомчої пожежної охорони державної установи «Вінницька виправна колонія (№86)» старшого прапорщика внутрішньої служби М., який вступив у позаслужбові відносини із засудженим П., та за грошову винагороду заніс в охоронювану зону та намагався передати останньому заборонені для зберігання засудженим предмети, які в нього були виявлені та вилучені, а саме: 2 мобільні телефони, 3 пачки дріжджів та гроші в сумі 200 гривень.	Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	Звільнений з посади на підставі п.6 ч.1 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію» (наказ №72/ОС-18 від 30.08.18.)

5	Державна установа «Вінницька виправна колонія (№86)»	ч.1 ст.309 КК України	№12018020020002668 від 23.06.2018 року Лівобережне ВП Вінницького ВП ГУНП у Вінницькій області	23.06.2018 року о 14.20 год. в ході відпрацювання оперативної інформації, проведено догляд засудженому господарчої обслуги установи С та вилучено три таблетки у фабричній упаковці з написом «гідрохлорид бупренорфіну». Під час проведення оперативних заходів та опитування засудженого встановлено, що дані таблетки йому передав молодший інспектор ВРiО держаної установи «Вінницька установа виконання покарань №1» прапорщик внутрішньої служби З.	Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	З. звільнений з посади на підставі п.6 ч.1 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію» (наказ №81/ОС-18 від 04.07.18.)
6	Ладизинська ВК №39	ч.2 ст.307 КК України	№12018020070000173 від 06.08.2018 Ладизинське ВП Бершадського ВП ГУНП України у Вінницькій області	06.08.2018 о 07.20 год. в ході відпрацювання оперативної інформації, проведено догляд молодшого інспектора ВНiБ ДУ «Ладизинська ВК (№39)» старшого сержанта внутрішньої служби Н., який заступав на добове чергування, в ході якого в його особистих речах виявлено та вилучено 42 таблетки «Лірика» та 14 таблеток «Метадон», які він мав намір пронести на територію охороняємої зони та передати засудженому М. за винагороду в розмірі 500 грн. Таблетки та винагороду отримав від невстановленої особи в м. Ладизин Вінницької області.	Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	Звільнений за власним бажанням (наказ №79/ОС-18 від 10.08.2018р.)
7	Могилів-Подільська ВК №114	ч.3 ст.368 КК України	№42018021220000057 від 18.07.2018 Могилів-Подільська місцева прокуратура	17.08.2018 року 14.58 год. в ході реалізації оперативної інформації оперативною групою затримано С., який працює майстром майстерні позабюджетної діяльності державної установи «Могилів-Подільська виправна колонія (№114)» під час отримання неправомірної вигоди в розмірі 3000	Вироком Могилів-Подільського районного суду від 28.09.2018 року(вступив в законну силу30.10.18 року) за ст. 368 ч.1 КК України призначено штраф на суму 18700 грн	Відсторонений від виконання посадових обов'язків (Наказ №227/ОД-18 від 17.08.18.)

				гривень за протиправне пронесення мобільних телефонів до охороняємої зони установи.		
8	Літинська ВК №123	ч.4 ст.358 КК України	№12018020210000220 від 14.08.2018 Ладижинське ВП Бершадського ВПУНПУ у Вінницькій обл.	Виявлено факт використання підробленого документу, а саме диплому про вищу освіту, черговим помічником начальника установи лейтенантом внутрішньої служби Л.	Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	
9	Вінницька УВП №1	ч.2 ст. 307 КК України	№12018020020004311 від 07.11.2018 року Лівобережне ВП Вінницького ВП ГУНП у Вінницькій обл.	07.11.2018 року в ході реалізації оперативної інформації оперативним відділом на КПП №2 затримано молодшого інспектора ВРіО ст. прапорщика вн. служби Ф. під час спроби пронести наркотичні речовини до охороняємої зони установи.		Наказ №121/ОС-18 від 16.11.2018 звільнений у відповідності ЗУ «Про національну поліцію» за ст. 77 ч.1. п.6
Хмельницька область						
10	Державна установа «Шепетівська виправна колонія(№98)»	ч.1 ст.14, ч.3 ст.368 КК України	№2201824000000002 від 18.01.2018 року СВ УСБУ у Хмельницькій області	23.02.2018 року працівниками СБУ в м.Шепетівка був затриманий заступник начальника з інтенданського та комунально-побутового забезпечення державної установи «Шепетівська виправна колонія (№98)» підполковник внутрішньої служби Л. під час отримання від громадянки коштів в сумі 3 000 USD. Також 23.02.2018 року о 15:30 год. в кабінеті начальника державної установи «Шепетівська виправна колонія (№98)» полковника внутрішньої служби М. працівниками СБУ проведено обшук.	Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	М. звільнений з посади на підставі ч.5 ст.23 ЗУ «Про ДКВС України», п.7 ч.1 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію» (наказ МЮ №1018/к від 13.03.18.)

11	Шепетівська ВК №98	ч.2 ст.307 КК України	№22018240270000437 від 15.04.2018 року Шепетівський ВП ГУНП у Хмельницькій області	15.04.2018 року о 09.15 год. працівниками ОВ установи проведено догляд особистих речей начальника відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи «Шепетівська виправна колонія (№98)» майора внутрішньої служби П., в результаті чого було виявлено мобільний телефон марки «Lenovo» та зарядний пристрій марки «Nokia». При детальному огляді зарядного пристрою, в середині виявлено поліетиленовий згорток в якому знаходилась подрібнена речовина темно-зеленого кольору рослинного походження зовні схожа на наркотичну речовину «канабіс». Вище перераховані речі П. за винагороду в сумі 300 грн. на протязі чергування мав передати засудженому М., який відбуває міру покарання в даній установі.	Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	П. звільнений з посади на підставі ч.5 ст.23 ЗУ «Про ДКВС України», п.6 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію» (наказ МЮ №22/ОС-18 від 19.04.18.)
12	Райківецька ВК №78	ч.2 ст.307 КК України	№12017040200000191 від 20.06.2018 року Хмельницьким РВП ГУНП у Хмельницькій області	20.06.2018 року о 08.20 год. працівниками ОВ установи проведено догляд особистих речей молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи «Райківецька виправна колонія (№78)» рядового внутрішньої служби Д., в результаті чого було виявлено наркотичну речовину метадон, яку він за винагороду мав передати засудженим.	Вироком Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області засуджений за ч.1 ст.307 КК України до 4 років позбавлення волі. Згідно ст.75 КК України з іспитовим строком на 1 рік 6 міс.	Д. звільнений з посади на підставі п.6 ч.1 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію» (наказ №106/ОС-18)
Чернівецька область						
13	Чернівецька УВП №33	ч.2 ст.307 КК України	№12018260040000748 від 02.04.2018 року Шевченківського відділення Чернівецького відділу поліції ГУНП в Чернівецькій області	02 квітня 2018 року о 09.00 год., співробітниками оперативної групи установи був затриманий молодший інспектор відділу режиму і охорони державної установи «Чернівецька установа виконання покарань (№33)» старший прапорщик внутрішньої служби М., котрий	Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	М. звільнений з посади на підставі ч.5 ст.23 ЗУ «Про ДКВС України», п.6 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію» (наказ МЮ №41/ОС-18 від 26.04.18.)

				намагався прихованим способом, пронести на територію режимного корпусу, поліетиленовий пакетик з порошкоподібною речовиною білого кольору для ув'язненого Гнатишина В.Ю., який утримується в камері № 26.		
14	Сокирянська ВК №67	ч.2 ст.307 КК України	№12018260140000232 від 24.06.2018 року Сокирянське відділення поліції ГУНП в Чернівецькій області	24 липня 2018 року о 11.30 год., співробітниками оперативного відділу установи та сектору внутрішньої безпеки управління на стоянці установи було проведено огляд автомобіля, який належить начальнику їдальні державної установи «Сокирянська виправна колонія (№67)» старшому прапорщику внутрішньої служби Г., який під час огляду добровільно видав два пакунки з речовиною рослинного походження зеленого кольору, які знаходились в салоні автомобіля під сидінням водія. Дані пакунки він мав пронести в охороняему зону установи та передати засудженим.	Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	Г. відсторонений від виконання посадових обов'язків (наказ №15/ос-18 від 24.07.18.)

ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

Львівська область

15	Личаківська виправна колонія (№ 30)	ч. 1 ст. 366 КК України	№ 4201814000000182 від 06.06.2018 СВ прокуратури Львівської області	Заступник начальника установи з інтендантського та комунально-побутового забезпечення – начальник відділу інтендантського та господарського забезпечення державної установи «Личаківська виправна колонія (№ 30)» підполковник внутрішньої служби Р. підозрюється у вчиненні злочину у сфері службової діяльності, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей.		Наказом Личаківської ВК (№30) від 26.11.2018 № 89 о/с відповідно до ЗУ«Про Національну поліцію», звільнити за ст. 77 п.1 п 2 (через хворобу)
16	Львівська установа виконання покарань (№ 19)	ч. 2 ст. 307 КК України	№ 12018140050004653 від 19.10.2018 Галицький ВП ГУНП у Львівській області.	19.10.2018 близько 8 год. 15 хв. працівниками оперативного відділу установи під час проведення огляду особистих речей молодшого інспектора ВРіО К., в продуктах		Наказом Львівської УВП (№19) від 19.11.2018 № 88 о/с, відповідно до п. 5 ст. 23 ЗУ «Про Державно-кримінально-виконавчу службу»

				харчування, які останній намагався пронести ув'язненому Р., було виявлено та вилучено поліетиленовий згорток в якому знаходилась одна таблетка білого кольору з маркуванням «В8».		та п. 7 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про Нац.поліцію» звільнено із служби в ДКВС України за власним бажанням.
Рівненська область						
17	Городищенська виправна колонія (№ 96)	ч. 3 ст. 368 КК України	№4201818000000023 від 06.02.2018, СВ прокуратурою Рівненської області	Лікар - терапевт медичної частини ДУ «Городищенська ВК (№ 96)» М., 26.08.1982 року народження, 19.03.2018 затриманий працівниками оперативного відділу ДУ «Городищенська ВК (№ 96)» спільно із співробітниками УСБУ в Рівненській області на між зонному КПП установи, в якого при проведенні неповного особистого догляду виявлено в лівому черевнику в який він був взутий - поліетиленовий згорток з 10 (десятьма) таблетками білого кольору овальної форма з маркуванням В-8, в рюкзаку який був при ньому - поліетиленову пляшку об'ємом 2 (два) літра наповнену рідиною прозорого кольору з характерним спиртовим запахом.	Рівненським районним судом Рівненської області 04.09.2018 згідно ч. 1 ст. 307; ч. 1 ст. 368; 72 КК України призначено штраф у розмірі 17000 тисяч гривень та позбавленням волі на 4 роки. У відповідності до ст. 75 КК України звільнити з випробуванням з іспитовим строком на 1 рік .	Звільнений наказом Городищенської ВК (№ 96) №40/ос – 18 від 19.03.2018, у відповідності до п.1 ст. 36 КЗпП України (за угодою сторін).
18	Рівненський слідчий ізолятор	ч. 1 ст. 309 КК України	№7201814000000024 від 13.03.2018, СВ ЗМУ МЮ	12.03.2018 о 18 год. 15 хв., працівниками сектору СВБ по ЗМУ МЮ Адміністрації ДКВС України під час огляду службового кабінету відділу режиму і охорони № 15 ДУ «Рівненський слідчий ізолятор» в металевій шафі № 9 виявлено 3 (три) паперові згортки з речовиною рослинного походження зеленого кольору та 4 (чотири) мобільні телефони марки «SAMSUNG» - 2 шт., «NOKIA» - 1 шт., «BRAVIS» - 1 шт.	Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	
19	Катеринівська виправна колонія (№46)	ч. 3 ст. 368 КК України	№4201806000000049 від 12.04.2018 Управління служби безпеки України в Житомирській області	Начальник установи, підполковник внутрішньої служби Д. 17.05.2018 затриманий за підозрою в одержанні неправомірної вигоди за усунення перешкод з умовно-дострокового звільнення.	08.11.2018 на підставі п.2 ч.1 ст. 284 КПК України (за відсутністю складу крим. правопорушення), прокуратурою Рівненської області винесено постанову про закриття кримінального	18.05.2018 Ухвала Корольовського районного суду м. Житомира відсторонено від посади строком на 2 місяці

					провадження за підозрою Д. у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч.3 ст. 368 КК України	
20	Катеринівська виправна колонія (№46)	ч. 3 ст. 368 КК України	№4201806000000049 від 12.04.2018 Управління служби безпеки України в Житомирській обл..	Заступник начальника із соціально-виховної та психологічної роботи капітан внутрішньої служби В., 17.05.2018 затриманий за підозрою в одержанні неправомірної вигоди за усунення перешкод з умовно-дострокового звільнення.	08.11.2018 на підставі п.2 ч.1 ст. 284 КПК України (за відсутністю складу крим. правопорушення), прокуратурою Рівненської області винесено постанову про закриття кримінального провадження за підозрою В. у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч.3 ст. 368 КК України	
21	Городищенська виправна колонія (№ 96)	ч. 3 ст. 368, ч.2 ст. 307 КК України	№ 4201818000000168 від 20.09.2018 прокуратурою Рівненської області	25.09.2018 о 08.15 год., в ході реалізації оперативної інформації працівниками оперативного підрозділу ДУ «Городищенська ВК (№ 96)» спільно із співробітниками УСБУ в Рівненській області був затриманий молодший інспектор ВНІБ сержант внутрішньої служби М., 26.06.1985 року народження, при догляді якого у взутті було виявлено два пакунки із речовиною зеленого кольору рослинного походження а у кишені форменого одягу згорток в середині якого знаходились дві таблетки з відтиском «В 8».		Наказ ДУ ГВК (№96) № 178/ос-18 від 02.11.2018 щодо відсторонення від посади.
Волинська область						
22	Державна установа «Маневицька виправна колонія (№ 42)»	ч. 3 ст. 368 КК України	№42017030000000421 від 23.10.2017, СВ прокуратурою Волинської області.	Інженер-будівельник ВІГЗ ДУ «Маневицька ВК (№ 42)» Б., 22.09.1988 року народження, 10.02.2018 затриманий у відділенні № 1 «Нова Пошта», що за адресою: смт. Маневичі, вул. Луцька, 19, Маневицького р-ну, Волинської області, працівниками ОВ ДУ «Маневицька ВК (№ 42)» спільно з працівниками УСБУ у Волинській області, СВ Волинської регіональної прокуратури та Маневицькою місцевою прокуратурою, який використовуючи своє службове становище, вступив в позаслужбові відносини	Маневицьким районним судом Волинської області 16.03.2018 згідно ч. 1 ст. 368 КК України призначено штраф у розмірі 17000 тисяч гривень, з позбавленням займати посади, пов'язані з виконанням адміністративно-господарських функцій в державних установах на 1 рік.	Наказ № 36/ОС-18 від 17.04.2018. Звільнено зі служби в ДКВС України відповідно до пункту 10 частини 1 статті 77 Закону України «Про національну поліцію» у зв'язку із набранням законної сили рішення суду щодо притягнення до відповідальності за вчинення адм. прав-ня, пов'язаного з корупцією, або крим. правопорушенням

				із засудженими, з метою одержання неправомірної вигоди у вигляді грошових коштів у розмірі 1000 (одна тисяча) гривень, одержав посылку з п'ятьма мобільними телефонами різних марок, з метою подальшого пронесення даних телефонів в охоронювану зону установи та передачі їх засудженим.		
23	Цуманська виправна колонія (№ 84)	ч.2 ст. 307 КК України	№12018030100000207 від 20.03.2018, СВ Ківерцівського ВП ГУНП у Волинській області	Водій ДУ «Цуманська ВК (№ 84)» Б., 02.03.1967 року народження, 20.03.2018 перебуваючи за кермом автомобіля марки «ГАЗ» д.н.з. АС5543ВХ, який заїжджав на територію зони, що охороняється затриманий на транспортному КПП установи працівниками оперативної групи ДУ «Цуманська ВК (№ 84)», в якого при проведенні неповного особистого догляду в кишені штанів виявлено пакунок з 2 мобільними телефонами марки «NOKIA» та «SAMSUNG», зарядний пристрій до мобільного телефону в середині якого знаходилось 5 (п'ять) таблеток у фірменному упакуванні з надписом «Бупренорфіна-гідрохлориду 4 мг.»	-Кримінальне провадження знаходиться на стадії досудового розслідування	Звільнений за власним бажанням на підставі ст.36 КЗпП України 10.04.2018.
Івано-Франківська область						
	--	--	--	--	--	--
Тернопільська область						
24	Державна установа «Копичинська виправна колонія (№112)»	ч.2 ст. 307 КК України -	№72010840000000013 від 17.02.2018, СВ ЗМУ МЮ	Лікар-рентгенолог медичної частини ДУ «Копичинська ВК (№ 112)» В., 09.05.1963 року народження, 16.02.2018 затриманий працівниками оперативного відділу ДУ «Копичинська ВК (№ 112)» на території зони, що охороняється в якого при проведенні неповного особистого догляду, в правій кишені куртки виявлено та в подальшому вилучено 6 (шість) таблеток білого кольору з маркуванням «В8» та поліетиленовий пакунок з подрібненою речовиною зеленого кольору рослинного походження.	Справа перебуває на розгляді в Гусятинському районному суді Тернопільської області.	Наказом начальника ДУ «Копичинська ВК (№ 112)» № 20/ОС-18 від 20.02.2018 звільнено за власним бажанням згідно ст. 38 КЗпП України

Закарпатська область						
--	--	--	--	--	--	--
ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Київська область						
25	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 12018100100007700 від 16.07.2018 року, відомості внесено до ЄРДР СВ Шевченківського Управління поліції ГУНП в м. Києві	Молодший інспектор відділу режиму і охорони рядовий внутрішньої служби І., 16.07.2018 року о 08 год. 25 хв. на КПІ в ході догляду особистих речей та особистого обшуку в особистих речах було виявлено 71 поліетиленовий згорток з білою кристалоподібною речовиною приблизною вагою 18 грамів, 9 білих та 5 жовтих пігулок, 4 згортки з речовиною зеленого кольору рослинного походження загальним вмістом приблизно 50 грам та грошові кошти в сумі 726 грн	--	Наказом начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 93/ОС-18 від 16.07.2018 року рядовий внутрішньої служби І. відсторонений від виконання службових обов'язків з 16.07.2018
26	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	Ст.ст. 294 ч. 1, 342 ч. 2, 345 ч. 4 КК України	№ 42018110350000125 від 06.08.2018 року, відомості внесено до ЄРДР військової Прокуратура Київського гарнізону центрального регіону	Інспектор відділу режиму і охорони лейтенант внутрішньої служби Б. та молодший інспектор відділу режиму і охорони сержант внутрішньої служби Р., звинувачуються військовою Прокуратура Київського гарнізону центрального регіону у вчиненні злочинів передбачених ст.ст. 294 ч. 1, 342 ч. 2, 345 ч. 4 КК України молодший інспектор відділу режиму і охорони прапорщик внутрішньої служби Я., звинувачуються військовою Прокуратура Київського гарнізону центрального регіону у вчиненні злочинів передбачених ст.ст. 294 ч. 1, 342 ч. 2, 345 ч. 4 КК України	Вироком Шевченківського районного суду м. Києва від 05.10.2018 року Р. засуджено за ст.ст. 27 ч. 5, 294 ч. 1; 27 ч. 5, 28 ч. 3, 342 ч. 2; 27 ч. 5, 345 ч. 4, 70 ч.1 КК України до 5 років позбавлення волі. Згідно ст. 75 КК України звільнити від відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком 1 рік	Наказом № 111/ОС-18 від 20.08.2018 Б. припинено виплату грошового забезпечення з 20.08.2018 по 18.10.2018 Наказом № 112/ОС-18 від 22.08.2018 Р. припинено виплату грошового забезпечення з 21.08.2018 по 19.10.2018 Наказом № 138/ОС-18 від 16.10.2018 Я. припинено виплату грошового забезпечення з 24.09.2018 по 24.03.2019
27	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 12018100100011481 від 28.10.2018 року, відомості внесено до ЄРДР СВ Шевченківського управління поліції ГУНП в м. Києві	28.10.2018 року під час догляду особистих речей молодшого інспектора 2-ї категорії старшого сержанта внутрішньої служби Т., виявлено 2 пластини з написом метадон-нд по 10 таблеток в кожній, в пачці з-під цигарок 3 шприци заповнені речовиною зеленого кольору рослинного		Наказом начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 145/ОС-18 від 29.10.2018 року старший сержант внутрішньої служби Т. відсторонений від виконання службових обов'язків з 29.10.2018

				походження, 2 пачки з-під цигарок заповнені речовиною зеленого кольору рослинного походження, пачку з-під цигарок, в середині якої містився згорток з невідомою речовиною, 2 телефони, 2 зарядні пристрої до них.		
28	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 12018100100011943 від 10.11.2018 року, відомості внесено до ЄРДР СВ Шевченківського управління поліції ГУНП в м. Києві	10.11.2018 року під час догляду особистих речей молодшого інспектора 2-ї категорії молодшого сержанта внутрішньої служби Т., в боковій кишені барсетки виявлено пакунок обмотаний скотчем в якому знаходилось: 99 папунків з порошкоподібною речовиною білого кольору, 5 таблеток жовтого кольору, 10 таблеток білого кольору.		Наказом начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 153/ОС-18 від 12.11.2018 року мл. сержантвнутрішньої служби Т. відсторонений від виконання службових обов'язків з 12.11.2018
29	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 12018100100012915 від 07.12.2018 року, відомості внесено до ЄРДР СВ Шевченківського управління поліції ГУНП в м. Києві	07.12.2018 проведено догляд особистих речей інспектора відділу режиму і охорони капітана внутрішньої служби Б., який заходив на територію установи. В ході догляду, в лівій кишені штанив останнього виявлено пакунок з невідомим вмістом В ході огляду у вказаному пакунку виявлено: 14 поліетиленових згортків з кристалічною речовиною білого кольору, пакет з-під соку "Садочок", в якому містилась речовина зеленого кольору рослинного походження, поліетиленовий пакет з речовиною зеленого кольору рослинного походження, 2 поліетиленові пакети з порошкоподібною речовиною білого кольору, 3 з половиною пігулки "Бупренорфін".		
Житомирська область						
30	ДУ «Коростенська виправна колонія (№71)»	ст. 307 ч. 2 КК України	№ 12018060060000239 від 02.02.2018 року, відомості внесено до ЄРДР Коростенський ВП ГУНП в Житомирській області	Начальник відділення СПС № 5, лейтенант внутрішньої служби Л., 02.02.2018 року під час поверхневого огляду при заході в установу в зарядному пристрої до мобільного телефону виявлено та вилучено	-	Наказом начальника ДУ «Коростенська виправна колонія (№71)» № 18/ОС від 02.02.2018 відсторонений від виконання службових обов'язків з

				поліетиленовий згорток з порошкоподібною речовиною білого кольору		02.022018 по 02.03.2018
31	ДУ «Райківська виправна колонія (№73)»	с . 345 ч. 2 КК України	№ 12018060060000239 від 02.02.2018 року, відомості внесено до ЄРДР Бердичівський ВП ГУНП в Житомирській області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки, прапорщик внутрішньої служби К. , 13.02.2018 року порушення поведінки в побуті (сімейна сварка), під час конфлікту чинив опір працівникам поліції	05.10.2018 року винесено постанову про закриття кримінального провадження на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України	Наказом начальника ДУ «Райківська виправна колонія (№73)» № 44/ОС-18 від 18.07.2018 К. звільнений за власним бажанням за п. 7 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про Національну поліцію»
32	ДУ «Райківська виправна колонія (№73)»	с . 368 ч. 3 КК України	№ 42018060360000067 від 15.03.2018 року, відомості внесено до ЄРДР військовою прокуратурою Житомирського гарнізону Центрального регіону України	Начальник оперативного відділу, майор внутрішньої служби П. , 06.04.2018 року реалізуючи свій злочинний умисел на незаконне збагачення у відділенні «Нова пошта» отримав телефон марки «HUAWEI» вартістю 6000 грн., переданий на його вимогу як неправомірну вигоду для себе за вчинення з використанням свого службового становища дій, пов'язаних із перешкоджанням в отриманні посилок та передач особою, що відбуває покарання.	-	Наказом начальника ДУ «Райківська виправна колонія (№73)» № 33/ОС-18 від 14.06.2018 П. звільнений за власним бажанням за п. 7 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про Національну поліцію»
33	ДУ «Житомирська виправна колонія (№4)»	с . 309 ч. 1 КК України	№ 12018060020002151 від 25.05.2018 року, відомості внесено до ЄРДР Житомирським ВП ГУНП в Житомирській області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки, сержант внутрішньої служби Ш. , 25.05.2018 року під час поверхневого огляду при заході в установу виявлено та вилучено капсулу з порошкоподібною речовиною білого кольору	30.10.2018 року винесено постанову про закриття кримінального провадження на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України	-
34	ДУ «Черкаська виправна колонія (№62)»	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 12018251010008150 від 24.11.2018 року, відомості внесено до ЄРДР СВ Черкаського відділу поліції ГУНП в Черкаській області	24.11.2018 року близько 8 год. 30 хв. був затриманий молодший інспектор відділу нагляду та безпеки молодший сержант внутрішньої служби Б. 1996 р.н., в якого під час догляду було виявлено та вилучено в спідній білизні пакунок з речовиною рослинного походження зовні схожим на наркотичну, яку останній намагався доставити засудженим за матеріальну винагороду.	-	Наказом начальника ДУ «Черкаська виправна колонія (№62)» № 185/ОС-18 від 20.12.2018 звільнений за власним бажанням за п. 7 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про Національну поліцію»

35	ДУ “Черкаська виправна колонія (№62)”	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 12018251010008247 від 28.11.2018 року, відомості внесено до ЄРДР СВ Черкаського відділу поліції ГУНП в Черкаській області	28.11.18 року близько 09 год. 00 хв., під час проведення догляду сумки фельдшера-лаборанта медичної частини філії ДУ «Центр охорони здоров'я Державної кримінально-виконавчої служби України» в Черкаській області Т., виявлено чотири мобільні телефони, одна гарнітура до мобільного телефону, шість зарядних пристроїв. В подальшому в ході догляду зарядних пристроїв було виявлено подрібнену речовину зеленого кольору рослинного походження.	-	28.11.18 року у фельдшера-лаборанта медичної частини філії ДУ «Центр охорони здоров'я Державної кримінально-виконавчої служби України» в Черкаській області Т., вилучено пропуск та заборонено вхід до установи.
Черкаська область						
36	ДУ “Черкаський слідчий ізолятор”	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 12018251010005430 від 31.07.2018 року, відомості внесено до ЄРДР СВ Черкаського відділу поліції ГУНП в Черкаській області	Заступник чергового помічника начальника СІЗО майор внутрішньої служби Д. 30.07.2018 року близько 18 год. 40 хв. під час огляду особистих речей було виявлено, та вилучено пачку з під цигарок PARKER & SIMPSON (P&S) в якій знаходився згорток з подрібненою речовиною зеленого кольору рослинного походження, та два мобільних телефони NOKIA 1280 чорного кольору, та Fly FF-180 білого коляру, які останній намагався пронести до охоронюваної зони прихованим шляхом.	-	Наказом начальника ДУ “Черкаський слідчий ізолятор” № 131/ОС-18 від 06.08.2018 року майор внутрішньої служби Д. звільнений у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби за п. 1 ч. 6 ст. 77 ЗУ «Про Національну поліцію»
37	ДУ “Черкаський слідчий ізолятор”	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 42018251010000104 від 26.06.2018 року, відомості внесено до ЄРДР СВ Черкаського відділу поліції ГУНП в Черкаській області	Молодший інспектор 2-ої категорії відділу режиму і охорони старший сержант внутрішньої служби С., 12.08.2018 року наз КПП (по пропуску людей), було проведено догляд особистих речей під час якого було виявлено та вилучено наручні часи (мобільний телефон), гроші в сумі 1524,00 грн., речовину бурого-зеленого кольору рослинного походження, порошкоподібну речовину білого кольору у фольгованому згортку, прозорі кристали в поліетиленовому пакеті,	-	Наказом начальника ДУ “Черкаський слідчий ізолятор” № 137/ОС-18 від 21.08.2018 ст. сержант внутрішньої служби С. звільнений у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби за п. 1 ч. 6 ст. 77 ЗУ «Про Національну поліцію»

				мастична речовина чорно-коричневого кольору, шприц (об'ємом 2 мл.)		
Чернігівська область						
38	ДУ «Чернігівський слідчий ізолятор»	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 42018270000000147 від 27.07.2018 року, відомості внесено до ЄРДР СВ Управління СБ України в Чернігівській області	Молодший інспектор відділу режиму і охорони чергової зміни № 2 молодший сержант внутрішньої служби Б., 07.07.2018 року о 07 год.49 хв. після перетину КПП № 1 в ході догляду особистих речей та особистого обшуку в кишенях форменого було виявлено 3 пакки з під цигарок, обклеєних липкою стрічкою, в середині яких знаходились 3 поліетиленові пакети з порошкоподібною речовиною білого кольору, 1 поліетиленовий пакет з речовиною зеленого кольору рослинного походження, 4 поліетиленові пакети з речовиною коричневого кольору рослинного походження, 1 емність з речовиною коричневого кольору з різким запахом ацетону, 5 емностей з кристалічною речовиною, мобільний телефон марки «NOKIA», «SAMSUNG»	--	Наказом начальника ДУ «Чернігівський слідчий ізолятор» № 85/ОС-18 від 07.07.2018 року молодший сержант внутрішньої служби Б. звільнений за власним бажанням за п. 7 ч. 1 ст. 77
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Одеська область						
39	Одеська УПП (№21)	ч.1 ст. 309 КК України	ЄРДР №42018160000000751 від 16.08.2018 Прокуратурою Одеської області	М., черговий помічник начальника установи, підполковник внутрішньої служби. 16.08.2018 року приблизно о 04 годині 20 хвилини, співробітниками оперативного відділу установи, при заході до КПП №2, був затриманий черговий помічник начальника установи, підполковник внутрішньої служби Мочак О.М., якому було запропоновано викласти всі речі з кишені. Після чого він виклав з кишені штанив одягнених на ньому 3 згортки перемотані клейкою лінтою. При відкритті 1 (першого) пакунку була виявлена речовина рослинного походження	На звітний період судове рішення відсутнє в установі	Наказ №687/ОД-18 від 20.08.2018 керуючись ст.17 Закону України «Про дисциплінарний статут ОВС України» М. відсторонено від виконання службових обов'язків

				<p>зеленого кольору приблизною кількістю 100 гр. та порошкоподібна речовина невідомого походження білого кольору приблизною кількістю 1 гр., у 2 (другому) пакунку була виявлена речовина рослинного походження зеленого кольору приблизною кількістю 100 гр., кристалоподібна речовина білого кольору невідомого походження приблизною кількістю 1 гр. та 2 (два) пакунки світло-зеленого кольору рослинного походження приблизною кількістю по 5 гр., у 3 (третьому) пакунку була виявлена речовина рослинного походження зеленого кольору приблизною кількістю 100 гр. Вищевказані речовини в присутності понятих, були упаковані в поліетиленовий пакунок та опечатані.</p>		
40	Одеська УВП (№21)	ч. 2 ст. 307 КК України	№4201816000000771 від 16.08.2018 Прокуратурою Одеської області	<p>22.08.2018 року приблизно о 08 годині 20 хвилин, при заході до КПП №2 було здійснено догляд особистих речей у в.о. ЧПНУ, капітана внутрішньої служби В. було виявлено поліетиленовий прозорий пакет в якому знаходились мобільний телефон марки «НОКІА» та зарядний пристрій. Під час огляду зарядного пристрою, всередині виявлено прозорий поліетиленовий пакет в якому знаходилось: три паперових газетних згортки. Дана подія була зареєстрована в КОЗП за № 210 від 22.08.2018. При відкритті пакунків виявлено речовину сіро-зеленого кольору рослинного походження. В целофанових запаяних пакетах – кристалічна речовина білого кольору.</p>	На звітній період судове рішення відсутнє в установі	Наказ №700/ОД-18 від 23.08.2018 керуючись ст.17 Закону України «Про дисциплінарний статут ОВС України» В. відсторонено від виконання службових обов'язків

Кіровоградська область						
41	Кропивницька УВП (№14)	ч.3 ст. 368 КК України	ЄРДР №42018120050000013 від 23.02.2018 року, військова прокуратора Кіровоградського гарнізону Південного регіону України	Старший оперуповноважений оперативного відділу Кропивницької УВП (№14), майор внутрішньої служби Х, 22 лютого 2018 року оголосив протиправну вимогу молодшому інспектору відділу режиму і охорони Кропивницької УВП (№14) Степаненко Н.В. систематично надання йому неправомірної вигоди у вигляді грошових коштів	Ухвалою Кіровоградського окружного адміністративного суду від 22.08.2018 року поновити на службу на посаді старшого оперуповноваженого	Наказ № 77/ОС-18 від 19 березня 2018 відповідно до Закону України «Про Нац. поліцію», Положення про ДУ «Кропивницька установа виконання покарань (№14)» звільнено за ст. 77 ч.1 п.6 Закону України «Про Нац. поліцію» (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби). Поновлений на службі згідно рішення Кіровоградського окружного адмін. суду від 22.08.2018. Наказ №313-ос-18 від 27.08.2018
42	Державна установа «Кропивницька виправна колонія (№6)»	ч. 2 ст. 307 КК України	Номер кримінального провадження №12018120020002971 від 03.04.2018 року, Кропивницький відділ поліції ГУ НП в Кіровоградській області	Виконуючий обов'язки начальника медичної частини установи Ф. 02.04.2018 року близько 13 годин 45 хвилин у ході відпрацювання оперативної інформації, співробітниками оперативного відділу установи у кімнаті догляду персоналу було проведено догляд виконуючого обов'язки начальника медичної частини установи Ф., в ході якого у належному йому рюкзаку було виявлено скляну пляшечку, об'ємом 20 мл. з написом «Йод», у правій кишені штанів, які були на ньому, було виявлено згорток алюмінієвої фольги, в якому містилась порошкоподібна речовина червоного кольору, а також всередині кросівок, які були на Ф. було виявлено чотири пастилки (по десять пігулок кожна) з надписом «КОДТЕРПІН ІС».	ч. 2 ст. 307 КК України. 13.06.2018 року кримінальне провадження закрито слідчим на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України	Наказ № 41/ОС-18 від 24 квітня 2018 року звільнено за ст. 38 (за власним бажанням) з Державної кримінально – виконавчій службі України з 26 квітня 2018 року

43	Кропивницька УВП (№14)	ч.1 ст.309 КК України	ЄРДР №42018120050007071 від 17.08.2018	Молодший інспектор відділу режиму та охорони молодший сержант внутрішньої служби Г., 25.08.1993 року народження намагався занести на територію установи наркотичні речовини для подальшої передачі засудженим (ув'язненим)	На звітний період судове рішення відсутнє в установі	Відсторонений від служби згідно наказу № 301/ОС-18 від 17 серпня 2018 року за порушення Кодексу етики та службової поведінки працівника у зв'язку з відкриттям кримінального провадження
44	Кропивницька УВП №14	ч.1 ст. 309 КК України	12018120170000962 від 12.09.2018	Заступник ЧПНУ майор вн. служби Р., 31.07.1083 року народження під час слідкування на місце несення служби отримав від невідомої особи наркотичні речовини для подальшої передачі ув'язненим(засудженим)	На звітний період судове рішення відсутнє в установі	Відсторонений від служби згідно наказу № 342/ОС-18 від 11 вересня 2018 року за порушення Кодексу етики та службової поведінки працівника у зв'язку з відкриттям кримінального провадження
45	Державна установа «Кропивницька виправна колонія (№6)»	ч. 3 ст. 368 КК України	Номер кримінального провадження №42018120000000101 від 26.07.2018 року, прокуратура Кіровоградської області	Молодший інспектор відділу охорони Державної установи «Кропивницька виправна колонія (№6)» прапорщик внутрішньої служби К. близько 12 години 20 хвилин у ході відпрацювання оперативної інформації на зупинці громадського транспорту біля супермаркету «Копілка», що знаходиться в м. Кропивницькому по вулиці Соборна, було затримано молодшого інспектора відділу охорони Державної установи «Кропивницька виправна колонія (№6)» прапорщика внутрішньої служби К. під час отримання неправомірної вигоди від родички засудженого, який відбуває покарання в установі, у вигляді грошових коштів в сумі 22000 (двадцять дві тисячі) гривень за сприяння у винесенні судом позитивного рішення щодо застосування до засудженого установи пільги, передбаченої законодавством	На кінець звітного періоду рішення відсутні	Наказ № 682/Аг від 20.09.2018 Проводиться службове розслідування
Миколаївська область						

46	Державна установа «Миколаївський слідчий ізолятор»	ч.1 ст. 309 КК України	ЕРДР № 12018150020001339 від 09.04.2018 року, Центральним ВПГУ НП м. Миколаєва	Молодший інспектор відділу режиму і охорони державної установи «Миколаївський слідчий ізолятор» молодший сержант внутрішньої служби Д., 08.04.2018 о 07 год. 45 хв. в приміщенні кабінету оперативного відділу у молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони молодшого сержанта внутрішньої служби Д. вилучено 2 згортки з білим порошком, поліетиленовий згорток з подрібненою речовиною зеленого кольору та пачка з під цигарок наповнена невідомою речовиною з характерним запахом коноплі.	На звітній період судове рішення відсутнє в установі	Наказ № 11/ОС-18 від 10 квітня 2018 року на час проведення службової перевірки та прийняття рішення щодо підстав звільнення, відсторонено від виконання службових обов'язків.
47	Державна установа «Миколаївський слідчий ізолятор»	ч.1 ст. 309 КК України	ЕРДР № 12018150020002231 від 08.06.2018 року, Центральним ВПГУ НП м. Миколаєва	Молодший інспектор відділу режиму і охорони державної установи «Миколаївський слідчий ізолятор» молодший сержант внутрішньої служби М., 19.10.1983 року народження. 07.06.2018 року о 20 годині 40 хвилин під час відпрацювання оперативної інформації, отриманої співробітниками оперативного відділу державної установи «Миколаївський слідчий ізолятор» спільно зі старшим оперуповноваженим в ОВС відділу внутрішньої безпеки по Південному МРУ Управління ВБ Адміністрації ДКВС майором внутрішньої служби М., в присутності начальника відділу внутрішньої безпеки по Південному МРУ Управління ВБ Адміністрації ДКВС К., при проведенні особистого огляду речей чергової зміни, що заступає на чергування, в приміщенні кабінету оперативного відділу у молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони державної	На звітній період судове рішення відсутнє в установі	Наказ № 20/ОС-18 від 08 червня 2018 року на час проведення службової перевірки та прийняття рішення щодо підстав звільнення, відсторонено від виконання службових обов'язків.

				<p>установи «Миколаївський слідчий ізолятор» молодший сержант внутрішньої служби М. вилучено в сумці з особистими речами в поліетиленовому пакеті з під розчинної кави «Якобс» міні мобільний телефон марки «Мафан» та USB зарядний пристрій до нього. В поліетиленовому пакеті з під розчинної кави «Нескафе голд» поліетиленовий згорток приблизно 10X5 см. з невідомою речовиною (зі слів М. в даному згортку знаходиться наркотична речовина). В шкарпетці лівої ноги гроші в сумі 900 (дев'ятсот) гривень номіналом по 100 грн. кожна купюра. Дані речі він намагався потайки пронести на режимну територію та передати ув'язненому камери №225 Н., за грошову винагороду 2000 (дві тисячі) гривень.</p>		
48	Державна установа «Миколаївський слідчий ізолятор»	ч.1 ст. 368 КК України	ЕРДР № 42017161010000495 від 07.12.2017 року, Центральним ВПГУ НП м. Миколаєва	<p>Начальник Державної установи «Миколаївський слідчий ізолятор» полковник внутрішньої служби Ц., 18.03.1979 року народження підозрюється у тому, що 08.05.2018 року, діючи умисно, з метою одержання будь якої неправомірної вигоди, прийняв від ув'язнених У., та С. пропозицію та обіцянку неправомірної вигоди у формі талонів на пальне в кількості 1000 літрів, що згідно середньої вартості становить 29 000 грн. 18.06.2018 року о 22 год. 56 хв., повідомлено Ц., про те що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 368 КК України прийняття пропозиції, обіцянки службовою особою неправомірної вигоди, за вчинення такою службовою особою в інтересах того,</p>		<p>Наказ МЮ №2293/к від 19.06.2018 начальника державної установи «Миколаївський слідчий ізолятор» полковника внутрішньої служби Ц. 19 червня 2018 року звільнити з посади та з 20.червня 2018 року захищати в розпорядження Південного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції</p>

				хто пропонує, обіцяє неправомірну вигоду, та в інтересах третьої особи будь – якої дії з використанням наданої їй влади чи службового становища. Проводиться досудове розслідування.		
49	Державна установа «Вознесенська виправна колонія (№72)»	ст. 307 ч.2 КК України	ЄРДР №12018150190001165 від 21.06.2018 року Вознесенський ВП Миколаївської області	Молодший інспектор ВНІБ старший сержант внутрішньої служби С. 21.06.2018 року в ході реалізації оперативної інформації під час догляду заступаючої чергової зміни ВНІБ в кімнаті догляду у даного співробітника було виявлено та вилучено медичний шприц одноразового використання в якому було 3 мл. рідини коричневого кольору, яку він намагався прихованим способом пронести до охороняємої території.	15.08.2018 року вироком Вознесенського міськрайонного суду визнати винним у вчиненні злочину передбаченого ст.309 ч.1 КК України та визначити покарання у вигляді штрафу в розмірі 850 гривень.	Наказ №232/АГ -18 від 21.06.2018 щодо відсторонення від виконання службових обов'язків на час проведення перевірки. <u>Звільнений</u> 19.09.2018 наказом №112/ОС-18 на підставі пп.10 п.1 ст.77 ЗУ «Про нац. поліцію».
50	Державна установа «Казанківська виправна колонія (№93)»	ст. 307 ч.1 КК України	№12018150240000580 від 07.09.2018 Казанківська ВП Новобузького відділу поліції ГУНП в Миколаївській області	Молодший інспектор відділу охорони прапорщик внутрішньої служби С., в вартовому приміщенні в загальній кімнаті вартового приміщення було зафіксовано добровільну здачу заборонених предметів, які він заніс з метою передачі засудженим установи.	На звітний період судове рішення відсутнє в установі	Наказ № 171 О/С-18 від 06.09.2018 року відсторонено від виконання службових обов'язків на час проведення службового розслідування.
51	Державна установа «Ольшанська виправна колонія (№53)»	ч.3 ст. 368 КК України.	Матеріали про виявлення фактів вчинення чи підготовки до вчинення кримінальних правопорушень внесено до ЄРДР Військовою прокуратурою Миколаївського гарнізону 18.09.2018 року, розпочато крим. провадження №4201815041000019	Виконуючий обов'язки заступника начальника установи із соціально виховної та психологічної роботи – начальник відділу соціально-виховної та психологічної роботи установи лейтенант внутрішньої служби С. Вимагання та отримання неправомірної вигоди від засудженого. Затримано співробітниками УСБУ в Миколаївській області 04.10.2018 під час отримання такої вигоди.	На звітний період судове рішення відсутнє в установі	Наказ установи від 05.10.2018 № 189/ОС «Про відсторонення від виконання службових обов'язків» змінено на підставі Ухвали слідчого судді Центрального районного суду м. Миколаєва від 08.10.2018 року Наказом установи від 09.10.2018 № 228/АГ «Про призначення службового розслідування за фактом порушення законності лейтенантом внутрішньої служби С. та внесення змін до наказу щодо його відсторонення від виконання службових обов'язків».

52	Державна установа «Казанківська виправна колонія (№93)»	ч.1 ст. 307 КК України	ЄРДР №12018150240000650 від 05.10.2018 року Казанківське відділення поліції Новобузького відділу поліції ГУНП в Миколаївській області	05.10.2018 року близько 08 години 15 хвилин було здійснено огляд начальника відділення СВПС капітана внутрішньої служби Л., 16.10.1979 р. н., що пройшов на територію охороняємої зони через КПП-1 по пропуску людей. Під час огляду у курточці цивільного зразку чорного кольору (шкіряна в середній лівій кишені) було виявлено 3 шприці (одноразові): 2 шприці - темно коричневого кольору з рідиною в середині, 1- шприц з білою рідиною, згорток чорного кольору в середині якого знаходилась сіро – зелена речовина рослинного. Вилучену речовину направлено на експертизу.	На звітній період судове рішення відсутнє в установі	наказ №188/ОС-18 від 05.10.2018р. «Про тимчасове відсторонення від виконання службових обов'язків».
----	---	------------------------	---	---	--	---

Херсонська область

53	Державна установа «Херсонський слідчий ізолятор»	ст. 369 ч.1 КК України	№ 42018230270000051 від 24.05.2018 року Слідче Управління ГУ НП в Херсонській області	М., старший інспектор групи з мобілізаційної роботи, 04.05.2018 року пропонував та надав службовій особі Управління захисту економіки в Херсонській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України – неправомірну вигоду	На звітній період судове рішення відсутнє в установі	Наказ №37/ОС-18 від 22 червня 2018 року відповідно до п.7 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію», звільнено (за власним бажанням) зі служби в Державній кримінально – виконавчій службі України з 22 червня 2018 року.
54	Державна установа «Херсонський слідчий ізолятор»	ст. 309 ч.1 КК України	№12018230040003066 від 20.08.2018 ХВП ГУНП в Херсонській області	М., молодший інспектор 1 категорії ВРО ст. прапорщик вн. сл. намагався здійснити доставку заборонених речовин до охороняємої зони Херсонського СІЗО	На звітній період судове рішення відсутнє в установі	Наказ про притягнення до дисциплінарної відповідальності №324 Аг від 21.08.2018 Наказ № 54ос від 21.08.2018 року п.6 ст.77 ЗУ «Про поліцію» в зв'язку з реалізацією стягнення у вигляді звільнення зі служби

ПІВНІЧНО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

Харківська область

55	Харківська установа виконання покарань (№27)	ч.1 ст.364 КК України	№42018220000000922 від 14.08.2018 року Прокуратура Харківської області	13.08.2018 року близько 08 год. 15 хв. під час проведення співробітників зміни №1 державної установи «Харківська		Наказом державної установи «Харківський СІ (№27)» від 13.08.2018 №54/АГ-18 Я. відсторонено від
----	--	-----------------------	--	--	--	--

				<p>установа виконання покарань (№27)», які заступали на службу персоналом оперативного відділу разом із співробітниками відділу режиму і охорони установи у молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони державної установи «Харківська установа виконання покарань (№27)» прапорщика внутрішньої служби Я. було виявлено та вилучено мобільний телефон «Huawei Ascend Y 300-01-00», IMEI: 863522027323871, та сім-карту мобільного оператора «МТС», які він мав намір передати в камеру №132 режимного корпусу №1 державної установи «Харківська установа виконання покарань (№27)»,</p> <p>За фактом вилучення мобільного телефону складено матеріали, які направлено до прокуратури Харківської області для прийняття рішення в порядку 308т.. 214 КПК України.</p>		<p>виконання службових обов'язків. Наказом державної установи «Харківський СІ (№27)» від 31.08.2018 №131/ОС-18 Я. відповідно до Закону України «Про Національну поліцію» звільнено зі служби в Державній кримінально-виконавчій службі України за п.7 ч.1 ст. 77 (за власним бажанням).</p>
56	Харківська установа виконання покарань (№27)	Ч.1 ст. 309 КК України	№4201822000000988 від 29.08.2018 року	<p>29.08.2018 року близько 14 год. 00 хв. в ході перевірки оперативної інформації під час проведення контрольного огляду співробітників зміни №1 державної установи</p>		<p>Відповідно до наказу державної установи «Харківський СІ (№27)» від 29.08.2018 року №60/Аг-18 старшого сержанта внутрішньої служби С.,</p>

				<p>«Харківська установа виконання покарань (№27)», які заступали на службу оперативними працівниками установи у взаємодії з відділом оперативно-розшукової роботи міжрегіонального управління, відділом внутрішньої безпеки по Північно-Східному міжрегіональному управлінню Управління внутрішньої безпеки Адміністрації ДКВС України та прокуратурою Харківської області було затримано молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони державної установи «Харківська установа виконання покарань (№27)» старшого сержанта внутрішньої служби Самофалова Дмитра Сергійовича.</p> <p>Під час догляду даного співробітника в його особистих речах було виявлено та вилучено: в правій передплічній кишені пачку цигарок марки «Київ Червоний», де знаходилися цигарки, в яких було виявлено речовину рослинного походження сіро-зеленого кольору у</p>	<p>відсторонено від виконання службових обов'язків. Відповідно до наказу державної установи «Харківський СІ (№27)» від 31.08.2018 року №131/ОС-18 Самофалова Д.С. відповідно до Закону України «Про Національну поліцію» звільнено зі служби в Державній кримінально-виконавчій службі України за п.7 ч.1 ст. 77 (за власним бажанням).</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>висушеному подрібленому вигляді, а також 5 поліетиленових згортків 3 порошкоподібною невідомою речовиною, які він мав намір передати ув'язненому установи.</p> <p>За даним фактом складено матеріали, які направлено до прокуратури Харківської області для прийняття рішення в порядку ст. 214 КПК України.</p>		
Полтавська область						
57	Державна установа «Полтавська установа виконання покарань (№23)»	ч.2 ст.307 КК України	ЄРДР № 72018220000000094 від 12.01.2018, прокуратура Полтавської області	Молодший сержант внутрішньої служби П. молодший інспектор 2-ї категорії відділу режиму і охорони затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів у пакеті з продуктами харчування: комп'ютерну мишу, два зарядних пристрої для мобільного телефону, модем МТС, блютуз клавіатуру. У форменому одязі прозорий поліетиленовий пакунок із порошкоподібною речовиною коричневого кольору невідомого походження та 2 пакети з пігулками в кількості 147 шт білого кольору.	Згідно з вироком Київського районного суду м. Полтва від 07.06.2018 року, що вступив в силу 10.07.2018 року, П. визнано винним у вчиненні злочину, передбаченого ст. 311 ч.2 КК України та призначити узгоджене покарання у вигляді 3-х років позбавлення волі із застосуванням ст. 75,76 КК України із звільненням від відбування покарання на 1 рік	Наказом НУВІП (№23) від 12.01.2018 № 8/ОС-18 відсторонено від виконання обов'язків. Згідно з наказом ДУ «Полтавська установа виконання покарань (№23)» від 10.07.2018 №120/ОС-18 звільнено за п.5 ст. 23 ЗУ «Про ДКВС України» та п.10 ч.1 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію» у зв'язку із набранням законної сили вироку суду щодо притягнення до кримінальної відповідальності
58	Полтавська	Ч.1 ст.	№62018170000000007	08.12.2018 року		Наказом ДУ

	виправна колонія (№64)	307 КК України	в Державному бюро розслідувань	співробітниками оперативного відділу державної установи «Полтавська виправна колонія (№64)» спільно з головним спеціалістом відділу внутрішньої безпеки по ПСМУ під час догляду особистих речей молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки установи прапорщика внутрішньої служби К. на КПП по пропуску людей установи, в спідній білизні якого було виявлено 2 мобільних телефони та 2 поліетиленових згортки з невідомою речовиною білого кольору, які він намагався пронести до зони, що охороняється.		«Полтавська виправна колонія (№64)» від 10.12.2018 № 146/ОС-18 відсторонено від виконання службових обов'язків строком на 2 місяці, з 10 грудня 2018 року.
Сумська область						
59	Сумський слідчий ізолятор-	ч.1 ст.309 КК України --	№120182004440001670 від 23.05.2018 року-	Молодший сержант внутрішньої служби Р. , молодший інспектор відділу режиму і охорони державної установи «Сумський слідчий ізолятор» затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених предметів. Під час догляду його виявлено та вилучено металевий термос з рідиною характерного запаху спирту та поліетиленовий пакунок, у якому знаходилися	-	Згідно з наказом ДУ «Сумський слідчий ізолятор» від 04.09.2018 № 172/ОС-18 відповідно до Закону України «Про Нац. поліцію» звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст. 77 (за власним бажанням).

				речовина природнього походження зеленого кольору, ззовні схожу на «канабіс» вагою 30 гр. У шкарпетці виявлено паперовий пакунок, обмотаний прозорою стрічкою з написом «Ден», в якому знаходилися 5 невеликих згортків із речовиною зі специфічним запахом коричневого кольору, ззовні схожу на наркотичну та 19 пігулок біло-синього кольору		
60	Сумський слідчий ізолятор-	Ст.. 368 ч.3, Ст.. 307 ч.2 КК України	«2201820000000041 від 03.04.2018 року	Був затриманий молодший інспектор-кінолог відділу режиму і охорони державної установи «Сумський слідчий ізолятор» П., у якого в пакеті з особистими речами було виявлено та вилучено два поліетиленові пакунки та в кишені штанів було виявлено та вилучено коробку з-під сірників, замотану скотчем. В першому пакунку знаходилась темно-зелена речовина природнього походження, зовні схожа на наркотичний засіб «канабіс» вагою близько 30 гр., в другому – дві невеликі капсули з кристалічною речовиною, зовні схожою на наркотичний засіб «метадон», три мобільні телефони, вісім нових реєстраційних		Згідно з наказом ДУ «Сумський слідчий ізолятор» від 19.07.2018 №144/ОС-18 у відповідності із ЗУ «Про ДКВС України» та Закону України «Про Нац. поліцію» звільнено за ст.77 п.1 п.п.6 (у зв'язку з реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби, накладеного відповідно до Дисциплінарного статуту Національної поліції України).

				<p>карток мобільного оператора «Київстар». В коробці з-під сірників знаходилися вісім невеликих згорток з темною рідкою речовиною зі специфічним запахом, зовні схожою на наркотичний засіб «опій-ацитильований». Також окремо в пакеті з особистими речами знаходився зарядний пристрій, а в кишені куртки – грошові кошти в сумі 988 грн.</p>		
61	Державна установа «Роменська виправна колонія (№56)	Ст.. 368 ч.2, Ст.. 307 ч.2 КК України	«2201820000000091 від 21.06.2018 року	<p>Був затриманий лейтенант внутрішньої служби С., старший інспектор (з професійної підготовки) відділу по роботі з персоналом державної установи «Роменська виправна колонія (№56)». Під час догляду даного співробітника в його особистих речах, а саме: в спортивній формі, яку він ніс до охороняємої зони в поліетиленовому пакунку було виявлено та вилучено поліетиленовий згорток, у якому знаходилася речовина рослинного походження, зеленого кольору, в сухому та подрібленому вигляді, за зовнішніми ознаками схожа на наркотичний засіб «марихуану», вагою</p>		Згідно з наказом ДУ «Роменська виправна колонія (№56)» від 05.11.2018 №157/ОС-18 вільнено зі служби в ДКВС України за ст.77 ч.1 п.7 (за власним бажанням).

				приблизно 140 г. Дану речовину лейтенант внутрішньої служби С. мав намір передати одному із засуджених установи за винагороду.		
62	Конотопський виправний центр (№130)	ч.3 ст. 368 КК України	№ 42018200350000066 від 29.05.2018 року	Був затриманий майор внутрішньої служби С., оперуповноважений оперативної групи державної установи «Конотопський виправний центр (№130)». біля виходу з території установи, при підозрі в отриманні неправомірної вигоди від засудженого.		Відповідно до ухвали Зарічного районного суду м. Суми від 17.08.2018 обрано запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання у строк до 14.10.2018

Луганська область

63	Старобільський слідчий ізолятор-	ч.1 ст.309 КК України	№ 1201820044000167 від 23.05.2018, прокуратура Луганської області -	Молодший сержант внутрішньої служби Л., молодший інспектор відділу режиму і охорони державної установи «Старобільський слідчий ізолятор» затриманий при спробі проносу на територію установи, що охороняється, заборонених У пакеті з особистими речами було виявлено 100 грам сухих дріжджів та 1 мобільний телефон.	--	Наказом Старобільського СІЗО від 14.05.2018 № 49/ОС-18 відсторонено від виконання обов'язків. Згідно з наказом ДУ «Стаобільський слідчий ізолятор» від 20.07.2018 року №76/ОС-18 мл. ср-т вн. сл.. Л., звільнений з органів ДКВС України за ст..77 ч.1 п.7 (за власним бажанням) Закону України «Про Національну поліцію»
----	----------------------------------	-----------------------	---	---	----	---

ПВДЕННО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

Дніпропетровська область

64	Дніпровська виправна колонія (№89)	ч.1 ст. 307 КК України	№ 42017040000000895 від 21.07.2017 Прокуратура Дніпропетровської області	У начальника оперативного відділу підполковник внутрішньої служби Б. співробітниками СБУ спільно з працівниками прокуратури Дніпропетровської області 03.01.2018 проведено обшуки на робочому місці, за місцем мешкання та		Наказ Державної установи «Дніпровська виправна колонія (№89)» від 15.01.2018 №09/ОС-18 (за власним бажанням)
----	------------------------------------	------------------------	--	--	--	--

				власного автомобіля. В службовому кабінеті (за охороняємою територією) в шафі з особистими речами виявлено згорток з речовиною сіро-зеленого кольору рослинного походження. У старшого оперуповноваженого оперативного відділу старшого лейтенанта внутрішньої служби І. співробітниками СБУ спільно з працівниками прокуратури Дніпропетровської області 03.01.2018 проведено обшуки на робочому місці, за місцем мешкання. В службовому кабінеті (за охороняємою територією) в сумці з особистими речами виявлено згорток з речовиною сіро-зеленого кольору рослинного походження.		
65	Павлоградський міжрайонний відділ з питань пробації	ч.3 ст. 368 КК України	№ 42018040010000025 Військова прокуратура Південного регіону України від 07.02.2018	Співробітниками військової прокуратури Південного регіону України спільно з працівниками Управління захисту економіки 09.02.2018 вилучено помічені гроші в сумі 7000 грн. у старшого інспектора майора внутрішньої служби Є., які він отримав від підоблікового засудженого.		Наказ Південно-Східного МРУ від 05.03.2018 № 64/ОС-18 (за власним бажанням)
66	Жовтоводська виправна колонія (№26)	ч.2 ст. 307 КК України	ЄРДР № 12018040220000348 від 24.04.2018 Жовтоводський ВП ГУНП в Дніпропетровській обл.	23.04.2018 під час догляду речей начальника медичної частини установи: О. було виявлено та вилучено 14 (чотирнадцять) скляних ампул із маркуванням «Грамадол-3Н», 1(одна) скляна емність із маркуванням «Цефазолін», 1(один) мобільний телефон «iPhone 4», 1(один) сліп пакет із кристалічною речовиною білого кольору.		Наказом ДУ «Жовтоводська ВК (№26)» від 03.05.2018 № 123/ОС/-18 звільнено за ст. 41 п.2 КЗпП України (втрата довіри)
67	Дніпровська	ч.3 ст. 368	№ 42018040010000218	Співробітниками військової прокуратури		

	виправна колонія (№89)	КК України	Військова прокуратура Південного регіону України від 19.05.2018	Південного регіону України спільно з працівниками Управління захисту економіки 23.05.2018 затримано за спробу дачі хабаря у суммі 500 дол. США співробітникам поліції заступника начальника установи з виробництва майора внутрішньої служби К.		
68	Дніпровська установа виконання покарань (№4)	ч.3 ст. 368 КК України	СРДР № 4201804000000535 від 03.05.2018 прокуратура Дніпропетровської області	06.07.2018 на підставі ухвали Індустріального районного суду м. Дніпропетровськ від 06 липня 2018 року затримані начальник відділу по контролю за виконанням судових рішень підполковник внутрішньої служби К. та заступник начальника відділу по контролю за виконанням судових рішень майор внутрішньої служби Т. за підозрою в отриманні неправомірної вигоди (близько 30 тис. грн.)	Ухвалою Індустріального районного суду Дніпропетровської області від 23.10.2018 запобіжний захід у виді тримання під вартою змінено на особисте зобов'язання та звільнено із залу суду.	Наказом ДУ «Дніпровська установа виконання покарань (№ 4)» від 03.10.2018 № 227/ОС-18 Т. звільнений за власним бажанням 03.10.2018 Наказом ДУ «Дніпровська установа виконання покарань (№ 4)» від 24.10.2018 № 241/ОС-18 К. звільнений за власним бажанням 24.10.2018
69	Дніпровська установа виконання покарань (№4)	ч.3 ст. 368 КК України	№ 4201804000000792 від 15.06.2018 співробітниками прокуратури Дніпропетровської обл.	24.07.2018 заступнику начальника установи з комунально-побутового забезпечення підполковнику внутрішньої служби М. пред'явлено підозру у вчиненні кримінального правопорушення за ст. 368 ч.3 КК України		Наказом ДУ «Дніпровська УВП №4» від 25.07.2018 № 63/ОС-18 надано відпустку з 25.07.2018 по 08.09.2018
70	Криворізька виправна колонія (№80)	ч.1 ст. 309 КК України	№ 12018040710001080 від 10.07.2018 Металургійним ВП Криворізького ВП ГУНП в Дніпропетровській області	10.07.2018 у молодшого інспектора відділу нагляду та безпеки прапорщика внутрішньої служби М. виявлено та вилучено пластикову, прозору емкість запаяну з обох боків з речовиною чорного кольору невідомого походження приблизним об'ємом 0.7 граму за зовнішніми ознаками схожу на наркотичну речовину «опій екстрадований».		Звільнений за власним бажанням, наказ ДУ «Криворізька виправна колонія (№ 80)» від 13.08.2018 № 135/ОС-18

71	Дніпровська виправна колонія (№89)	ч.1 ст. 309 КК України	№ 12018040690002373 від 07.09.2018 Новокодацького ВП ГУНП в Дніпропетровській області та відділу внутрішньої безпеки	07.09.2018 у молодшого інспектора відділу нагляду та безпеки молодшого сержанта внутрішньої служби Ч. виявлено та вилучено в лівій руці сліп-пакет з кристалічною речовиною світло бежевого кольору та фрагмент фольги з кристалічною речовиною білого кольору. Ч. пояснив, що вилучена речовина є наркотичною речовиною, а саме «амфетамін» та «метамфетамін».		Наказом ДУ «ДВК №89» від 28.09.2018 № 248/ОС-18 звільнений в зв'язку з реалізацією дисциплінарного стягнення з 25.09.2018
Донецька область						
72	Маріупольський слідчий ізолятор	ч.2 ст. 307 КК України	№ 42017050000000968 від 20.11.2017 Прокуратура області	01.02.2018 під час заступання на службу у молодшого інспектора 2-ї категорії відділу режиму і охорони К. при огляді особистих речей в боковій кишені сумки виявлено згорток з речовиною сіро-зеленого кольору рослинного походження.	Згідно ухвали Жовтневого районного суду м. Маріополя від 16.03.2018 обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.	Наказ державної установи «Маріупольський СІ» від 06.02.2018 № 9/ОС-СТ-18 (за власним бажанням)
73	Торезька виправна колонія (№2)	ч.1 ст. 309 КК України	СРДР № 12018050220000245 від 22.02.2018 року Дзержинським ВП ГУНП в Донецькій області	В результаті особистого огляду молодшого інспектора ВНІБ, рядового вн. служби С. , в його особистих речах, а саме в пачці цигарок «LD», була виявлена та вилучена рослинна речовина зеленого кольору, висушена, подрібнена, з характерним запахом коноплі.	Дзержинським міським судом Донецької області 08.06.2018 року засуджений за ст. 309 ч.1 КК України та призначено покарання у виді штрафу в розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян (850 гривень)	Наказом ДУ «Торезька виправна колонія (№2)» від 16.03.2018 № 31/ОС звільнений з органів ДКВС України відповідно до п. 6 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію»
74	Селидівська виправна колонія (№82)	ч.2 ст. 309 КК України	№ 42018050000000136 Від 16.03.2018 Селидівський ВП ГУНП в Донецькій області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки молодший сержант внутрішньої служби Ч. 15.03.2018 намагався пронести на охороняемому території медичні препарати «Солпадеїн», «Пенталгін», блок сигарет «Прима Люкс» та речовину сіро-зеленого кольору рослинного походження перемішану з чаєм.	Постановою прокуратури Донецької області від 24.10.2018 кримінальне провадження закрито в зв'язку з відсутністю ознак кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 с. 309 КК України	Наказом ДУ «Селидівська виправна колонія (№82)» від 14.06.2018 № 62/ОС-18 звільнено з органів ДКВС України (за власним бажанням)
75	Селидівська виправна колонія (№82)	ч.2 ст. 309 КК	№ 42018050000000136 Від 16.03.2018	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки молодший	Постановою прокуратури Донецької області	Наказ Державної установи «Селидівська

		України	Селидівський ВП ГУНП в Донецькій області	сержант внутрішньої служби П. 15.03.2018 намагався пронести на охороняемому територію медичний препарат «Солпадеїн», два блоки сигарет «Rotmans»	від 24.10.2018 кримінальне провадження закрито в зв'язку з відсутністю ознак кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 с. 309 КК України	виправна колонія (№82)) від 19.03.2018 № 27/ОС-18 (за власним бажанням)
76	Торезька виправна колонія (№2)	ч.3 ст. 368 КК України	№ 42018051100000127 Від 18.04.2018 Прокуратура Донецької області	Співробітниками військової прокуратури Південного регіону України спільно з працівниками Управління захисту економіки 28.04.2018 затримано при отриманні хабаря у суммі 1000 дол. США першого заступника начальника установи майора внутрішньої служби С.	Згідно ухвали Дзержинського міського суду Донецької області від 30.10.2018 С. відсторонений від виконання посадових обов'язків на 2 місяці до 28.12.2018 включно.	Наказом ДУ «Торезька виправна колонія (№2))» від 31.10.2018 року № 136 о/с, відсторонений від виконання службових обов'язків до 28.12.2018.
77	Бахмутська установа виконання покарань (№6)	ч.2 ст. 309 КК України	ЄРДР № 120180501500001530 від 01.07.2018 Бахмутський ВП ГУНП в Донецькій області	У молодшого інспектора 2-ї категорії відділу режиму і охорони старшини внутрішньої служби В. , при догляді особистих речей, а саме у формених штанах на підтяжках, було виявлено: 7 пластинок по 14 капсул у кожній під назвою «ЛПРИКА», 1 пластина 21 капсула під назвою «ЛПРИКА»; 4 пластини по 10 капсул у кожній під назвою «ГАБАНТИН - 300»; 3 поліетиленові пакети порошком білого кольору ; шприц 20 мг. заповнений рідкою речовиною коричневого кольору 13 мг.; скляний флакони з назвою «ВАЛЕРІАНА» з рідкою речовиною невідомого походження; 3 пакети з порошком коричневого кольору ; пластиковий флакони з назвою «НАФТИЗИН» з рідкою речовиною коричневого кольору; 2 пластикових контейнера з шариками коричневого кольору.		Наказом ДУ «Бахмутська УВП (№6))» від 24.10.2018 № 119/ОС-18 допущений до виконання робіт не пов'язаних із виконанням посадових обов'язків
78	Селидівська виправна колонія (№82)	ч.2 ст. 307 КК України	№ 42018050000000580 Від 19.09.2018 Прокуратура Донецької області	19.09.2018 у молодшого інспектора відділу нагляду та безпеки рядового внутрішньої служби М. виявлено та вилучено в кишені форменого одягу 3 (три) мобільних		Наказом ДУ «Селидівська виправна колонія (№82))» від 25.09.2018 № 104/ОС18 звільнений у зв'язку з реалізацією

				телефони: «Samsung» - 2 одиниці, «SonyEricson» - 1 одиниця, комплектуюче скло сенсора до мобільного телефона «Samsung», та у шкарпетках вдягнених на ньому 2 (два) поліетиленових прозорих пакунка з речовиною рослинного походження зеленого кольорув подрібненому стані з характерним запахом коноплі.		дисциплінарного стягнення.
Запорізька область						
79	Софіївська виправна колонія (№55)	ч.2 ст. 307 КК України	№ 4201808000000002 від 04.01.2018 Софіївський ВП ГУНП в Запорізькій області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки прапорщик внутрішньої служби Б. 04.01.2018 за винагороду в розмірі 500 грн. намагався пронести на охороняєму територію для засудженого мобільний телефон та речовину сіро-зеленого кольору рослинного походження.		Звільнений по Наказ ДУ «Софіївська виправна колонія (№55)» від 12.01.2018 № 5/ОС-18 (ст. 77 п.6 ЗУ «Про національну поліцію»)
80	Біленьківська виправна колонія (№99)	ч 1 ст. 309 КК України	№42018004000000083 від 26.02.2018 Прокуратура Запорізької області	Головний енергетик П. 23.02.2018 при догляді особистих речей в пачці сигарет виявлено сліп-пакети з речовиною рослинного походження, 20 пігулок «Гідазепам» та 14 пігулок «Ліріка».		Наказом ДУ «Біленьківська виправна колонія (№99)» від 26.02.2018 № 45/ОС-18 (ст. 36 п. 1) Звільнений за трудовим договором
81	Софіївська виправна колонія (№55)	ч 1 ст. 309 КК України	ЄРДР № 42018080000000127 від 31.03.2018 прокуратура Запорізької області	Під час догляду старшого інспектора відділу нагляду і безпеки капітана внутрішньої служби З. було виявлено та вилучено згорток з кристалічною речовиною білого кольору, мобільний телефон та грошові кошти загальною сумою 362 гривні, які він мав намір пронести до зони, що охороняється та передати засудженому за отриману винагороду в розмірі 1000 гривень.	Згідно вироку Вільнянського р/с Запорізької області призначено 5 років п/в з іспитовим строком 3 роки.	Наказ ДУ «Софіївська виправна колонія (№55)» № 77/ос від 05.04.2018 звільнений з органів ДКВС України за ст.77 ч.1 п.6 ЗУ «Про Національну поліцію» 05.04.2018 року.
82	Оріхівська виправна	ч.2 ст. 307	ЄРДР № 42018080000000249	під час догляду особистих речей та		Наказом ДУ «Оріхівська

	колонія (№88)	КК України	від 06.07.2018 Прокуратура Запорізької області	проведення поверхневого огляду форменого одягу молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки молодшого сержанта внутрішньої служби Ш. , в нижній натільній білизні було виявлено згорток чорного кольору розміром приблизно 10x8 см обмотаний ізоляційною стрічкою чорного кольору із запаяним краєм, який він мав намір занести на територію охороняемого об'єкту для передачі засудженому за винагороду, яку отримав раніше.		виправна колонія (№88)» від 12.07.2018 № 280/ОС-18 звільнено з органів ДКВС України за ч.1 п.6 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію»
83	Запорізький СІЗО	ч.2 ст. 309 КК України	ЄДР № 12018080020001678 від 23.07.2018 Олександрівський ВП ГУНП в Запорізькій області	затриманий молодший інспектор-кінолог відділу режиму і охорони сержант внутрішньої служби В. , у якого бали виявлені та вилучені три мобільні телефони, медичний шприц з рослинною речовиною, п'ять пакунків з порошкоподібною речовиною білого кольору, один пакунок з порошкоподібною речовиною блакитного кольору та три голки до медичних шприців.		Наказом ДУ «ДВК №89» від 28.09.2018 № 248/ОС-18 звільнений в зв'язку з реалізацією дисциплінарного стягнення з 25.09.2018
84	Біленьківська виправна колонія (№99)	ст. 307 ч.2, ст.368 ч.3	№ 4201808000000150 від 19.04.2018 Прокуратурою Запорізької області	Старший інспектор відділу нагляду і безпеки, капітан внутрішньої служби Т. У ході досудового розслідування виявлено, що Т. отримував від засуджених грошові кошти за пронесення на територію установи заборонені предмети, у т.ч. обіг яких обмежено законом.		Відсторонено від виконання службових обов'язків наказ БВК-99 від 28.11.2018 № 216/ОС/ВП-18

ВСЬОГО: 84

Додаток П

**Кримінальні провадження, порушені стосовно персоналу
Державної кримінально-виконавчої служби України станом на 25.12.2019
року**

№ з/п	Назва установи	Відкрито кримінальних проваджень			Дата прийняття судового рішення (вказати міру покарання, призначену судом)	Реквізити наказу про звільнення з ДПтС України, зазначивши підстави та за яким формулюванням звільнено з ДПтС України
		кваліфікація кримінального правопорушення за статтями Кримінального кодексу України	номер кримінального провадження, дата його реєстрації в ЄРДР, яким органом порушено	посада, звання, П.І.Б. особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, коротка фабула та обставини вчиненого правопорушення		
ЦЕНТРАЛЬНО-ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Вінницька область						
1	ДУ «Вінницька ВК (№86)»	307 ч.2 ККУ	ЄРДР № 12019020020001455 від 01.07.2019 року	30.06.2019 приблизно оперативним відділом установи, в ході відпрацювання оперативної інформації було затримано молодшого інспектора ВНІБ молодшого сержанта внутрішньої служби С. який вступив у позаслужбові відносини із засудженими та за грошову винагороду заохороняє зону запаяний шприц з невідомою рідиною коричневого кольору, схожу на наркотичну речовину опій ацетильований.	Досудове розслідування	Дану особу звільнено з посади. Наказ від 10.07.2019 №39/ОС-19
2	ДУ «Літинська ВК (№123)»	368 ч.1 ККУ	ЄРДР № 12019020210000304 від 25.10.2019 року	24.10.2019 року приблизно оперативним відділом установи, в ході відпрацювання оперативної інформації було затримано	Досудове розслідування	Дану особу звільнено з посади. Наказ від 24.10.2019 №185/ОС-19

				молодшого інспектора ВНІБ Ч. який вступив у позаслужбові відносини із засудженими та за грошову винагороду мав намір занести в охороняему зону дріжджі		
3	ДУ «Могилів-Подільська ВК (№114)»	309 ч.1	ЄРДР №12019020070000233 від 20.10.2019	20.10.2019 року близько 20 годині 20 хвилин під час раптової перевірки засуджених на контрагентському об'єкті було виявлено відсутність старшого вarti лейтенанта вн. служби О. коли він на протязі 30 хвилин повернувся в приміщення гуртожитку де мав здійснювати нагляд за засудженими, то дуже дивно себе поведив та був з явними ознаками сп'яніння. Даному співробітнику було запропоновано показати вміст кишень, коли він дістав з своїх кишень речі які там знаходились то серед інших речей була пачка від цигарок «WINSTON» в якій було виявлено поряд з цигарками невідомі 2 пакунки. На запитання що то за пакунки, О. відповів що то «КАНАБІС» для його особистого вживання. Про дану подію близько 20 години	Досудове розслідування	Дану особу звільнено з посади. Наказ від 25.10.2019 №122/ОС-19

				50 хвилин було повідомлено по телефону 102 поліцію. На місце події прибула слідчо-оперативна група Ладижинського ВП Бершадського ВП ГУНП, вилучила дані згортки та допитала лейтенанта вн. служби О., після чого його було доставлено до місцевої лікарні на освідування, де було проведено тест на вміст в організмі наркотичних речовин. Даний тест показав що О. вживав наркотичну речовину «АМФЕТАМІН».		
Хмельницька область						
4	ДУ «Шепетівська ВК (№98)»	307 ч.2 ККУ	ЄДР № 12019240270000290 від 23.03.2019 року	Р., молодший інспектор відділу охорони, старший сержант внутрішньої служби намагався пронести наркотичні речовини до охороняємої зони за матеріальну винагороду	Досудове розслідування	Дану особу звільнено з посади. Наказ від 26.03.2019 №21/ОС-19
5	ДУ «Шепетівська ВК (№98)»	307 ч.2 ККУ	ЄДР № 1209240270000485 від 20.05.2019 року	Ф. на 0,25 ставки завідувач підсобного господарства 20.05.2018 року о 08 годині 30 хвилин в ході перевірки оперативної інформації оперативними працівниками установи на прилеглий території адміністративної будівлі помітили співробітника Ф., який помітно	Досудове розслідування	Дану особу звільнено з посади. Наказ від 23.05.2019 №34/ОС-19

				нервувався. Оперативні працівники прослідували його маршрутом, який зайшов через КПП №2 в охороняему зону до прилеглої території цеху №1, зайшовши в приміщення було виявлено два поліетиленових згортки. НА поставлене запитання «що це за згортки?» Ф. відштовпнув оперативного працівника та викинув дані згортки в туалет.		
6	ДУ «Шепетівська ВК (№98)»	309 ч.1 ККУ	ЄРДР № 12019240270000680 від 09.07.2019 року	08.07.2019 в ході реалізації оперативної інформації працівниками оперативного відділу було проведено догляд автомобіля ГАЗ 53 під керуванням водія Я., в ході якого в конструкційній ніші було виявлено значну кількість заборонених предметів, в тому числі і наркотичні.	Досудове розслідування	
Чернівецька область						
7	ДУ «Сокирянська ВК (№67)»	307 ч.2 ККУ	ЄРДР № 6201924000000101 від 11.02.2019	02.10.2019 року о 20 годині 05 хвилин в ході реалізації оперативної інформації працівниками оперативного відділу держаної установи «Сокирянська виправна колонія (№67)», працівником сектору ВБ по Центрально-Західному МРУ з питань ВКПтП Міністерства юстиції управління	Досудове розслідування	На даний час проводиться службове розслідування

				<p>ВБ Адміністрації ДКВС України, працівниками територіального управління ДБР розташованому у м. Хмельницькому, працівниками УСБУ у Чернівецькій області біля вартового приміщення державної установи «Сокирянська виправна колонія (№67)» було затримано молодшого інспектора відділу охорони прапорщика внутрішньої служби С, 09 вересня 1987 року народження, уродженця м. Сокиряни Чернівецької області, який проходить службу в органах Державної кримінально-виконавчої служби України з 05.12.2007 року.</p> <p>В результаті проведеного обшуку у прапорщика внутрішньої служби С., 09 вересня 1987 року народження, було вилучено речовину сіро-зеленого кольору рослинного походження та грошові кошти в сумі 6000 (шість тисяч) гривень.</p>	
--	--	--	--	--	--

ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

Львівська область						
8	Державна установа «Львівська установа виконання покарань (№19)»	ч.3 ст.368 КК України	№4201814000000359 від 23.11.2018 СВ УСБ України у Львівській області	<p>Молодий інспектор ВРіО Львівської УВП-19 старший прапорщик вн. сл. Б. отримував в період з 13.12.2018 по 03.01.2019 неправомірну вигоду в різних сумах отримуючи електронні перекази на власну банківську карту доставляв засудженим і ув'язненим мобільні телефони та інші заборонені речі.</p>	<p>06.11.2019 ухвалою Галицького р/с м. Львова Б. відсторонено від посади молодшого інспектора 2-ї категорії ВРіО ДУ «ЛВУВП (№19)» на строк до 05.01.2020 включно.</p>	-
Рівненська область						

9	Державна установа «Городищенська виправна колонія (№96)»	ч.3 ст.368 КК України	№42018180490000151 від 20.09.2018 Військовою прокуратурою Рівненського гарнізону	10.01.2019 був затриманий начальник відділення СПС майор внутрішньої служби Т., який вимагав від засудженого П. неправомірну вигоду (700 доларів США) за підготовку документів необхідних для застосування заходів заохочення.	17.05.2019 призначено покарання у виді штрафу у розмірі 25500 грн. з позбавленням права обіймати посади в органах та установах МЮУ строком на 1 рік.	Наказом Городищенської ВК (№ 96) № 28/ОС-19 від 04.02.2019 звільнений за власним бажанням.
10	Городищенська виправна колонія (№96)	ч.1 ст.368 КК України	№12019180180001048 від 10.08.2019 Рівненським районним відділенням поліції Рівненського відділу поліції ГУНП в Рівненській області	10.08.2019 на КПП з пропуску людей в ході проведення догляду фельдшеру медичної частини Л., 1968 року народження, в кишені штанів в які він одягнений було виявлено та вилучено грошові кошти в сумі 140 гр банківську картку «Приватбанк», гарнітуру до мобільного телефону, зарядний пристрій до мобільного зв'язку, дві сім-картки операторів мобільного зв'язку «КІЇВСТАР» і «ЛАЙФ» та мобільний телефон «HUAWEI», чорного кольору, імеі 1:864432030004758, імеі 2: 864432030004766, які він мав намір передати засудженому А.	04.10.2019 призначено штраф у розмірі 340 гривень	Наказ начальника «ЦОЗ ДКВС України в Рівненській області» №64 КТР від 05.11.2019 (за згодою сторін)
Волинська область						
11	Луцький слідчий ізолятор	ч.2 ст.307 КК України	№12019030010003720 Луцьким ВП ГУ НП у Волинській області	30.09.2019 працівниками ОГ в молодшого інспектора ВРІО сержанта вн.сл. Б. в кишені штанів виявлено та вилучено згорток, в якому знаходилось 10 таблеток білого кольору з написом «В8», яка була замотана в фольгу та грошові кошти в сумі 260 гривень.		Наказ Луцького слідчого ізолятора №50/ОС/СТ-19 від 15.10.2019 звільнено з органів ДКВС України за п.5 ч.1 ст. 77 ЗУ «Про Національну поліцію» (служба невідповідність)
Івано-Франківська область						
12	Коломийська виправна колонія (№41)	ч.2 ст.365 КК України	№62019140000000545 від 10.06.2019 Територіальним управлінням ДБР розташованим у м. Львові	02.04.2019 приблизно о 12.00 год. службові особи Коломийської ВК (№41) перевищили службові повноваження, застосували насильство відносно ув'язненого Г.		
Тернопільська область						
	--	--	--	--	--	--
Закарпатська область						
	--	--	--	--	--	--

ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

13	Центральне міжрегіональне управління	ст. 368 ч. 3 КК України	№ 6201910000000205 від 25.02.2019 року, відомості внесені до ЄРДР Державним бюро розслідувань	11.06.2019 року приблизно о 08 год. 42 хв. в приміщенні Центрального міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції співробітниками Управління захисту економіки, Державного бюро розслідувань під процесуальним керівництвом військової прокуратури Центрального регіону України проводились слідчі дії, а саме: невідкладні обшуки та обшуки службових приміщень № 217, 218 та задокументовано протиправну діяльність з систематичного вимагання та отримання неправомірної вигоди співробітникам управління Р., начальником управління виробничої діяльності підприємств, О., заступником начальника управління виробничої діяльності підприємств та Ш. заступником начальника управління матеріально-технічного забезпечення – начальником відділу речового та продовольчого забезпечення. Даним співробітникам було вручені підозри про вчинення злочину, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України.	-	-
----	--------------------------------------	-------------------------	---	--	---	---

Київська область

14	Державна установа «Київський слідчий ізолятор»	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 6201910000000068 від 23.01.2019 року, відомості внесені до ЄРДР територіальним управлінням ДБР, розташоване у місті Києві	23.01.2019 року близько 15 год. 00 хв. працівниками ДУ «Київській слідчий ізолятор» в приміщенні вказаної установи затримано	-	Наказом начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 14/ос – 19 від 23.01.2019 року прапорщик внутрішньої служби Г. відсторонений від виконання службових обов'язків
----	--	-------------------------	---	--	---	--

				<p>молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони прапорщика внутрішньої служби Г. 05.05.1971 р.н. у якого було вилучено флакон від антипеспиранту «NIVEA MEN», в якому знаходилась кристалічна речовина схожа на синтетичний лікарський препарат «Метадон», який відноситься до групи опіоїдів, який останній намагався збути ув'язненому С. за попередньою домовленістю</p>		
15	Державна установа «Бучанська виправна колонія (№85)»	ст. 309 ч.1 КК України	№ 12019110040000522 від 19.03.2019 року, відомості внесені до ЄРДР Ірпінським ВП ГУ НП Київської області	<p>18.03.2019 року о 07 год. 50 хв. під час заходу на охороняєму територію установи, було зупинено на КПП начальника дільниці слідчого ізолятора – начальника відділення СВІР, старшого лейтенанта внутрішньої служби П.. При проведенні догляду за поясом штанів було виявлено пластикову ємкість в якій містились 4 поліетиленові згортки з подрібленою речовиною сіро-зеленого кольору рослинного походження.</p>	-	Наказом начальника ДУ «Бучанська ВК (№85)» № 37/ос від 18.03.2019 року старший лейтенант внутрішньої служби П. звільнений з ДКВСУ п.7 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію» за власним бажанням
16	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	ст. 309 ч.1 КК України	№ 62019100000000391 від 10.04.2019 року, відомості внесені до ЄРДР територіальним управлінням ДБР, розташоване у місті Києві	<p>09.04.2019 року близько 08 год. 50 хв. в приміщенні для догляду на ККП № 2 затримано молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони старшого сержанта внутрішньої служби О. При проведенні догляду в лівій долоні виявлено 4 поліетиленові згортки з кристалічною речовиною білого кольору та 1 згорток з порошкоподібною речовиною білого кольору.</p>		Наказом начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 54/ос – 19 від 09.04.2019 року старший сержант внутрішньої служби О. відсторонений від виконання службових обов'язків

17	ДУ «Бучанська ВК (№85)»	ст. 309 ч.1 КК України	Справа перебуває в територіальному управлінні Державного бюро розслідувань розташованого в м. Києві Надіслано запит щодо отримання інформації.	26.04.2019 року близько 22 год. 25 хв. в кімнаті прийому їжі був затриманий молодший інспектор відділу нагляду і безпеки прапорщик внутрішньої служби Є., під час поверхневого догляду в кишені штанів виявлено мобільний телефон марки «Нокія» та дві таблетки жовтого та білого кольорів, після чого Єнько А.В. направився до туалету та викинув в унітаз таблетки жовтого та білого кольорів. В ході перевірки на столі в кімнаті прийому їжі молодших інспекторів виявлено і вилучено пачка з під цигарок, в середині якої знаходилось шість таблеток білого кольору.	-	Наказом начальника ДУ «Бучанська ВК (№85)» № 64/ос-19 від 27.04.2019 року прапорщик внутрішньої служби Є. звільнений з ДКВСУ п.7 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію» за власним бажанням
18	ДУ «Білоцерківська ВК (№35)»	ст. 368 ч. 3, 14 ч. 1 КК України	№ 4201911103000103 від 10.04.2019 року, відомості внесені до ЄРДР Білоцерківською міською прокуратурою м. Біла Церква	15.05.2019 о 16 год. 00 хв. в м. Біла Церква поруч із будинком по вул. Леваневського 36, під час отримання другої частини винагороди в розмірі 5000 грн. був затриманий М., фельдшер медичної частини № 35 філії ДУ «Центр охорони здоров'я Державної кримінально-виконавчої служби України» в м. Києві та Київській області, який займався доставкою заборонених речей засудженим.	30.08.2019 року Білоцерківським міськрайонним судом Київської області засуджений за ч.1 ст. 368 КК України у виді штрафу у розмірі однієї тисячі неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 17 000 (сімнадцять тисяч) грн.	Наказом в.о. філії ДУ «Центр охорони здоров'я Державної кримінально-виконавчої служби України» в м. Києві та Київській області № 70к-тр від 14.05.2019 року фельдшер медичної частини № 35 М. 17.05.2019 звільнений за п. 1 ст. 36 Кодексу законів про працю України (за угодою сторін).
19	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч.1 КК України	№ 1201910010005721 від 13.06.2019 року, відомості внесені до ЄРДР СВ Шевченківського УП ГУНП в м. Києві	13.06.2019 в ході реалізації оперативної інформації в районі центрального залізничного вокзалу м. Києва проведено особистий догляд фельдшера Київської медичної частини філії державної установи «Центр охорони здоров'я ДКВС України» Л. В ході догляду, в пачці з під цигарок виявлено поліетиленовий згорток з невідомим вмістом. Під час	29.11.2019 року Бориспільським міськрайонним судом Київської області засуджений за ч.1 ст. 309 КК України у виді штрафу у розмірі п'ятдесят неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 850 (вісімсот п'ятдесят) грн.	Наказом начальника ДУ «Бориспільська виправна колонія (№119)» від 18.11.2019 року № 214/ОС-19 молодший інспектор ВНІБ молодший сержант внутрішньої служби Ч. звільнений зі служби в органах ДКВС України

				огляду, у вказаному згортку виявлено: 20 (двадцять) пакунків з кристалічною речовиною білого кольору та 4 пакунки з речовиною зеленого кольору рослинного походження. Крім того, в сумці останнього виявлено медичний шприц з рідиною сірого кольору невідомого походження. За наявною інформацією вказані речі останній мав намір доставити ув'язненим, що утримуються в установі за грошову винагороду.		
20	ДУ «Бориспільська ВК (№119)»	ст. 309 ч.1 КК України	№ 6201910000001130 від 14.08.2019 року, відомості внесені до ЄРДР територіальним управлінням Державного бюро розслідування в м. Києві	14.08.2019 року о 8 год. 55 хв. під час догляду молодшого інспектора ВНІБ молодшого сержанта внутрішньої служби Ч., було виявлено мобільний телефон, який він хотів доставити до охороняємої території установи. Молодшому інспектору ВНІБ Ч. було припинено допуск до охороняємої території установи та викликано СОГ Бориспільського відділу поліції головного управління Національної поліції в Київській області. Після прибуття слідчо-оперативної групи було проведено обшук особистих речей під час якого у рюкзаці під підкладкою було виявлено та вилучено згорток з речовиною рослинного походження сіро-зеленого кольору. Слідчо-оперативною групою подана заява до ДБР в Київській області.	-	Наказом начальника ДУ «Бориспільська виправна колонія (№119)» від 14.08.2019 року № 157/ОД-19 молодший інспектор ВНІБ молодший сержант внутрішньої служби Ч. відсторонений від виконання службових обов'язків на час проведення службового розслідування
21	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч. 2 КК України	6201910000001267 від 07.09.2019 року, відомості внесені до ЄРДР територіальним управлінням Державного бюро розслідування в м. Києві	07.09.2019 року в ході реалізації оперативної інформації проведено догляд особистих речей молодшого інспектора відділу режиму і охорони молодшого сержанта	-	Наказом начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 142/ос – 19 від 10.09.2019 року молодший сержант внутрішньої служби А. звільнений зі служби в органах ДКВС України

				внутрішньої служби А., який заходив на територію установи перед заступанням на добу чергування. Під час догляду в пластиковому контейнері з їжею виявлено поліетиленовий згорток з кристалічною речовиною білого кольору. Зі слів останнього, вказаний згорток він мав намір доставити одному з ув'язнених за грошову винагороду.		
22	ДУ «Бучанська ВК (№85)»	ст. 185 ч.1 КК України	№ 12019110040001297 від 30.10.2019 року, відомості внесено до ЄРДР Ірпінським ВП ГУ НП Київської області	10.10.2019 року близько 19 год. 20 хв. до оперативного відділу надійшла інформація, про те, що співробітник установи Т., який перебуває на посаді ветеринарного лікаря, здійснив реалізацію 2 (двох) голів поросят без відповідного оформлення та складання договору купівля-продажу. При проведенні комісійного підрахунку поголів'я було виявлено відсутність 4 (голів) поросят на підсобному господарстві установи.	-	Наказом начальника ДУ «Бучанська ВК (№85)» від 11.10.2019 року № 309/ОД-19 ветеринарний лікар Т. відсторонений від виконання службових обов'язків на час проведення службового розслідування
23	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	ст. 309 ч.1 КК України	№ 62019100000001693 від 13.11.2019 року, відомості внесено до ЄРДР територіальним управлінням ДБР, розташоване у місті Києві	13.11.2019 року близько 08 год. 25 хв. в приміщенні для догляду на ККП № 2 затримано молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони молодшого сержанта внутрішньої служби П., 1976 р.н. та проведено догляд останнього, у ході якого виявлено в черевіку мобільний телефон у якому знаходився 1 поліетиленовий згорток з кристалічною речовиною білого кольору.	-	Наказом начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 187/ос – 19 від 13.11.9.2019 року молодший сержант внутрішньої служби П. звільнений зі служби в органах ДКВС України
24	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч. 2 КК України	№ 62019100000001895 від 12.12.2019 року, відомості внесено до ЄРДР територіальним управлінням ДБР, розташоване у місті Києві	12.12.2019 року близько 18 год. 50 хв. працівниками ДУ «Київський слідчий ізолятор» спільно з УВБ Адміністрації ДКВС України в	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч. 2 КК України

				приміщенні для догляду на ККП № 2 було проведено догляд 6 пакетів з невідомим змістом, які занесли ЧПНСІ майор внутрішньої служби Н., заступник ЧПНСІ капітан внутрішньої служби Д. та заступник ЧПНСІ ст. лейтенант внутрішньої служби Б. Під час догляду вищевказаних пакунків було виявлено велику кількість заборонених предметів для використання ув'язненими, у тому числі і наркотичні речовини.		
Житомирська область						
25	ДУ «Житомирська ВК (№4)»	ст. 309 ч.1 КК України	№ 12019060020001006 від 08.03.2019 року, відомості внесені до ЄРДР СВ Житомирського ВП ГУНП в Житомирській області	08.03.2019 року о 08 год. 05 хв. в кімнаті догляду працівників адміністрації установи та їх особистих речей під час догляду чергової зміни, яка заступає на добу чергування у молодшого інспектора ВНІБ молодшого сержанта внутрішньої служби К. в внутрішньому кармані рюкзака було виявлено та вилучено паперовий згорток, в якому знаходилась подрібнена речовина сіро-зеленого кольору	-	Наказом в.о. начальника ДУ «Житомирська ВК(№4)» № 320/с-19 від 15.03.2019 року молодший сержант внутрішньої служби К. звільнений з ДКВСУ п.7 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію» за власним бажанням
26	ДУ «Житомирська УВП (№8)»	ст. 307 ч. 2 КК України	№ 12018060000000290 від 15.11.2018, відомості внесені до ЄРДР СУ ГУНП в Житомирській області	14.08.2019 о 07 год. 45 хв. в ході реалізації оперативної інформації при заході на КПП по пропуску людей на територію що охороняється, було затримано молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони молодшого сержанта внутрішньої служби І. а у якого під час догляду особистих речей, в поліетиленовому пакеті з особистими речами, було виявлено та вилучено три поліетиленові згортки з рослиною речовиною невідомого	-	Наказом начальника ДУ «Житомирська УВП (№8)» № 111/ОС-19 від 14.08.2019 молодшого сержанта внутрішньої служби І. звільнений з ДКВСУ п.7 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію» за власним бажанням

				походження, на одному з згорток, в поліетилені було прикріплено десять сім карт мобільних операторів та два електронні накопичувачі інформації також виявлено та вилучено три згортки з кристалічною речовиною білого кольору та один згорток з порошкоподібною речовиною білого кольору невідомого походження.		
27	ДУ «Коростенська ВК (№71)»	ст. 358 ч.1 КК України	№ 12019060060001343 від 05.11.2019, відомості внесені до ЄРДР СВ Коростенського ВП ГУНП в Житомирській області	Інженер (з організації комунально-побутового забезпечення) відділу інтендантського та господарського забезпечення О., 13.10.1955 р.н. підозрюється у підробці посвідчення № 135 від 01.12.1974 Міністерства оборони ССРСР в якому зазначено навчання у в/ч 77999 з 22.06.1974 по 01.12.1974 за спеціальністю кухар, яке він надав до відділу по роботі з персоналом державної установи «Коростенська виправна колонія (№71)»	-	-
Черкаська область						
28	ДУ “Черкаський слідчий ізолятор”	Ст. 309 ч. 1 КК України	№ 12019251010000381 від 24.01.2019 року, відомості внесено до ЄРДР СВ Черкаського відділу поліції ГУНП в Черкаській області	23.01.2019 року близько 19 год. 30 хв. біля державної установи «Черкаський слідчий ізолятор» було затримано молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони молодшого сержанта внутрішньої служби К., 29.03.1999 р.н. у якого в рюкзаку було виявлено чотири поліетиленові пакети з подрібненою речовиною рослинного походження зеленого кольору, які з його слів в подальшому планував передати узятим під варту		Наказом начальника ДУ “Черкаський слідчий ізолятор” № 18/ОС-19 від 11.02.2019 року молодший сержант внутрішньої служби К. звільнений з ДКВСУ п. 6 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про Національну поліцію» (у зв’язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби)

29	ДУ «Черкаський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч. 2 КК України	№ 4201925000000052 від 21.06.2019 року, відомості внесені до ЄРДР Прокуратурою Черкаської області	21.06.2019 року близько 07 год. 30 хв. під час проведення огляду речей молодших інспекторів чергової зміни 2 при вході в ДУ "Черкаський слідчий ізолятор" у молодшого інспектора ВРіО сержанта внутрішньої служби П. серед особистих речей було виявлено зарядний пристрій чорного кольору з обрізаним кабелем живлення та без фіксуючих гвинтів. При відкритті зарядного пристрою виявлено полімерний пакетик, обмотаний білою клейкою стрічкою в середині якого проглядалася речовина рослинного походження зеленого кольору зі специфічним запахом. На місце події викликано СОГ Черкаського ВП ГУНП в Черкаській обл.	-	Наказом начальника ДУ «Черкаський слідчий ізолятор» № 110/ОС-19 від 21.06.2019 року сержант внутрішньої служби П. відсторонено від виконання службових обов'язків за посадою ч. 1 ст. 70 ЗУ «Про Національну поліцію»
30	ДУ «Черкаська виправна колонія (№ 62)»	Ст. 307 ч. 2 КК України	№ 4201925000000074 від 27.09.2019 року, відомості внесені до ЄРДР СВ Черкаського відділу поліції ГУНП в Черкаській області	27.09.2019 року близько 08 год. 30 хв. був затриманий молодший інспектор відділу нагляду та безпеки молодший сержант внутрішньої служби Н., 19.09.1996 р.н. у якого під час догляду було виявлено та вилучено в особистих речах, а саме в ручці для письма згорток із невідомою порошкоподібною речовиною білого кольору, також було виявлено вшитий у ручку рюкзака згорток із невідомою речовиною рослинного походження зеленого кольору, яку останній намагався доставити засудженим за матеріальну винагороду.	-	Наказом в.о. начальника ДУ «Черкаська виправна колонія (№62)» № 131/ОС-19 від 17.10.2019 року молодший сержант внутрішньої служби Н. звільнений за ст. 77 п.6 ч.1 (у зв'язку з реалізацією дисциплінарного стягнення у формі звільнення). Закону України «Про Національну поліцію»
Чернігівська область						
31	ДУ «Новгород-Сіверська УВП (№31)»	ст. 309 ч. 1 КК України	№ 12019270190000159 від 09.06.2019 року, відомості внесені до ЄРДР СВ Новгород-Сіверського відділу поліції ГУНП в	09.06.2019 року під час проведення догляду молодшого інспектора відділу режиму і охорони молодшого сержанта	-	Наказом начальника ДУ «Новгород-Сіверська УВП (№31)» № 62/ОС-19 від 10.06.2019 року сержант внутрішньої служби Р. відсторонений від

			Чернігівській області	внутрішньої служби Р. в лівому кросівку було виявлено речовину рослинного походження, зеленого кольору в подрібненому вигляді та в правому кросівку акумуляторну батарею, вище вказані заборонені предмети він намагався передати засудженим за грошову винагороду.		виконання службових обов'язків
32	ДУ «Чернігівській слідчий ізолятор»	ст. 307 ч. 2 КК України	№ 6201910000000023 від 23.01.2019 року, відомості внесені до ЄРДР територіальним управлінням Державного бюро розслідування в м. Києві	04.10.2019 року приблизно о 22 год. 30 хв., молодший інспектор – кінолог відділу режиму і охорони сержант внутрішньої служби Р. перебуваючи на автозаправці «Ultra» в м. Чернігів, збув гр. Г. речовину зеленого кольору рослинного походження.	-	Наказом начальника ДУ «Чернігівській слідчий ізолятор» № 126/ОС-19 від 10.10.2019 року сержант внутрішньої служби Р. звільнений з ДКВСУ п.6 ч.1 ст.77 (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби, накладеного відповідно до Дисциплінарного статуту органів внутрішніх справ України)
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
33	Південне міжрегіональне управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації	ст. 368 ч.3 КК України	4201716000001514 10.11.2017	Заступник начальника Південного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції полковника внутрішньої служби К., 11.01.2019 року було затримано на 72 години за ст. 208 КПК України за підозрою в одержанні неправомірної вигоди.	Ухвала Приморського районного суду м. Одеси від 12.01.2019 звільнено під заставу в сумі 153,680 тисяч гривень. На звітний період судове рішення відсутнє.	Від виконання службових обов'язків не відсторонений
				Одеська область		
34	Державна установа «Одеський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч.2 КК України	ЄРДР №12019160470000444 від 05.02.2019 року Малиновський ВП в м. Одесі ГУНП України в Одеській області ЖСО за № 3307 від 04.02.2019 року	Молодший інспектор II категорії відділу режиму та охорони молодший сержант внутрішньої служби: Г.. В ході догляду особистих речей було виявлено: в кросівках чорного кольору, які знаходились в блакитній сумці, 5 (п'ять) пакунків (два – пакунки з фольги та три – поліетиленові пакунки різного кольору). У внутрішньому кармані куртки, надітої на ньому – прозорий поліетиленовий пакунок з речовиною зеленого кольору	На звітний період судове рішення відсутнє в установі	Наказ № 24/ОС-19 від 07.02.2019 року щодо відсторонення від виконання службових обов'язків на час проведення перевірки

				рослинного походження		
35	Державна установа «Одеський слідчий ізолятор»	ст. 368 ч.3 КК України	ЄРДР №420191610100000 від 04.02.2019 року Другий слідчий відділ територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Миколаїв	Вимагання у громадянки Ч. неправомірної вигоди у розмірі 2000 доларів США за переведення її цивільного чоловіка ув'язненого П. з одного корпусного відділення до іншого. Заступник начальника СІЗО з оперативної роботи – начальник оперативного відділу майор внутрішньої служби С., старший оперуповноважений оперативного відділу підполковник внутрішньої служби Я.	Ухвала Заводського районного суду міста Миколаєва від 21.08.2019 року припинено відсторонення від виконання своїх службових обов'язків С. та Я.	Наказ № 224/ОД - 19 від 07.03.2019 року щодо відсторонення від виконання службових обов'язків заступника начальника СІЗО з оперативної роботи – начальника оперативного відділу майора внутрішньої служби С., старшого оперуповноваженого оперативного відділу підполковника внутрішньої служби Я.
36	Державна установа «Ізмаїльський слідчий ізолятор»	ч. 3 ст. 368 КК України	№420191613000000033	Молодший інспектор ВРіО сержант в/с Т., 12.07.2019р. в ході догляду особистих речей в жіночій сумці в гаманці було виявлено та вилучено гроші в сумі 3700грн., які вона мала передати ув'язненому К.	Матеріали передані до суду, Т. приступила до виконання обов'язків.	-
Миколаївська область						
37	Державна установа «Вознесенська виправна колонія (№72)»	Стаття 309 ч.1 Кримінального кодексу України	ЄРДР № 12019150190000124 від 19.01.2019 року Вознесенський ВП Миколаївської області	Молодший інспектор ВНБ прапорщик вн. сл. Р. 19.01.2019 року о 08.20 в ході реалізації оперативної інформації під час догляду заступаючої чергової зміни ВНБ, у даного співробітника було виявлено та вилучено 2 (два) обрізані медичні шприці одноразового використання, обмотані клейкою стрічкою жовтого кольору в яких знаходилась рідина темно-коричневого кольору, не відомого походження, які він намагався прихованим способом, в шарпетках занести до охороняємої зони установи.	На звітній період судового рішення відсутнє в установі	Наказ № 16/ОС-19 від 22.01.2019 року щодо відсторонення від виконання службових обов'язків на час проведення перевірки Наказ №144/ОС-19 від 09.08.2019 р звільнений відповідно до п. 7 (за власним бажанням) ч.1 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію»

38	Державна установа «Вознесенська виправна колонія (№72)»	Стаття 309 ч.1 Кримінального кодексу України	ЄРДР № 12019150190000888 від 24.05.2018 року Вознесенський ВП Миколаївської області	Молодший інспектор відділу нагляду та безпеки старший сержанта внутрішньої служби Г., 17.11.1987 року народження. 24.05.2019 року, о 08 годині 10 хвилин, під час відпрацювання раніше отриманої інформації співробітниками оперативного відділу установи, був проведений ретельний догляд заступаючої чергової зміни відділу нагляду і безпеки установи, під час якого у Г., у спідній білизні було виявлено та вилучено пакунок перемотаний клейкою стрічкою синього кольору, при огляду пакунку було виявлено, що в ньому знаходилася порошкоподібна речовина білого кольору.	Згідно вироку від 30.08.2019 р. Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області Г. засуджено за ст.309 ч.1 КК України до покарання у вигляді штрафу в розмірі 1700 гривень.	Наказ № 221/АГ-19 від 24.05.2019 року щодо відсторонення від виконання службових обов'язків на час проведення перевірки. Наказ №156/ОС-19 від 28.08.2019 р звільнений відповідно до п. 7 (за власним бажанням) ч.1 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію»
39	Державна установа «Казанківська виправна колонія (№93)»	Стаття 307 ч.2 Кримінального кодексу України	ЄРДР № 12019150240000061 від 28.02.2019 року Вознесенський ВП Миколаївської області	Молодший інспектор ВНБ сержант вн. сл. Н., 28.02.2019 близько 9 години під час догляду в охороняємій зоні пакету, який належав Н. було виявлено та вилучено згорток фальги в якому знаходилась речовина рослинного походження, схожа на наркотичний засіб.	На звітній період судове рішення відсутнє в установі	Наказ № 40/ОС-19 від 28.02.2019 року щодо відсторонення від виконання службових обов'язків на час проведення перевірки
40	Державна установа «Ольшанська виправна колонія №53»	Стаття 368 ч.1 КК України	ЄРДР №12019150260000171 від 25.03.2019 року Миколаївське відділення поліції ГУНП в Миколаївській області	Молодший інспектор ВНІБ сержант вн. сл. К. 25.03.2019 року після отримання неправомірної грошової винагороди намагався пронести на охороняему територію установи продукти харчування з метою їх подальшої передачі засудженим установи.	На звітній період судове рішення відсутнє в установі	Наказ №47/ОС від 04.04.2019 року – звільнити зі служби в ДКВС України згідно із пунктом 6 частини 1 статті 77 Закону України «Про національну поліцію»
41	Державна установа «Миколаївський слідчий ізолятор»	ст. 309 ч.1 КК України	ЄРДР №12019150020002540 від 11.07.2019р. Центральний ВП ГУНП в Миколаївській області	10.07.2019 року о 07 год. 35 хв., під час відпрацювання оперативної інформації, при проведенні	Триває досудове слідство	Наказ по державній установі «Миколаївський слідчий ізолятор» від 15.07.2019 № 97/ос-19 – за п. 6 ст. 77 Закону України «Про

				особистого догляду речей чергової зміни, що заступає на чергування в приміщенні кабінету оперативного відділу у молодшого інспектора (техніка з обслуговування інженерно-технічних засобів охорони, зв'язку та інформації) державної установи «Миколаївський слідчий ізолятор» прапорщика внутрішньої служби Б., після запропонування здати заборонені для використання та заносу на режимну територію речей та речовин й отримання у відповідь заперечення наявності таких, в його особистих речах (в портмоне) було виявлено та вилучено поліетиленовий пакунок розміром 5 на 8 см, в якому знаходилась порошкоподібна речовина білого кольору. В ході подальшого опитування прапорщик внутрішньої служби Б. пояснив, що виявлена порошкоподібна речовина являється наркотичною та він її вживав нозальним шляхом.		національну поліцію»
Херсонська область						
42	Державна установа «Голопристанська виправна колонія (№ 7)»	ст. 368 ч.3 КК України	4201716000001514 10.11.2017	Заступник начальника установи із комунально-побутового забезпечення - начальника відділу інтендантського та господарського забезпечення державної установи «Голопристанська виправна колонія (№ 7)» підполковника внутрішньої служби Т, 11.01.2019 року було затримано на 72 години за ст. 208 КПК України за підозрою в одержанні неправомірної вигоди.	Ухвала Приморського районного суду м. Одеси від 12.01.2019 звільнено під заставу в сумі 153,680 тисяч гривень. На звітній період судові рішення відсутні в установі. Відновлений на посаду Заступник начальника установи з інтендантського та комунально-побутового забезпечення – начальник відділу інтендантського та	Не відсторонений, переведений на посаду з меншим обсягом роботи

					господарського забезпечення Наказом № 52/ ОС – 19 від 04.09.2019	
43	Державна установа «Дар'ївська виправна колонія (№10)»	ст. 368 ч.3 КК України	4201716000001514 10.11.2017	Заступник начальника установи із комунально-побутового забезпечення – начальника відділу інтендантського та господарського забезпечення державної установи «Дар'ївська виправна колонія (№ 10)» капітана внутрішньої служби Г., 11.01.2019 року було затримано на 72 години за ст. 208 КПК України за підозрою в одержанні неправомірної вигоди.	Ухвала Приморського районного суду м. Одеси від 12.01.2019 звільнено під заставу в сумі 153,680 тисяч гривень. На звітній період судове рішення відсутнє в установі.	Не відсторонений, переведений на посаду з меншим обсягом роботи
44	Державна установа «Дар'ївська виправна колонія (№ 10)»	ст. 307 ч.1	№ 12019230080000084 від 26.01.2019	Начальник котельні інженерно-експлуатаційної групи ВІЗ С.		ст.36 п.1 КЗпП України (за угодою сторін), 11.02.2019
45	Державна установа «Херсонський слідчий ізолятор»	ст. 309 ч.1 КК України	№1201923004000103 від 12.01.2019 року.	12 січня 2019 року близько 07 години 10 хвилин співробітниками оперативного відділу державної установи «Херсонський слідчий ізолятор» при відпрацюванні раніше отриманої оперативної інформації, під час проведення догляду співробітників, які заходять до зони, що охороняється було затримано старшого по корпусу відділу режиму і охорони прапорщика внутрішньої служби Я., який намагався здійснити доставку заборонених речовин до охороняємої зони державної установи «Херсонський слідчий ізолятор»	Закрито 14.02.2019 року на підставі п. 1 ч. 1 ст. 284 КПК України..	

Кіровоградська область						
46	Державна установа «Кропивницька виправна колонія (№6)»	ч. 2 ст. 307 КК України	Номер кримінального провадження №12019120020005005 від 29.06.2019 року, Кропивницький відділ поліції ГУ НП в Кіровоградській області	28.06.2019 року близько 08 години 20 хвилин в ході відпрацювання оперативної інформації в кімнаті догляду персоналу установи співробітниками оперативного відділу Державної установи «Кропивницька виправна колонія (№6)» було проведено догляд заступаючої чергової зміни молодших інспекторів ВНІБ. Під час догляду молодшого інспектора відділу нагляду та безпеки сержанта внутрішньої служби. Ч. 19.03.1994 року народження було виявлено в лівій шкарпетці 2 поліетиленових пакетиків типу zip-lock з кристалоподібною речовиною білого кольору та в правій шкарпетці було виявлено 1 поліетиленовий пакетик типу zip-lock з кристалоподібною речовиною білого кольору.	На кінець звітного періоду рішення відсутні	Згідно наказу №71/ОС-19 від 01.07.2019 за п.6 ч.1 ст.77 (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби)
47	Державна установа «Петрівська виправна колонія (№49)»	ч.1 ст.307 КК України	№12019120260000106 від 26.04.2019 року	26.04.2019 року близько 10 години 10 хвилин під час проведення догляду на посту №3 по пропуску автотранспорту було затримано Ш., 05.06.1973 року народження експедитора (з перевезення вантажів) відділу інтендантського та господарського забезпечення державної установи «Петрівська виправна колонія (№49)», який, намагався за допомогою транспорту, а саме, трактора Т-16 (державний номерний знак КЕ 16857) із причепом, які перебувають на балансі установи із причепом доставити на охороняєму	На звітний період судове рішення відсутнє в установі	

				територію установи пакунок із речовиною сіро-зеленого кольору рослинного походження, яка мала специфічний запах та ззовні було схожою на особливо небезпечний наркотичний засіб «Канабіс», який знаходився прихований у борті причепа. Згідно висновку НДЕКЦ №396 від 22.05.2019 року вилучена речовина являється особливо небезпечним наркотичним засобом «Канабіс», маса якого в перерахунку на суху речовину становить – 28,712 грама.		
48	Державна установа «Петрівська виправна колонія (№49)»	ч.2 ст.307 КК України	№12019120260000235 від 18.08.2019 року	18.08.2019 року близько 08 години 13 хвилини під час перевірки та відпрацювання оперативної інформації після перетину лінії охорони, в кімнаті догляду персоналу молодшому інспектору відділу нагляду і безпеки сержанту внутрішньої служби І., 09.06.1994 року народження, оперативним співробітником установи було запропоновано добровільно здати заборонені предмети, якщо такі є в наявності на, що останній погодився, та зізнався, що має в наявності наркотичні речовини, які містилися у взутті, а саме, в «берці» та дістав з них 2 (два) згортки обмотані клейкою стрічкою та 2 (два) прозорі пакунки, зі слів Іванова Р.С. в одному пакунку знаходилась порошкоподібна речовина, а саме: «метанфітамін», в інших 3 (трьох) знаходилась речовина сіро – зеленого кольору, а саме: «канабіс». Згідно висновку НДЕКЦ №758 від	21.01.2020 року о 13 годині буде проводитися судовий розгляді	Згідно наказу №207-19 від 19.08.2019 «Про притягнення до дисциплінарної відповідальності», висновку службового розслідування, п.5 ст.23 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України ст.. 2,7,12,14,16 Закону України «Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України» заслуговує на притягнення до дисциплінарної відповідальності, але враховуючи те, що останній подав рапорт на звільнення з органів Державної кримінально-виконавчої служби України за власним бажанням, обмежитися цим.

				27.08.2019 року вилучена речовина являється особливо небезпечним наркотичним засобом «Канабіс», маса якого в перерахунку на суху речовину становить – 17,08 грама та «амфетамін» маса якого становить – 0,0409 грама		
49	Державна установа «Олександрівський виправний центр (№104)»	ч.2 ст.307 КК України	№ 12019120310000390 від 15.09.2019 року За інформацією отриманою з Олександрівського ВП Знам'янського ВП ГУНП в Кіровоградській області на даний момент кримінальне провадження за № 12019120310000390 від 16.09.2019 року за ознаками кримінального правопорушення, відповідальність за яке передбачено ч. 2 ст. 307 КК України передано до Олександрівського відділу Знам'янської місцевої прокуратури Кіровоградської області для подальшого передання до Державного бюро розслідувань, яке розташоване у Миколаївській області, місті Миколаєві, вул. Погранична, 9, індекс 54020, згідно ч. 4 ст. 216 КПК України.	15.09.2019 року, близько 13 години 30 хвилин, в ході відпрацювання раніше отриманої оперативної інформації працівниками оперативної групи Державної установи «Олександрівський виправний центр (№ 104)» спільно із старшим оперуповноваженим в особливо важливих справах відділу внутрішньої безпеки по Південному міжрегіональному управлінню з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції Управління внутрішньої безпеки Адміністрації ДКВС України підполковником внутрішньої служби Л. та оперативним працівником Служби безпеки України підполковником П., в кімнаті для проведення догляду осіб, було затримано молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки Державної установи «Олександрівський виправний центр (№ 104)» старшого сержанта внутрішньої служби Ч, 13.03.1993 року народження, освіта середня спеціальна, у 2012 році закінчив Знам'янське професійно-технічне училище № 12, в займаній посаді із 25.05.2015 року, в спеціальному званні з 28.12.2018 року, проходить службу в органах ДКВС з 25.05.2015 року, проживаючий за		Наказом виконуючого обов'язки начальника установи № 276/АГ-19 від 16.09.2019 року - на підставі наказу Міністерства юстиції України № 356/5 від 12.03.2015 року «Про затвердження Порядку проведення службових розслідувань у Державній кримінально-виконавчій службі України» та ст. 17 Закону України «Про дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України» молодшого інспектора ВНБ Державної установи «Олександрівський виправний центр (№104)» старшого сержанта внутрішньої служби Ч. відсторонено від виконання службових обов'язків із 16 вересня 2019 року на час проведення службового розслідування. Наказом виконуючого обов'язки начальника установи № 91/ОС-19 від 20.09.2019 року – у відповідності до Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», Закону України «Про Національну поліцію», Закону України «Про відпустки», постанови Кабінету міністрів України від 30.08.2017 року № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та «Положення про Державну установу «Олександрівський виправний центр (№104)», затвердженого наказом Міністерства юстиції України 27.06.2018 року № 2207/5 молодшого інспектора ВНБ Державної установи «Олександрівський виправний центр (№104)» старшого сержанта внутрішньої служби Ч. звільнено за п. 6 ч. 1 ст. 77 (у зв'язку із реалізацією

				<p>адресою: Кіровоградська область, Олександрівський район, село Нова Осота, вул. Петровського 12 який під час затримання намагався скинути поліетиленовий згорток сірого кольору.</p> <p>Дану подію внесено до «Книги обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події в Державній установі «Олександрівський виправний центр (№104)» від 15.09.2019 року за № 11, негайно повідомлено прокурора Олександрівського відділу Знам'янської місцевої прокуратури П. та Олександрівське ВП Знам'янського ВП ГУНП в Кіровоградській області за номером 102, та викликано слідчо-оперативну групу, яка по прибуттю на місце події задокументувала вищевказаний факт. Поліетиленовий згорток сірого кольору працівниками слідчо-оперативної групи у присутності понятих було поміщено до пакету експертної служби для направлення до НДЕКЦ. Про дану подію внесено відомості до єдиного обліку Олександрівського ВП Знам'янського ВП ГУНП в Кіровоградській області за № 3538 від 15.09.2019 року.</p>	дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби) з 20 вересня 2019 року.
--	--	--	--	---	---

ПІВНІЧНО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

Харківська область

50	Державна установа «Хролівський виправний центр (№	ч. 3 ст. 368 КК України	№ 1201822000001112 від 28.09.2018 територіальне управління Державного бюро розслідувань (м.	01.02.2019 близько 15 години 30 хвилин співробітниками УЗЕ в Харківській області ДЗЕ Національної поліції України, за участю відділу ОТЗ		Рішення по кримінальному провадженню до теперішнього часу не
----	---	-------------------------	---	--	--	--

	140)»		Полтава)	<p>УЗЕ в Харківській області ДЗЕ Національної поліції України, спільно із співробітниками відділу оперативно-розшукової роботи Північно-Східного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції та відділу внутрішньої безпеки по Північно-Східному МРУ УВБ Адміністрації ДКВС України за процесуального керівництва військової прокуратури Харківського гарнізону затримано начальника сектору соціально-виховної та психологічної роботи державної установи «Хролівський виправний центр (№140)» капітана внутрішньої служби П., 13.06.1986 р.н., який вимагав та отримав першу частину неправомірної вигоди у розмірі 3 000 доларів США, від загальної суми в 6 000 доларів США (в еквіваленті на національну валюту становить 162 000 грн.) від засудженого за підготовку пакету документів, необхідних для умовно-дострокового звільнення від відбування покарання з державної установи «Хролівський виправний центр (№140)».</p>		прийнято.	
51	Північно-Східне міжрегіональне управління з питань виконання	ч. 3 ст. 191, ч.2 ст. 364, ч.3 ст. 368 КК України	№ 1201822028000114 5 від 16.07.2018 прокуратура Харківської області	20.02.2019 року близько 10 год. 10 хв. група осіб у складі: старшого слідчого прокуратури Харківської області К., майора поліції Д., начальника відділу УЗЕ	Кримінальне провадження постановою слідчого від 14.06.2019 закрито на	.	

	кримінальн их покарань та пробації Міністерств а юстиції		<p>ДЗЕ в Харківській області, майора поліції Х., заступника начальника відділу УЗЕ ДЗЕ в Харківській області за участю понятих на підставі ухвали Червонозаводського районного суду м. Харкова від 11.02.2019 року, здійснили обшук приміщень Північно-Східного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції за адресою: м. Харків, вул. Нетіченська, буд.14, а саме: приміщень які використовуються співробітниками міжрегіонального управління: провідним спеціалістом відділу проходження служби та комплектування управління персоналу міжрегіонального управління З., 25.01.1994 р.н., головним спеціалістом відділу організації виробничої діяльності управління виробничої діяльності підприємств З., 05.06.1982 р.н., В ході проведення обшуку, де знаходиться робоче місце З. було вилучено: монітор SAMSUNG6 чорного кольору, системний блок торгівельної марки HP чорного кольору SERIAL NO czc02446mw, системний блок торгівельної марки HP чорного кольору czc0433khf, флеш-карту сріблястого кольору, документи щодо діяльності державного підприємства «Підприємство Державної</p>	підставі п.1 ч.1 ст.284 КПК України. Знято арешт з вилученого майна.		
--	--	--	--	--	--	--

				<p>кримінально-виконавчої служби України (№109)» згідно протоколу обшуку.</p> <p>В ході проведення обшуку, де знаходиться робоче місце З. речі та документи не вилучалися.</p> <p>У приміщенні кадрового апарату згідно з ухвалою Червонозаводського районного суду м. Харкова від 11.02.2019 року було вилучено: матеріали для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад державних службовців на 19 (дев'ятнадцять) співробітників міжрегіонального управління.</p> <p>В ході обшуку в міжрегіональному управлінні проводилася відео зйомка відеокамерою SAMSUNG HMX-F80.</p>			
52	Державна установа «Харківський слідчий ізолятор»	ч.3 ст. 368 КК України	№ 6201917000000112 від 14.02.2019 Територіальне управління ДБР у м. Полтава	<p>21.05.2019 року о 18 годині 10 хвилин персоналом оперативного відділу державної установи «Харківський слідчий ізолятор» спільно з працівниками Управління Служби безпеки України у Харківській області, відділу ОРР Північно-Східного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції та відділу внутрішньої безпеки по Північно-Східному міжрегіональному управлінню з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції Управління внутрішньої безпеки Адміністрації</p>	Вироком Київського районного суду м. Харкова від 03.10.2019 Б. засуджено до 5 місяців арешту. Вирок набрав законної сили 04.11.2019 .	Згідно з наказом державної установи «Харківський слідчий ізолятор» від 08.11.2019 № 179/ОС-19 сержанта внутрішньої служби Б., молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони державної установи «Харківський слідчий ізолятор» звільнено зі служби за п.10 ч.1 ст.77 ЗУ «Про національну поліцію» 08.11.2019.	

				Державної кримінально-виконавчої служби України біля ТРЦ «Дафі», розташованого за адресою: місто Харків, вул. Героїв Праці, б.9, було затримано сержанта внутрішньої служби Б., молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони під час отримання неправомірної винагороди у розмірі 500 гривень за доставку до режимної зони установи наркотичних засобів.		
53	Державна установа «Харківський слідчий ізолятор»	ч.1 ст. 309 КК України	№ 6201917000000082 5 від 09.09.2019 Територіальне управління ДБР у м. Полтава	08.09.2019 року о 07 годині 45 хвилин у державній установі «Харківський слідчий ізолятор» Харківської області в ході перевірки оперативної інформації на контрольно пропускному пункті оперативним працівником установи було поверхнево оглянуто речі молодшого інспектора 2 категорії молодшого сержанта внутрішньої служби Л. в ході огляду було виявлено пластиковий судок із м'ясним фаршем, в середині якого було сховано поліетиленовий згорток з порошкоподібною речовиною білого кольору невідомого походження.		Наказом ДУ «Харківський слідчий ізолятор» від 01.10.2019 №158/ОС-19 у відповідності з п.7 ч. 1 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію» молодшого сержанта внутрішньої служби Л. звільнено 01.10.2019

	Державна установа «Харківський слідчий ізолятор»		ЖСО № 20395 від 09.11.2019 Новобаварський ВП ГУНП в Харківській області	09.11.2019 року близько 08 години 45 хвилин в державній установі «Харківський слідчий ізолятор» Харківської області співробітником оперативного відділу установи, при заході до зони що охороняється, було оглянуто речі електрика з ремонту та обслуговування підстанції, експлуатаційний персонал електрогосподарства: К. В ході огляду особистих речей, а саме: в сумці з робочим інструментом, було виявлено мобільний телефон сіро-чорного кольору «NOMI», який він намагався пронести до охороняємої зони.	Розгляд матеріалу припинено на підставі п.12 розділу IV Наказу МВС України № 930 від 15.11.2017	Наказом ДУ «Харківський слідчий ізолятор» від 11.11.2019 №180/ОС-19 у відповідності ст. 38 КЗпП України К. звільнено 11.11.2019	
54	Державна установа «Темнівська виправна колонія (№ 100)»	ч.2 ст.186 КК України	№ 1201922054000290 9 від 19.12.2019 Слобідський ВП ГУНП в Харківській області	19.12.2019 о 13 годині 00 хвилин з державної установи «Темнівська виправна колонія (№ 100)» до чергової частини міжрегіонального управління надійшло повідомлення про те, що старший лейтенант внутрішньої служби К., начальник відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи «Темнівська виправна колонія (№100)» знаходяться у місті Харкові 18.12.2019 на вулиці Ньютона неподалік від будинку №132 підозрюється у скоєнні грабежу громадянина. Був затриманий співробітниками Національної поліції.		За даним фактом в установі створено комісію та проводиться службове розслідування. Згідно з наказом державної установи «Темнівська виправна колонія (№100)» старшого лейтенанта внутрішньої служби К. відсторонено від виконання службових обов'язків на період проведення службового розслідування.	Державна установа «Темнівська виправна колонія (№ 100)»
Полтавська область							

55	Державна установа «Полтавська установа виконання покарань (№23)»	ч. 2 ст. 307 КК України	№12019170020001 265 від 24.05.2019 Полтавський ВП №1 ГУ НП в Полтавській області	<p>23.05.2019 року близько 17 години 40 хвилин співробітниками оперативного відділу установи спільно із співробітниками відділу оперативно-розшукової роботи міжрегіонального управління, співробітниками відділу ВБ по Північно-Східному міжрегіональному управлінню з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції, співробітниками Управління протидії наркозлочинності ГУНП в Полтавській області, УСБУ в Полтавській області та прокуратури Полтавської області під час заходу до охороняємої зони установи було затримано двох молодших інспекторів 2-ї категорії відділу режиму і охорони установи старшого сержанта внутрішньої служби Т., у якого під час особистого догляду у пакеті з продуктами харчування було виявлено мобільний телефон, три поліетиленових згортки з речовиною зеленого кольору невідомого походження зовні схожими на наркотичну речовину та один з речовиною білого кольору в кристалоподібному стані невідомого походження зовні схожою на наркотичну речовину, які він намагався пронести до охороняємої зони для подальшої передачі особам взятим під варту; сержанта</p>	<p>Наказом ДУ «Полтавська установа виконання покарань (№23)» від 12.07.2019 №119/ОС-19 у відповідності з п.6 ч. 1 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію» старшого сержанта внутрішньої служби Т. звільнено 12.07.2019</p> <p>Наказом ДУ «Полтавська установа виконання покарань (№23)» від 12.07.2019 №119/ОС-19 у відповідності з п.7 ч. 1 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію» сержанта внутрішньої служби Є. звільнено 19.08.2019 вся.</p>
----	--	-------------------------	---	---	---

				внутрішньої служби Є., у якого під час особистого догляду у взутті та підкладці куртки форменого одягу було виявлено два поліетиленових згортки з речовиною білого кольору в порошкоподібному стані невідомого походження зовні схожими на наркотичну речовину, які він намагався пронести до охороняємої зони для подальшої передачі особам взятим під варту.	
56	Державна установа «Кременчуцька виправна колонія (№69)»	ч. 1 ст. 263 КК України	№12019123000000134 від 04.06.2019 Полтавський ВП №1 ГУ НП в Полтавській області	Близько 13 години 00 хвилин в ході телефонної розмови майор поліції Ю. - старший слідчий в ОВС СУ ГУНП в Кіровоградській області повідомив про те, що у прапорщика внутрішньої служби М. за місцем його проживання: Кіровоградська область, Онуфріївський район, с. Успенка був проведений санкціонований обшук по кримінальному провадженню № 12019123000000134 від 04.06.2019 року відкритому за ознаками статті 263 ч.1 КК України. В результаті якого, в присутності понятих, було виявлено та вилучено предмети схожі на малокаліберну гвинтівку та набой в кількості 62 (шістдесят два) шт. калібру 5,6 мм, які було направлено для проведення експертизи.	Наказом ДУ «Кременчуцька виправна колонія (№69)» від 19.06.2019 №71/ОС-19 у відповідності з п.7 ч. 1 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію» прапорщика внутрішньої служби М., звільнено 19.06.2019

				По даному провадженню процесуальний статус М. буде визначений після проведення криміналістичної експертизи.		
57	Державна установа «Полтавська виправна колонія (№64)»	ч. 1 ст. 309 КК України	№12019170030001 081 від 16.12.2019 Полтавський ВП №2 ГУ НП в Полтавській області	15.12.2019 близько 08 години 50 хвилин в ДУ «Полтавська виправна колонія (№64)» співробітниками оперативного відділу в ході реалізації оперативної інформації, під час заходу до охороняємої зони на КПП по пропуску людей було запропоновано пройти догляд особистих речей молодшому інспектору відділу нагляду і безпеки рядовому внутрішньої служби А. В пачці цигарок, яку він дістав з лівої кишені верхньої куртки форменого одягу, було виявлено пакунок перемотаний скотчем із невідомою речовиною зеленого кольору рослинного походження, зовні схожу на наркотичну.		За даним фактом в установі створено комісію та проводиться службове розслідування. Згідно з наказом державної установи «Полтавська виправна колонія (№64)» № 245/ОС-19 від 16.12.2019 рядового внутрішньої служби А. відсторонено від виконання службових обов'язків на період проведення службового розслідування.
Сумська область						
58	Державна установа «Сумська виправна колонія (№116)»	ч.1 ст. 309 КК України	№12019200440000 182 від 18.01.2019 року УСР Національної поліції в Сумській області	17.01.2019 року близько 17 години 20 хвилин співробітниками оперативного відділу установи спільно із співробітниками УСР Національної поліції в Сумській області у м. Суми по вул. Харківській, буд.1/1 біля магазину «Лотос» з поліетиленовим пакунком білого кольору з невідомим змістом було затримано інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи «Сумська виправна		Наказом ДУ «Сумська виправна колонія (№116)» від 24.09.2019 №164/ОС-19 у відповідності з п.7 ч. 1 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію» лейтенанта внутрішньої служби С. звільнено 25.09.2019

				<p>колонія (№116)» лейтенанта внутрішньої служби С., 06.04.1982 р.н.</p> <p>На місце події було викликана слідчо-оперативна група Сумського відділу поліції ГУНП в Сумській області. Під час догляду даного пакунку було вилучено:</p> <p>2 пакунки кристалоподібної речовини білого кольору, 2 пакунки порошкоподібної речовини білого кольору, 5 мобільних телефонів, 5 зарядних пристроїв до мобільних телефонів, 3 колоди гральних карт, 1 штука «Смарт» - годинник, пляшка «Віски» ємністю 0,5 літра.</p>		
59	Державна установа «Сумська виправна колонія (№116)»	ч.1 ст. 309 КК України	№6201917000000 220 від 27.03.2019 територіальне управління ДБР м.Полтава	<p>26.03.2019 року близько 16 годин 40 хвилин на території охороняє мого об'єкту біля медичної частини установами оперативними співробітниками установи спільно із співробітниками управління Служби безпеки України в Сумській області , було зупинено начальника відділення СПС арештного дому при установі підполковника внутрішньої служби С., якому було здійснено особистий догляд на предмет зберігання заборонених речей. Під час проведення догляду С. почав вести себе неадекватно, чинив фізичний опір законним діям та вимогам оперативних співробітників, перешкоджав проведенню догляду викинув із лівої кишені куртки паперовий згорток із невідомим</p>	<p>25.06.2019 територіальним управлінням державного бюро розслідувань розташованого у місті Полтава винесено постанову про закриття кримінального провадження на підставі ст. 110, п.2 ч. 1 ст. 284 КПК України</p> <p>копія постанови та матеріали направлені до ВПП Сумського</p>	<p>Наказом ДУ «Сумська виправна колонія (№116)» від 19.07.2019 №130/ОС-19 у відповідності з пп.6 п. 1 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію» підполковника внутрішньої служби С. звільнено зі служби з 19.07.2019</p>

				<p>вмістом. В подальшому даний згорток було виявлено на землі та зафіксовано працівниками оперативного відділу, забезпечено збереження даного даного згортку та викликано слідчо-оперативну групу та співробітників територіального управління ДБР, які провели першочергові слідчі дії. У ході догляду згортку слідчо-оперативною групою було виявлено речовину рослинного походження, зовні схожу на особливо небезпечний наркотичний засіб «Канабіс».</p>	<p>о ВП ГУНП в Сумській області для притягнення С. до адміністративної відповідальності згідно зі ст. 44 КУпАП</p>	
60	<p>Державна установа «Роменська виправна колонія (№56)»</p>	<p>ч.1 ст. 309 КК України</p>	<p>№12019200100000 345 від 27.05.2019</p>	<p>27.05.2019 року близько 8 години 10 хвилин, під час перевірки оперативної інформації, співробітниками оперативного відділу установи спільно з працівниками відділу внутрішньої безпеки по Північно – Східному міжрегіональному управлінню з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції, Управління внутрішньої безпеки Адміністрації Державної кримінально – виконавчої служби України та працівниками Роменського ВП ГУ НПУ в Сумській області під час заходу на територію охороняємої зони на КПП №2 з пропуску людей було проведено догляд особистих речей молодшого інспектора відділу нагляду та безпеки державної установи «Роменська</p>		<p>Наказом ДУ «Роменська виправна колонія (№56)» від 26.07.2019 №86/ОС-19 у відповідності з п.7 ч. 1 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію» сержанта внутрішньої служби П. звільнено зі служби з 31.07.2019 .</p>

				<p>виправна колонія (№56)» сержанта внутрішньої служби П., в якого при особистому догляді в кишені куртки форменого одягу було виявлено грошові кошти в сумі 17 (сімнадцять) гривень, 2 (дві) флеш карти: перша - DT101G2 16GB; друга – Rigrbuy 8 GB, в середині якої знаходився невідомий згорток з фольги з порошкоподібною речовиною білого кольору</p>	
61	<p>Державна установа «Роменська виправна колонія (№56)»</p>	<p>ч.1 ст. 309 КК України</p>	<p>№ 19200100000640 від 14.09.2019</p>	<p>13.09.2019 року, близько 21 години 25 хвилин, під час перевірки оперативної інформації, співробітниками оперативного відділу державної установи «Роменська виправна колонія (№56)», спільно з старшим ОУ УСБУ в Сумській області та прокурором Роменської місцевої прокуратури на прилеглий до пожежного депо території, що знаходиться на виробничій зоні установи, був затриманий начальник відомчої пожежної охорони капітан внутрішньої служби Ф. який побачивши вищезазначених посадових осіб, викинув з кишені форменого одягу поліетиленовий пакунок, що містив речовину рослинного походження, суху та подрібнену, з характерними ознаками наркотичного засобу «канабіс». В подальшому у приміщенні пожежного депо території виробничої зони</p>	<p>Наказом ДУ «Роменська виправна колонія (№56)» від 24.09.2019 №113/ОС-19 у відповідності з пп.7 п. 1 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію капітана внутрішньої служби Ф. звільнено зі служби з 24.09.2019</p>

				<p>установи, було проведено обшук, в результаті якого на столі, у пожежній касці було виявлено поліетиленовий пакунок чорного кольору, котрий містив речовину рослинного походження, суху та подрібнену, з характерними ознаками наркотичного засобу «канабіс» та поліетиленовий згорток з порошкоподібною речовиною білого кольору невідомого походження.</p>	
62	<p>Державна установа «Сумський слідчий ізолятор»</p>	<p>ч.2 ст. 307 КК України</p>	<p>№ 420192000000020 5 від 26.09.2019</p>	<p>22.10.2019 в період часу з 18.45 год. до 19.15 год., з метою перекриття каналу доставки розповсюдження заборонених предметів до зони, що охороняється, було затримано молодшого сержанта внутрішньої служби Г. молодшого інспектора відділу режиму і охорони державної установи «Сумський слідчий ізолятор». Під час проведення догляду у Г., в штанах, ззаду під ременем, виявлено грілку зеленого кольору заповнену речовиною із характерним запахом спиртовмісної рідини, в спідній білизні прозорий поліетиленовий пакет заповнений речовиною темно-зеленого кольору рослинного походження в подрібненому вигляді зовні схожою на наркотичний засіб «Канабіс» та мобільний телефон марки «Sony-Ericsson» з акумуляторною батареєю, в кишені формених штанів прозорий</p>	<p>Наказом державної установи «Сумський слідчий ізолятор» від 07.11.2019 № 216/ОС-19 молодшого сержанта внутрішньої служби Г. звільнено зі служби в ДКВСУ за п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням).</p>

				поліетиленовий пакет із речовиною темно-зеленого кольору рослинного походження в подрібненому вигляді зовні схожою на наркотичний засіб «Канабіс», у лівому наколінному кармані згорток чорного кольору в якому знаходилась порошкоподібна речовина білого кольору, у гаманці грошові кошти в сумі 705 грн. та 3 банківські картки		
Луганська область						

ПІВДЕННО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Дніпропетровська область						
63	Державна установа «Криворізька установа виконання покарань (№ 3)»	ч. 1 ст. 307 КК України	№ 12019040760000163 від 24.01.2019 Тернівським ВП Криворізького ВП ГУНП в Дніпропетровській області	Водій вантажного автомобіля гаражу установи 3.24.01.2019 року під час відпрацювання оперативної інформації, силами оперативного відділу установи, приблизно о 10 годині 00 хвилини, в приміщенні транспортного КПП установи, під час догляду автотранспорту, який повинен був в'їжджати на територію установи, під водійським сидінням, в поліетиленовому пакеті було виявлено пляшку горілки ємністю 0,375 л заводського виготовлення, а також у верхній частині панелі салону кабіни за освітлювальним ліхтарем було виявлено три поліетиленові згортки. В першому згортку було виявлено та вилучено, мобільний телефон марки «Nokia», зарядний пристрій та батарею до мобільного телефону. В другому згортку було виявлено та вилучено пачку з під цигарок «Winston», в якій знаходилась речовина сіро-зеленого кольору рослинного походження. В третьому згортку було виявлено і вилучено мобільний телефон марки «Siemens», а також пачка з під цигарок марки «LD», в якій знаходилась речовина сіро-зеленого кольору рослинного походження. Також в ході обшуку в громадянина З. при собі знаходились грошові кошти в сумі 260	19.04.2019 року справа передана до суду.	Наказом ДУ «Криворізька установа виконання покарань (№ 3)» від 28.01.2019 № 31/ОС-1 з 29.01.2019 звільнений з Державної кримінально-виконавчої служби

				грн. чотирма купюрами номіналом: 100 (сто) грн, 100 (сто) грн., 50(п'ятдесят) грн, 10 (десять) грн.		
64	Державна установа «Дніпровська виправна колонія (№ 89)»	ч. 3 ст. 368 КК України.	№42018040000001429 від 20.11.2018 Управління захисту економіки в Дніпропетровській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.	Заступник начальника установи із соціально-виховної та психологічної роботи – начальник відділу із соціально-виховної та психологічної роботи, підполковник внутрішньої служби, С. 31 січня 2019 року в рамках ст. 271 КПК України під час передачі другої частини неправомірної вигоди в сумі 20000 гривень біля будинку по вулиці Гладкова б. 47 м. Дніпро, громадянина С. затримано в порядку ст. 208 КПК України та оголошено останньому про підозру за ч. 3 ст. 368 КК України. На даний час проводяться слідчі дії.	Ухвалою Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 01.02.2019 застосований запобіжний захід тримання під вартою з 31.01.2019 до 31.03.2019 включно. Ухвалою Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 31.03.2019 продовжено строк тримання під вартою до 30 квітня 2019 року включно та визначено запобіжний захід у вигляді застави у розмірі 153680 грн. (Внесено заставу)	Наказом ДУ «Дніпровська виправна колонія (№ 89)» від 01.02.2019 № 30/ОС-19 відсторонений від виконання службових обов'язків з 01.02.2019 Наказом ДУ «Дніпровська виправна колонія (№ 89)» від 03.04.2019 № 66/ОС-19, приступив до виконання службових обов'язків з 03 квітня 2019 року Наказом ДУ «Дніпровська виправна колонія (№ 89)» від 08.04.2019 № 10/ос/ВП-19, надана щорічна чергова відпустка з 03 по 30 квітня 2019 року Наказом ДУ «Дніпровська виправна колонія (№ 89)» від 02.05.2019 № 14/ос-19, надана невикористана частина щорічної відпустка з 02 по 14 травня 2019 року Наказом ДУ «Дніпровська виправна колонія (№ 89)» від 15.05.2019 № 16/ос/ВП-19, надана невикористана частина щорічної відпустка з 15 по 18 травня 2019 року. Наказом ДУ «Дніпровська виправна колонія (№89)»

						від 21.05.2019 № 96/ОС-19 звільнено з органів ДКВС
65	Державна установа «Широківський виправний центр (№75)»	ч.1 ст. 309 КК України	№12019040610000021 11.01.2019 Широківським відділенням поліції Криворізького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області	Молодший інспектор відділу нагляду і безпеки прапорщик внутрішньої служби, Б., зберігання за місцем мешкання Дніпропетровська область Широківський район с. Водяне вул. Магістральна 2, особливо небезпечної наркотичної речовини «канабіс» в кількості 300 грам	Справа передана до суду	Наказом ДУ «Широківський виправний центр (№ 75)» від 04.02.2019 № 24 о/с з 04.02.2019 звільнений з Державної кримінально-виконавчої служби
66	Державна установа «Криворізька виправна колонія (№ 80)»	ч. 3 ст. 368 КК України	№42019040630000017 від 22.02.2019 Військовою прокуратурою Криворізького гарнізону Південного регіону України	Начальник відділення соціально-виховної та психологічної роботи, майор внутрішньої служби К. 28.02.2019 року близько 15 годині 00 хвилин в ході реалізації оперативної інформації оперативного відділу ДУ «Криворізька виправна колонія (№80)» на зупинці громадського транспорту Широківської лікарні смт. Широке, управлінням ДВБ НП України, Криворізьким відділом СБУ, Військовою прокуратурою Криворізького гарнізону Південного регіону України, ДБР, УВБ Південно-Східного міжрегіонального управління, задокументовано факт вимагання та одержання начальником відділення соціально психологічної служби №3 відділу соціально виховної та психологічної роботи установи майором внутрішньої служби К., від громадянина (Д.), неправомірної вигоди у сумі три тисячі гривень для себе за вчинення в інтересах того, хто надає неправомірну вигоду дій з використанням наданого службового становища, а саме за підготовку документів , які послугують підставою для поліпшення умов відбування покарання сином (Д.)	Ухвалою Октябрського районного суду м. Полтави від 05.03.2019 К. відсторонити від займаної посади строком на 2 місяці Вироком районного суду Дніпропетровської області від 24.04.2019 Киричко О.В. призначено покарання у вигляді штрафу у розмірі 1500 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 25500 гривень. Позбавлено К. права обіймати посади в органах пенітенціарної служби України строком 3 роки	Наказом ДУ «Криворізька виправна колонія (№ 80)» від 01.03.2019 № 36 ОС-19 увільнити від виконання службових обов'язків з 01 березня 2019 року. Наказом ДУ «Криворізька виправна колонія (№ 80)» від 13.03.2019 № 40 ОС-19 відсторонений від займаної посади строком на 2 місяці з 05 березня 2019 року. Наказом ДУ «Криворізька виправна колонія (№ 80)» від 24.05.2019 № 76 ОС-19 звільнений з Державної кримінально-виконавчої служби

67	Державна установа «Покровський виправний центр (№ 79)» Державне підприємство «Підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№ 79)»	ч. 1, ч. 2 ст. 172 КК України	№42018041490000106 від 26.07.2018 прокуратурою Дніпропетровської області	28.03.2019 директору державного підприємства «Підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№ 79)» - заступнику начальника з виробництва державної установи «Покровський виправний центр (№ 79)», А., вручено повідомлення про підозру в порушенні законодавства про працю, (засуджені були працевлаштовані без трудових договорів)	Вручено про підозру. Справа передана до суду.	Закінчився контракт, проводиться спеціальна перевірка
68	Державна установа «Криворізька виправна колонія (№80)»	ст. 309 ч. 1 КК України	№12019040710000864 від 03.06.2019 Металургійним ВП Криворізького ВП ГУ НП в Дніпропетровській області.	03.05.2019 року близько 08 години 45 хвилин, співробітниками оперативного відділу установи при перевірці на наявність заборонених предметів в кімнаті проведення обшуку установи було проведено догляд молодшого інспектора ВНІБ молодшого сержанта внутрішньої служби К., 16.04.2000 року народження , в результаті обшуку в продуктах харчування а саме в булці домашнього виробництва було знайдено згорток замотаний клейкою стрічкою темного кольору. За даним фактом було повідомлено Національну поліцію м. Кривого Рогу, також було викликано слідчо-оперативну групу Металургійного ВП, дана подія зареєстрована в ЖЕО № 10870 від 03.05.2019. Після прибуття слідчо-оперативної групи Металургійного ВП ними було здійснено огляд вищевказаного згортку, в результаті чого було встановлено, що там знаходиться речовина сіро – зеленого кольору подрібнена за зовнішніми ознаками схожа на наркотичний засіб «Канабіс» приблизною вагою 6 (шість) гр.	Триває досудове розслідування	Наказом ДУ «Криворізька виправна колонія (№ 80)» від 03.06.2019 № 85/ОС-19 відсторонений від виконання посадових обов'язків. Наказом ДУ «Криворізька виправна колонія (№ 80)» від 12.06.2019 № 91 ОС-19 звільнений з Державної кримінально-виконавчої служби

69	Державна установа «Дніпровська установа виконання покарань (№4)»	ст. 309 ч. 1 КК України	№ 12019040680001201 від 11.06.2019 Чечелівським ВП Дніпровського ВП ГУ НП в Дніпропетровській області.	11.06.2019 року в ході відпрацювання оперативної інформації співробітниками оперативного відділу ДУВП (№4), спільно з співробітниками відділу внутрішньої безпеки по Південно-Східному МРУ УВБ адміністрації ДКВС України на території установи був затриманий співробітник чергової зміни № 3 молодший інспектор 2-ої категорії відділу режиму і охорони сержант внутрішньої служби Ш., 1997 р.н, на службі в органах ДКВС з 27.11.2017 року, на посаді з 27.11.2017 року. В ході догляду його особистих речей, а саме в сумці було виявлено та вилучено мобільний телефон «Самсунг». Під час його догляду під кришкою зазначеного телефону співробітниками СОГ Чечелівського ВП ГУНП України у Дніпропетровській області у присутності 2 (двох) понятих було виявлено та вилучено поліетиленовий згорток з речовиною білого кольору у вигляді порошку.	Тривас досудове розслідування	Наказом ДУ «Дніпровська установа виконання покарань (№ 4)» від 24.06.2019 № 134/ОС-19 Ш., звільнений з органів ДКВС
70	Державна установа «Криворізька виправна колонія (№80)»	ст. 368 ч. 3 КК України	№42018040000001028 від 27.08.2018 Генеральна прокуратура України	11.07.2019 року близько 12 години 00 хвилин до державної установи «Криворізька виправна колонія (№80)» прибули співробітники територіального управління ДБР розташованого в м. Полтава, СБУ, УЕ ГУНП в Дніпропетровській області, співробітниками відділу внутрішньої безпеки по Південно-Східному МРУ УВБ Адміністрації ДКВС України. Були проведені обшуки в службових кабінетах заступника начальника колонії з соціально психологічної та виховної роботи підполковника внутрішньої служби Ф. та вручено підозру в скоєнні кримінального провадження передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України.	Ухвалою Октябрського районного суду м. Полтави від 12.07.2019 відсторонити від займаної посади на 2 місяці	Наказом ДУ «Криворізька виправна колонія (№ 80)» від 18.07.2019 № 115 ОС-19 вайдсторонений від займаної посади на 2 місяці з 12.07.2019 Наказом ДУ «Криворізька виправна колонія (№ 80)» від 10.09.2019 № 144 ОС-19 в зв'язку із закінчення терміну дії ухвали Октябрського районного суду міста Полтави від 12 липня 2019 року у справі № 554/5252/19 приступив до виконання

						службових обов'язків 3 10.09.2019
71	Державна установа «Солонянська виправна колонія (№21)»	Ст.309 ч.1 КК України	№12019040570000724 29.11.2019 Солонянським відділенням поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області	Старший інспектор (з організації речового та побутового забезпечення) відділу інтендантського та господарчого забезпечення старший лейтенант внутрішньої служби К. затриманий поблизу установи з речовиною темно- зеленого кольору рослинного походження ззовні схожу на «Канабіс» вагою приблизно 40 (сорок) грамів, яку він намагався занести на територію охороняємої зони для передачі засудженому, за попередньою домовленістю.	Триває досудове розслідування	Наказом ДУ «Солонянська виправна колонія (№ 21)» від 03.12.2019 № 231 о/с з 03.12.2019 звільнений з Державної кримінально- виконавчої служби
Донецька область						
72	Державна установа «Торецька виправна колонія (№2)»	ч.3 ст.368 КК України	№ 42018050000000471 від 06.08.2018, Головне управління СБ України в Донецькій та Луганській областях	Начальник установи, полковник внутрішньої служби, Д. Командир відділення – водій відомчої пожежної охорони, сержант внутрішньої служби, Д. за попередньою змовою вимагали та систематично отримували неправомірну вигоду від цивільної особи Ф., за вирішення питання щодо застосування більш м'якого покарання до засудженого С.	Ухвалою Жовтневого районного суду м. Маріуполя від 04.02.2019 Д. відсторонений від посади строком на 2 місяці до 04.04.2019 Ухвалою Жовтневого районного суду м. Маріуполя від 18.03.2019 продовжено строк відсторонення Д. від посади на 60 днів до 16 травня 2019 включно Ухвалою Жовтневого районного суду м. Маріуполя від 19.03.2019 продовжений строк покладених обов'язків, передбачених ч.5 ст. 194 КПК України стосовно Д. до 4 місяців, до 23 травня 2019 року Ухвалою Жовтневого районного суду м. Маріуполя від 15.05.2019 продовжено строк відсторонення Д. від посади до 25	Наказом Міністерства юстиції від 06.02.2019 року № 373/К Д. відсторонений від посади строком на 2 місяці з 06.02.2019 по 04.04.2019 Наказом ДУ «Торецька виправна колонія (№2) від 14.02.2019 Д. надано невикористану щорічну чергову оплачувану відпустку за 2018 рік з 14.02.2019 по 31.03.2019. Згідно н-зу МЮУ м.Київ від 06.06.2019 року № 1690/К Продовження відсторонення від посади до 24.06.2019 рр. з 18.06.2019 року знаходиться на лікарняному. Відсторонений від посади (наказ МЮУ від 04.07.2019) № 1902/к до 24

					<p>травня 2019 включно Ухвалою Жовтневого районного суду м. Маріуполя від 21 червня 2019 року продовжено строк відсторонення до 24 липня 2019 року.</p> <p>Ухвалою Держинського міського суду Донецької області від 17 вересня 2019 року №225/4538/19 продовжено строк відсторонення до 15 листопада 2019 року.</p> <p>Ухвалою Жовтневого районного суду м. Маріуполя від 21.03.2019 продовжений строк відсторонення Д. строком на 2 місяці, до 20 травня 2019 включно</p> <p>Ухвалою Жовтневого районного суду м. Маріуполя від 21.03.2019 подовжено строк тримання під вартою Д. до 19 травня 2019 року включно</p> <p>Ухвалою Держинського міського суду від 22.07.2019 продовжено відсторонення до 19 вересня 2019</p> <p>Ухвалою Держинського міського суду Донецької області від 17 вересня 2019 року №225/4538/19 продовжено строк відсторонення до 15 листопада 2019 року.</p> <p>Ухвалою Держинського міського суду Донецької області від 11 листопада</p>	<p>липня 2019 року Відсторонений від посади (наказ МЮУ від 06.08.2019 № 2270/к) до 19 вересня 2019 включно</p> <p>Наказом ДУ «Торецька виправна колонія (№2)» від 21.02.2019 № 21/ОС/СТ, Д. відсторонений від виконання службових обов'язків з 11.02.2019 по 22.03.2019 включно</p> <p>Наказом ДУ «ТБК(№2)» від 20.05.2019 року № 98/ОС Відсторонений до 24.06.2019 р.</p> <p>Наказом ДУ «Торецька ВК (№ 2)» від 04.07.2019 № 127 о/с відсторонений від посади до 24.07.2019</p> <p>Наказом ДУ «Торецька ВК (№ 2)» від 25.07.2019 № 142 о/с відсторонений від посади до 19.09.2019 включно.</p> <p>Наказом ДУ «Торецька ВК (№ 2)» від 19.09.2019 № 182 о/с відсторонений від посади до 15.11.2019 включно</p> <p>Наказом ДУ «Торецька ВК (№ 2)» від 14.11.2019 № 214 о/с відсторонений від посади до 09.01.2020 включно.</p>
--	--	--	--	--	---	--

					2019 року №225/2757/18 продовжено строк відсторонення до 09 січня 2020 року.	
73	Державна установа «Маріупольський слідчий ізолятор»	ст. 309 ч. 1 КК України	№ 62019050000000651 від 31.05.2019 Державне Бюро розслідувань в м. Краматорськ Донецької області	31.05.2019 о 07 годині 05 хвилин у Маріупольському слідчому ізоляторі, для заступання на добове чергування, на КПП по пропуску людей зайшов рядовий внутрішньої служби Н., молодший інспектор 2 категорії відділу режиму і охорони Маріупольського слідчого ізолятора, 2001 р.н. Співробітниками оперативного відділу, спільно з оперативним працівником управління йому було запропоновано пройти до кабінету оперативного відділу установи для проведення догляду його речей. При проведенні догляду речей, а саме в підкладці рюкзака було виявлено та вилучено два паперових згортка з речовиною рослинного походження в подрібненому вигляді, сіро-зеленого кольору, зі специфічним запахом, за зовнішніми ознаками схожа на наркотичну речовину «Канабіс». На питання співробітників оперативного відділу Маріупольського слідчого ізолятора, що знаходиться в вищевказаних паперових згортках, Н. пояснити відмовився.	Триває досудове розслідування	Наказом ДУ від 31.05.2019 № 46 /ОС-19 відсторонений на час проведення службового розслідування Наказом ДУ від 12.07.2019 № 29 /ОС/СТ-19 приступив до виконання службових обов'язків Наказом ДУ від 22.08.2019 № 72 /ОС-19 звільнений з Державної кримінально- виконавчої служби України
74	Державна установа «Торецька виправна колонія (№2)»	ст. 309 ч. 1 КК України	№62019050000001951 від 16.12.2019 р. Територіальне управління Державного Бюро розслідувань в м. Краматорськ Донецької області	16.12.2019 року о 16 годині 35 хвилин, біля постаменту «Танк» м.Торецьк було затримано молодшого інспектора ВНІБ молодшого сержанта внутрішньої служби Г., який забрав так звану «закладку», імовірно з наркотичною речовиною, яку він надалі збирався передати	Триває досудове розслідування	Наказом ДУ від 17.12.2019 № 229 /ОС-19 звільнений з Державної кримінально- виконавчої служби України за ст..77 п.7 ч.1 ЗУ «Про національну поліцію» - за «власним бажанням».

				засудженим Державної установи «Торецька виправна колонія (№2)».		
Запорізька область						
75	Державна установа «Запорізький слідчий ізолятор»	ч.1 ст.309 КК України	№12019080020000525 від 25.03.2019 Олександрівським ВП Дніпровського ВП ГУ НП в Запорізькій області	25.03.2018 молодший інспектор 2 категорії відділу режиму і охорони, рядовий внутрішньої служби, І., від час огляду у його натільній білизні та правій кишені штанів було виявлено та вилучено грошову купюру, номіналом 100 (сто) гривень, 13 поліетиленових згортки чорного кольору, 6 поліетиленових згортки синього кольору, 2 поліетиленові зіп-пакети та 3 фрагменти медичних шприців.	Триває досудове розслідування	Наказом ДУ «Запорізький слідчий ізолятор» від 05.04.2019 № 73/ОС-19, звільнений з Державної кримінально-виконавчої служби України
76	Державна установа «Кам'янська виправна колонія (№ 101)»	ч.2 ст.307 КК України	№12019080210000710 від 04.08.2019 Вільнянським ВП Полігівського ВП ГУ НП в Запорізькій області	04.08.2019 о 08.35 годин до Вільнянського ВП Полігівського ВП ГУ НП в Запорізькій області надійшло повідомлення по тел.102 від чергового ДУ «Кам'янська виправна колонія (№ 101)», яка розташована за адресою: Запорізька область, Вільнянський район, смт.Кам'яна про те, що під час догляду зміни у молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки С. 02.09.1978 року народження у правому кросівку було виявлено речовину рослинного походження сіро-зеленого кольору.	Триває досудове розслідування	Наказом ДУ «Кам'янська виправна колонія (№ 101)» від 03.08.2019 № 159/ОС-19, відсторонений від виконання службових обов'язків на час проведення службового розслідування з 04.08.2019 по 03.09.2019 включно. Наказом ДУ «Кам'янська виправна колонія (№ 101)» від 03.09.2019 № 179/ОС-19, відсторонений від виконання службових обов'язків на час проведення службового розслідування з 04.09.2019 по 03.10.2019 включно. Наказом ДУ «Кам'янська виправна колонія (№ 101)» від 03.10.2019 № 199/ОС-19, відсторонений

						<p>від виконання службових обов'язків на час проведення службового розслідування з 04.10.2019 по 03.11.2019 включно.</p> <p>Наказом ДУ «Кам'янська виправна колонія (№ 101)» від 09.11.2019 № 227/ОС-19, відсторонений від виконання службових обов'язків на час проведення службового розслідування з 04.11.2019 по 03.12.2019 включно.</p> <p>Наказом ДУ «Кам'янська виправна колонія (№ 101)» від 04.12.2019 № 249/ОС-19, відсторонений від виконання службових обов'язків на час проведення службового розслідування з 04.12.2019 по 04.01.2020 включно.</p>
--	--	--	--	--	--	--

ВСЬОГО: 76

Із них: - ч.1 ст.309 КК України -27; (Пд. – 4, Пн.-Сх. – 6, Пд.-Сх. – 7, Центр.-8, Центр.-Зах – 2)

- ч.1 ст.307 КК України -4; (Пд.-Сх. - 1, Центр.-1, Пд -2)

- ч.2 ст.307 КК України -20; (Центр.-Зах – 4, Центр.- 7, Пд. – 5, Пн.-Сх-2, Зах.-1, Пд-Сх -1)

- ч.1 ст.368 КК України -3; (Пд. – 1,Зх.- 1,Центр.-Зах -1,)

- ч.3 ст.368 КК України -15; (Зах – 2, Пд. – 5, Пн.-Сх. – 2, Центр.-2, Пд.-Сх. - 4)

- ч.3 ст.191, ч.2 ст.364, ч.3 ст. 368 КК України -1; (Пн.-Сх. – 1)

- ч.1 ,ч.2 ст.172 КК України -1. (Пд.-Сх. - 1)

- ч. 1 ст. 263 КК України – 1 (Пн.-Сх.)

- ч. 2 ст 365 КК України – 1 (Зах)

-ч.1 ст.185 КК України -1 (Центр.-1)
-ч.1 ст.358 КК України -1 (Центр.-1)
-ч.2 ст.186 КК України -1(Пн.-Сх.-1).

**Кримінальні провадження, порушені стосовно персоналу
Державної кримінально-виконавчої служби України станом на 25.12.2020
року**

№ з/п	Назва установи	Відкрито кримінальних проваджень			Дата прийняття судового рішення (вказати міру покарання, призначену судом)	Реквізити наказу про звільнення з ДПтС України, зазначивши підстави та за яким формулюванням звільнено з ДПтС України
		кваліфікація кримінального правопорушення за статтями Кримінального кодексу України	номер кримінального провадження, дата його реєстрації в ЄРДР, яким органом порушено	посада, звання, П.І.Б. особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, коротка фабула та обставини вчиненого правопорушення		
ЦЕНТРАЛЬНО-ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
Вінницька область						
1	ДУ «Стрижавська виправна колонія (№ 81)»	ч. 2 ст. 307	ЄРДР № 120200020100000104 від 07.02.2020	06.02.2020 року, близько 21 години 20 хвилин, в ході відпрацювання оперативної інформації, було проведено догляд фельдшера амбулаторно-профілактичного відділення Стрижавської багатопрофільної лікарні В., який заходив на територію охороняемого об'єкту після здійснення прийому засуджених дільниці соціальної реабілітації під час вечірньої поіменної перевірки. В результаті догляду на дні сумки з медикаментами В. було виявлено мобільний телефон чорного кольору марки «НОКІА» обмотаний скотчем та паперовий згорток з невідомою речовиною, який був прихований під батареєю живлення. Згідно висновку експерта Вінницького НДЕКЦ № 279 від 11.02.2020 року	Досудове розслідування	Звільнений за угодою сторін (наказ № 10/К-ТР від 07.02.2020 року)

				надана на дослідження речовина рослинного походження зеленого кольору є особливо небезпечним наркотичним засобом, обіг якого заборонено - канабіс, маса канабісу (у перерахунку на висушену речовину) становить 0,47 г.		
2	ДУ «Ладизинська виправна колонія (№ 39)»	Ст. 368 ч.1	ЄРДР № 42020020190000044, від 05.05.2020	Молодший інспектор ВНІБ молодший сержант внутрішньої служби Л., 04.05.2020р. за матеріальну винагороду намагався передати засудженому заборонені для користування предмети, а саме: три мобільних телефони.	Досудове розслідування	№57/ОС-20 від 14.05.2020р., за власним бажанням, п.7 ч.1 ст.77 Закону України «Про нац.поліцію»
3	ДУ «Ладизинська виправна колонія (№ 39)»	Ст. 368 ч.3	ЄРДР № 42020020000000075 від 12.03.2020	13.07.2020 року о 11 год. 55 хв. в ході відпрацювання оперативної інформації, в рамках кримінального провадження внесеного до ЄРДР за № 42020020000000075 від 12.03.2020 року, за ознаками злочину передбаченого ч.3 ст. 368 КК України, було проведено особистий обшук та обшук кабінету ЧПНУ майора внутрішньої служби М. В результаті проведеного обшуку, було виявлено та вилучено	Досудове розслідування, оголошено підозру	на даний час відсторонений від виконання службових обов'язків

				<p>мобільний телефон, котрий належить йому, блокнот та фрагменти паперових записок, в яких вказано номери операторів мобільного зв'язку, суми коштів та грошових переказів. При проведенні обшуків особистого помешкання та транспортного засобу, який є у володінні вказаного працівника, виявлено та вилучено банківські картки та мобільні термінали в кількості 6 (шість) штук.</p>		
4	<p>ДУ «Стрижавська виправна колонія (№ 81)»</p>	<p>ч. 2 ст. 307</p>	<p>ЄРДР № 4202002000000028 від 23.01.2020</p>	<p>08.07.2020 року о 23 год. 55 хв. під час відпрацювання оперативної інформації було здійснено догляд молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки, молодшого сержанта внутрішньої служби В., який повернувся з контрагентського об'єкту ТОВ «Барлінек», на якому ніс службу згідно відомості про забезпечення нагляду на добу та заходив на територію охороняємої зони.</p> <p>В результаті догляду в ротовій порожнині В. було виявлено фрагмент медичної рукавички синього кольору під час розгортання якого виявлено фольговий згорток із</p>	<p>Досудове розслідування, оголошено підозру</p>	<p>на даний час відсторонений від виконання службових обов'язків</p>

				порошкоподібною речовиною білого кольору, яка за зовнішніми ознаками схожа на наркотичну. За попередньою інформацією, дану речовину В. мав намір пронести на територію охороняемого об'єкту.		
5	ДУ «Літинська виправна колонія (№ 123)»	368 ч.3, 189 ч.2	ЄРДР № 4202002000000205 від 08.07.2020	Протягом липня-серпня 2020 року начальник ДСР Г. вимагав від засудженого частину заробітної плати в сумі 650 гривень.	Досудове розслідування, оголошено підозру	на даний час відсторонений від виконання службових обов'язків
6	ДУ «Могилів-Подільська виправна колонія (№ 114)»	ч. 1 ст. 309	ЄРДР № 12020025220000177 від 11.12.2020	10.12.2020 оперативним підрозділом Могилів-Подільської ВК №114 затримано громадянина Б., який працював майстром в установі. Дана особа намагалась доставити засудженим наркотичні речовини за грошову винагороду.	Досудове розслідування	Звільнений (наказ №175/ОС-20 від 14.12.2020)
Хмельницька область						
7	ДУ «Шепетівська ВК (№98)»	307 ч.2 ККУ	ЄРДР № 6202024000000080 від 23.01.2020	23.01.2020 в ході реалізації оперативної інформації працівниками ОВ о 09 годині 00 хвилин під час огляду молодшого інспектора ВНІБ С. було виявлено паперовий згорток із речовиною рослинного походження та спиртвмістиму речовину ємністю близько 200 грам.	Досудове розслідування	Звільнений (наказ №29/ОС-20 від 05.02.2020)
8	ДУ «Хмельницький СІЗО»	ст. 364 ч.1	ЄРДР за № 62020240000001132 від 16.10.2020 року	15.10.2020 року задокументовано факт вступу у неслужбові зв'язки	Досудове розслідування	

				<p>молодшим інспектором 2 категорії відділу режиму і охорони державної установи молодшим сержантом внутрішньої служби Р. Згідно зібраних матеріалів Р. на протязі останніх п'яти місяців поточного року, вступаючи у неслужбові відносини з ув'язненим Д., з корисливих мотивів, з метою отримання неправомірної вигоди, отримував грошові кошти на свій особистий рахунок у «Приват банк» від родичів та знайомих ув'язненого Д., у загальному за весь період отримав грошові кошти в сумі 9870 гривень (дев'ять тисяч вісімсот сімдесят).</p> <p>За вказану неправомірну вигоду Р. обманним шляхом доставляв вищевказаному ув'язненому продукти харчування, які не передбачені правилами внутрішнього розпорядку в слідчому ізоляторі.</p>		
9	ДУ «Хмельницький СІЗО»	307 ч.2	ЄРДР за № 12020245010001111 від 07.10.2020 року	07.10.2020 затримано молодшого інспектора ВРіО К., який намагався доставити засудженим (ув'язненим) наркотичні речовини за грошову винагороду	Досудове розслідування	звільнений (наказ №152 від 13.10.2020- служба невідповідність)
10	ДУ «Хмельницький СІЗО»	307 ч.2	<u>ЄРДР за № 6202024000001243 від 15.11.2020</u>	15.11.2020 року близько 08 години 05 хвилин працівниками оперативного відділу державної установи «Хмельницький слідчий ізолятор» під час реалізації оперативної інформації в приміщенні чергової частини було	Досудове розслідування	звільнений (наказ №165 від 16.11.2020- за власним бажанням)

				<p>проведено додатковий догляд Ш., під час якого в районі поясу штанів форменого одягу було виявлено пакунок обмотаний фольгою та скотчем із забороненими предметами, за попередньою інформацією даний пакунок він намагався доставити ув'язненим, які утримуються в камері № 39 корпусного відділення № 1.</p> <p>По прибуттю працівників Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Хмельницькому в присутності понятих Ш. було проведено догляд під час якого виявлено даний пакунок, під час огляду його вмісту виявлено речовину рослинного походження зеленого кольору зовні схожу на «канабіс».</p> <p>Працівниками Державного бюро розслідувань даний пакунок було вилучено та поміщено у сейф пакет.</p>		
Чернівецька область						
11	ДУ «Чернівецький СІЗО»	307 ч.2 ККУ	ЄРДР № 12020260040000552 від 19.03.2020	<p>18.03.2020 року близько 8 години 25 хвилин, в ході відпрацювання оперативної інформації співробітниками оперативної групи державної установи «Чернівецький слідчий ізолятор» спільно з працівниками відділу внутрішньої безпеки Центрально-Західного міжрегіонального управління з питань виконання</p>	Досудове розслідування	Звільнений (наказ №27/ОС-20 від 10.04.2020)

				кримінальних покарань, проведено контрольний догляд молодшого інспектора відділу ІТЗО ДУ «Чернівецький слідчий ізолятор» сержанта внутрішньої служби І. Під час поверхневого огляду та огляду речей, виявлено та вилучено два мобільних телефони: 1) «Samsung» чорного кольору, який він приховував за поясом штанів та 2) «Neffos» сірого кольору, який знаходився у внутрішньому кармані куртки. Також, у внутрішньому кармані куртки виявлено пачку з-під цигарок «Rothmans» з речовиною рослинного походження сіро-зеленого кольору.		
--	--	--	--	--	--	--

ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

Львівська область						
12	Західне міжрегіональне управління з питань виконання кримінальних покарань Міністерства юстиції	ч.3 ст.368 КК України	№5202000000000046 18.01.2020 Головний підрозділ детективів Національного антикорупційного бюро України	Д. підозрюється у вчиненні корупційних кримінальних правопорушень, вчинених під час перебування на посаді начальника Західного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань Міністерства юстиції.		Наказом від 06.03.2020 №1048/к звільнений відповідно до п.6 ч.1 ст.83 ЗУ «Про державну службу» з припиненням державної служби.
13	Личаківська виправна колонія (№30)	ч.3 ст.368 КК України	6202014000000201 від 18.02.2020 Третім слідчим відділом управління ТУ ДБР у м. Львові	Начальник ВСПС майор вн.сл. М., з метою незаконного збагачення, отримав 10 тис. грн. за підготовку позитивних характеристик та скерування до суду матеріалів на засудженого М. для можливості його звільнення.	16.04.2020 обрано запобіжний захід (застава) в розмірі 105100 гривень.	17.06.2020 ухвалою Личаківського районного суду м. Львова відсторонено від займаної посади терміном на два місяці.
14	Личаківська виправна колонія (№30)	ч.2 ст.307 КК України	12020140090002340 від 07.11.2020 СВ Шевченківським ВП ГУНП	06.11.2020 під час відпрацювання оперативної		06.11.2020 звільнений із займаної посади за

			у Львівській області	інформації, було проведено обшук в зоні що охороняється в кабінеті оперативного відділу фельдшеру установи К. в якого з ротової порожнини вилучено 3 фольгових згортка із невідомою порошкоподібною речовиною, ззовні схожу на наркотичну.		п.1 ст. 36 КЗпП України (наказ ФДУ «ЦОЗД ДКВС України» у Львівській області № 113/к-тр)
15	Дрогобицька виправна колонія (№40)	ч.2 ст.307 КК України	62020140000000916 від 12.08.2020 Другий слідчий відділ слідчого управління територіального управління ДБР у місті Львові	12.08.2020 під час відпрацювання оперативної інформації було проведено догляд особистих речей молодшого інспектора ВНІБ Б. у якого із зовнішньої кишень його куртки, що була на ньому, у замаскованому вигляді, виявлено та вилучено згорток в якому знаходилась таблетка овальної форми білого кольору з маркуванням «B8» та під обгорткою цукерки «Рошен» пакет з порошкоподібною речовиною білого кольору.	28.09.2020 засуджено за ч.1 ст 307, 75, п.п.1,2 ч.1 ст 76 КК України до 4 років п/в з встановленням іспитового строку на 2 роки.	Наказ №37 ОС від 13.08.2020 за ст. 77п.1п.п.7 за власним бажанням Закону України «Про Національну поліцію»
16	Львівська УВП (№19)	ч.2 ст.307 КК України	№42019140000000104 від 04.09.2019 Прокуратурою Львівської області	13.08.2020 під час відпрацювання оперативної інформації спільно з Львівським управлінням ДВБ НП України, було проведено догляд особистих речей молодшого інспектора ВРіО 2-ї категорії старшого сержанта вн. сл. Ю. в якого у рюкзаку було виявлено грошову купюру номіналом 500 грн. 2 мобільних телефони, 2 зарядних пристрої, вакуумні навушники, 3 сім картки та одну пластикову колбу циліндричної форми обмотану скотчем та фольгою довжиною 10-11 см. у якій знаходилась подрібнена речовина рослинного походження зеленого кольору ззовні схожою на канабіс.		07.12.2020 ухвалою Личаківського районного суду м. Львова Ю. відсторонено від служби до 07.02.2021.
Рівненська область						
17	Катеринівська виправна колонія (№46)	ч.2 ст.307 КК України	№62019240000000432 від 29.05.2019 Територіальне управління ДБР, розташоване у місті Хмельницькому	07.07.2020 під час реалізації оперативної інформації в рамках ОРС було вилучено в начальника відділення СПС майора внутрішньої служби Д. 12 таблеток в блістері з написом	Хмельницьким міськрайонним судом Хмельницької області обрано запобіжний захід тримання під вартою.	Наказ №130/ОС-20, від 27.10.2020 «Відсторонено від посади по 06.01.2021

				«Бупренорфін» та 49 таблеток у формі капсул білого кольору, які він мав намір передати засудженому Д.		
18	Катеринівська виправна колонія (№46)	ч.2 ст.307 КК України	№6201924000000432 від 29.05.2019 Територіальне управління ДБР, розташоване у місті Хмельницькому	07.07.2020 під час реалізації оперативної інформації в рамках ОРС було затримано на зупинці громадського транспорту фельдшера медичної частини В. із двома згортками речовини зовні схожої на «Метадон», які йому передала дружина засудженого Д.		Наказ № 44/к-тр від 27.07.2020 п. 1 ст. 36 КЗпП України (звільнено за угодою сторін)
Волинська область						
19	Маневицька виправна колонія (№42)	ч.2 ст.307 КК України	12019030110000992 від 30.05.2019 Ковельським ВП ГУ НП у Волинській області	27.04.2020 було затримано К., який працює на посаді завідувача складу Маневицької ВК (№42). В ході проведення обшуку було виявлено та вилучено 1 пакунок прямокутної форми, зеленого кольору, в середині якого знаходилось 9 таблеток невідомого походження, згорток із порошкоподібною речовиною та пакунок з речовиною зеленого кольору рослинного походження зовні схожою на наркотичний засіб «канабіс», який він мав намір передати засудженому П.		Наказ № 04/ОС-20 від 27.04.2020 Звільнено зі служби з ДКВС України відповідно до ст. 38 КЗпП (Розірвання трудового договору, укладеного на невизначений строк, з ініціативи працівника).
20	Маневицька виправна колонія (№42)	ч.1 ст.368 КК України	12020030160000372 від 27.08.2020 ДБР	Начальник відділення СПС №4 ДУ «Маневицька ВК (№42)» лейтенант внутрішньої служби К. за грошову винагороду доставляв засудженим заборонені предмети.		Наказ № 68/ОС-20 від 27.08.2020 Відсторонено від служби на період проведення службового розслідування.
Івано-Франківська область						
	--	--	--	--	--	--
Тернопільська область						
21	Чортківська УВП (№26)	ч.2 ст.307 КК України	42020210000000211 від 12.08.2020 УСР ГУ НП у Тернопільській області	07.10.2020 в ході реалізації матеріалів ОРС спільно з працівниками територіального управління ДБР м. Львова, УСБУ в Тернопільській області, Тернопільської обласної прокуратури проведено санкціонований обшук молодшому інспектору ВРіО молодшому сержанту внутрішньої служби С. та обшук	08.10.2020 повідомлено про підозру у вчиненні злочину за ч.2 ст.307 КК України.	Наказ №88/ОС-20 від 07.10.2020 п.7 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію» (за власним бажанням) та ч.5 ст.23 ЗУ «Про ДКВС України»

				його особистого транспортного засобу в результаті чого вилучено близько 200 грам речовини зеленого кольору рослинного походження зовні схожу на «канабіс».		
Закарпатська область						
	--	--	--	--	--	--
ЦЕНТРАЛЬНИЙ РЕГІОН						
Київська область						
22	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч.2 КК України	№ 6202010000000557 від 11.03.2020 року, відомості внесено до ЄРДР територіальним управлінням ДБР, розташоване у місті Києві	11.03.2019 року близько 08 год. 10 хв. в приміщенні для догляду на ККП № 2 затримано молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони молодшого сержанта внутрішньої служби О., 1970 р.н. та проведено догляд останнього, у ході якого у внутрішній кишені кителя виявлено 2 пачки цигарок в середині яких знаходилась речовина зеленого кольору рослинного походження зовні схожа на особливо небезпечний наркотичний засіб "канабіс". В ході догляду в салоні автомобіля було виявлено 3 пачки цигарок «Rothmans», в яких знаходилось 17 цигарок з речовиною зеленого кольору в подрібненому стані, зовні схожі на наркотичний засіб «Канабіс», 3 цигарки з кристалічною речовиною білого кольору, 1 цигарка з порошкоподібною речовиною білого кольору.	-	Наказом начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 62/ос – 20 від 11.03.2020 року молодший сержант внутрішньої служби О. звільнений зі служби в органах ДКВС України
23	ДУ «Бучанська ВК (№ 85)»	ст. 309 ч.1 КК України	Справа перебуває в територіальному управлінні Державного бюро розслідувань розташованого в м. Києві. Надіслано запит щодо отримання інформації.	27.03.2020 близько 09 год. 30 хв. здійснено обшук кімнати для відпочинку молодших інспекторів, яка знаходиться на третьому поверсі будівлі Бучанської лікарні на території установи. Під час проведення обшуку у ніші під робочим столом молодшого інспектора ВНІБ прапорщика внутрішньої служби Ф. 1980 р.н. було виявлено два згортка прямокутної форми обмотаних прозорою	-	Наказом начальника ДУ «Бучанська ВК (№85)» № 60/ОС-20 від 27.03.2020 року прапорщик внутрішньої служби Ф. звільнений з ДКВСУ п. 7 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію» за власним бажанням

				стрічкою в яких знаходилась подрібнена речовина рослинного походження зеленого кольору.		
24	ДУ «Бориспільська ВК (№119)»	ст. 368 ч. 3 КК України	ЄРДР № 4202011000000008, 13.03.2020 року, відомості внесені до ЄРДР Бориспільським МРВ ГУ СБ України в м. Києві та Київській області	01.04.2020 в рамках кримінального провадження було затримано під час отримання неправомірної вигоди заступника начальника державної установи «Бориспільська виправна колонія (№119)» з інтендантського та комунально-побутового забезпечення – начальника відділу інтендантського забезпечення підполковника внутрішньої служби П., 02.07.1969 р.н. Неправомірну вигоду вказаний посадовець вимагав за передачу заборонених речей від одного із засуджених, що відбуває покарання в установі.	-	Наказом начальника ДУ «Бориспільська ВК(№119)» № 94/ОД-20 від 02.04.2020 року заступника начальника установи з інтендантського та комунально-побутового забезпечення – начальника відділу інтендантського та господарського забезпечення підполковника внутрішньої служби П. відсторонено від виконання службових обов'язків.
25	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч.2 КК України	ЄРДР № 62020100000000889 від 27.04.2020 року, відомості внесено до ЄРДР територіальним управлінням ДБР, розташоване у місті Києві	27.04.2020 року близько 19 год. 00 хв. в приміщенні для догляду на ККП № 2 затримано інструктора з професійної підготовки відділу по роботі з персоналом лейтенанта внутрішньої служби С., 1983 р.н. та проведено догляд останнього, у ході якого у внутрішній кишені кителя виявлено бездротові навушки, у футлярі яких знаходився поліетиленовий пакет з кристалічною речовиною білого кольору.	-	Наказом в.о. начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 96/ос – 20 від 28.04.2020 року лейтенанта внутрішньої служби С., звільнений зі служби в органах ДКВС України
26	ДУ «БВК-85»	ст.191 ч.2	№12019110040001447 від 02.06.2020 року	ВК- 85 02.06.2020 року близько 10 години 00 хвилин, під час виїзду транспортного засобу із вантажем з виробничої території зони, що охороняється, працівниками ВБ ДКВС викликано слідчо-оперативну групу Ірпінського ВП ГУ НП в Київській області. Транспортний засіб із вантажем переміщено на штрафний		

				майданчик.		
27	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	Ст. 307 ч. 2	ЄРДР від 04.06.2020, № 6202010000001149 територіальне управління ДБР, розташоване у місті Києві	04.06.2020 року близько 18 год. 00 хв. заступником начальника відділу оперативної роботи Управління з питань внутрішніх розслідувань та безпеки персоналу Департаменту з питань виконання кримінальних покарань підполковником внутрішньої служби Б. в приміщенні корпусу для засуджених, а саме біля входу на внутрішній пост № 9-А був затриманий майор внутрішньої служби П. в якого при собі був поліетиленовий пакет при догляді в якому знаходилась речовина зеленого кольору рослинного походження ззовні схожа на особливо небезпечний наркотичний засіб "Канабіс" та пляшка коньяку ємкістю 0,5 літрів, грошові кошти в сумі 500 грн.		Наказом начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 137/ос – 20 від 11.06.2020 року майор внутрішньої служби П. звільнений зі служби в органах ДКВС України
28	ДУ «Київський слідчий ізолятор»	Ст. 309 ч. 1	ЄРДР від 09.10.2020 № 6202010000002050 територіальне управління ДБР, розташоване у місті Києві	09.10.2020 року близько 07:40 оперативним відділом державної установи «Київський слідчий ізолятор» спільно з Управлінням з питань внутрішніх розслідувань та безпеки персоналу Департаменту з питань виконання кримінальних покарань, на контрольно-пропускному пункті № 2, проведено особистий догляд молодшого інспектора ДУ «Київський слідчий ізолятор» молодшого сержанта внутрішньої служби Л., під час якого в нагрудній кишені футболки було виявлено блок для зарядного пристрою та зарядний кабель для мобільного телефону. В ході огляду блоку зарядного пристрою було виявлено три поліетиленові згортки		Наказом начальника ДУ «Київський слідчий ізолятор» № 247/ос – 20 від 09.10.2020 року молодшого сержанта внутрішньої служби Л. звільнено зі служби в органах ДКВС України

				з речовиною білого кольору кристалічного походження.		
29	Державна установа «Білоцерківська виправна колонія (№ 35)»	368 ч.3 ККУ	ЄРДР № 42020111030000104 ТУ ДБР розташоване у м.Києві	30.06.2020 року близько 19 години 47 хвилин, в ході реалізації оперативної інформації, затримано в м. Біла Церква, біля будинку розташованого по вул. Леваневського 50/5 начальника відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та психологічної роботи ДУ «Білоцерківська виправна колонія (№ 35)» майора внутрішньої служби Г., під час отримання ним від заявника грошових коштів у розмірі 8000 гривень за покращення умов відбування покарання в колонії засудженого та передачу йому 3 мобільних телефонів.		Наказ № 91\ОС-20 ДУ «Білоцерківська ВК (№35)» від 01.07.2020 року відсторонений від виконання обов'язків
Житомирська область						
30	ДУ «Житомирська ВК (№ 4)»	ст. 309 ч.1 КК України	№ 12020060020000450 від 01.02.2019 року, відомості внесені до ЄРДР СВ Житомирського ВП ГУНП в Житомирській області	01.02.2020 року о 08 год. 35 хв. під час догляду чергової зміни, в кімнаті догляду працівників адміністрації установи та їх особистих речей за поясом штанів у молодшого інспектора ВНІБ рядового внутрішньої служби Д., 22.12.1997 року народження, було виявлено пакунок в якому знаходилась подрібнена речовина сіро-зеленого кольору рослинного походження.	-	Наказом начальника ДУ «Житомирська ВК(№4)» № 15/к-20 від 03.02.2020 року рядовий внутрішньої служби Д. звільнений з ДКВСУ п.7 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про національну поліцію» за власним бажанням.
31	ДУ «Житомирська ВК (№ 4)»	Ст. 309 ч.1 КК України	ЄРДР.№12020065020000155 від 20.07.2020 року, СВ Житомирського ВП ГУНП в Житомирській області	20.07.2020 року близько 17 години 45 хвилин в кабінеті оперуповноваженого оперативного відділу під час огляду особистих речей молодшого інспектора ВНІБ молодшого сержанта внутрішньої служби В., виявлено паперовий згорток з речовинною зеленого кольору рослинного походження.		Наказом начальника установи №90/к-20 від 22.07.2020 року відповідно до П.7 ч.1 ст.77 закону України « Про Національну поліцію» звільнений з органів ДКВС за власним бажанням

32	ДУ «Коростенська ВК (№ 71)»	ст. 309 ч.1 КК України	ЄРДР № 12020060060000368 від 18.04.2020 року відомості внесені до ЄРДР Коростенським ВП ГУНП в Житомирській області	Р., 10.08.1999 року народження молодший інспектор відділу нагляду і безпеки сержант внутрішньої служби. 18.04.2020 о 7 год. 50 хв. проведено огляд молодшого інспектора ВНІБ сержанта внутрішньої служби Р. В ході проведення огляду особистих речей в пластиковому лотку з гречаною кашою було виявлено один поліетиленовий пакунок в середині якого знаходилась зелена подрібнена маса рослинного походження зовні схожа на наркотичний засіб «Канабіс» та один згорток з кристалоподібною речовиною зовні схожою на наркотичний засіб «Метадон». Зазначений згорток він мав намір передати одному із засуджених, за грошову винагороду в сумі 500 гривень.	-	Наказом начальника ДУ «Коростенська ВК (№71)» № 106/ОД-20 від 21.04.2020 року молодший інспектор ВНІБ сержант внутрішньої служби Р. відсторонений від виконання службових обов'язків на час проведення службової перевірки. Наказом № 53/ОС- 20 від 24.04.2020 року начальника державної установи «Коростенська виправна колонія (№71)» молодший інспектор відділу нагляду і безпеки сержант внутрішньої служби Р. звільнений згідно ч.5 ст.23 Закону України «Про ДКВС України» та п.7 ч.1 ст. 77 Закону України « Про Національну поліцію України».
33	ДУ «Житомирська установа виконання покарань (№8)»	ст. 307 ч.2 КК України	ЄРДР № 12020060020002304 від 22.05.2020, Житомирським ВП ГУНП в Житомирській області	22.05.2020 під час догляду фельдшера міської медичної частини філії державної установи «Центр охорони здоров'я Державної кримінально- виконавчої служби України» В. при заході на територію ДУ«ЖУВП №8» було виявлено два мобільних телефони, гроші в сумі 755 (сімсот п'ятдесят п'ять) грн., батарея живлення до мобільного телефону, мобільну гарнітуру та три зарядних пристрої до мобільних телефонів. В ході догляду особистих речей В., які знаходились в шафі для зберігання особистих речей на КПП по пропуску осіб на територію установи було виявлено та вилучено 2 (два) мобільні телефони, 3 (три) пачки дріжджів «Львівські» по 42 грами кожна та 3 (три) пачки сухих дріжджів по 100 грам кожна, 2 (два)	-	25.05.2020 звільнений за згодою сторін, наказ № 31/к-тр

				паперові згортки з сухою рослинною масою зеленого кольору та 1 (один) згорток з порошкоподібною речовиною білого кольору невідомого походження, який був замотаний у фольгу.		
34	ДУ «Райківська виправна колонія (№73)	ст.. 307 ч.2 КК України	ЄРДР №12020060050000589 від 23.07.2020 Бердичівський відділ поліції ГУ НП в Житомирській області	23.07.20200 приблизно об 11 годині 00 хвилин під час огляду речей старшого інженера відділу інженерно – технічних засобів охорони лейтенанта внутрішньої служби О. виявлено з горток, в якому знаходилось 51 пігулка білого кольору та три згортки з кристалічною речовиною білого кольору.		Наказ № 83/ОС – 20 від 08.09.2020 року звільнено за власним бажанням.
Черкаська область						
35	ДУ «Черкаський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч.2 КК України	ЄРДР № 12020251010001782 від 21.04.2020 року, відомості внесені до ЄРДР слідчим відділом Черкаського відділу поліції ГУНП в Черкаській області	21.04.2020 близько 17 год. 00 хв. під час огляду особистих речей молодшого інспектора ВРіО чергової зміни № 2, старшого прапорщика внутрішньої служби Косенка В. 09.01.1974 р.н., у останнього було виявлено мобільний телефон "номі" та зарядний пристрій до нього. В середині зарядного пристрою знаходилась речовина рослинного походження зеленого кольору та кристало-подібна речовина приклесна термоклеєм до плати .	-	Наказом начальника ДУ «Черкаський слідчий ізолятор» від 21.04.2020 року № 59/ОС-20 старший прапорщик внутрішньої служби К. відсторонений від виконання службових обов'язків за посадою ч. 1 ст. 70 ЗУ «Про Національну поліцію» Наказом від 19.05.2020 року № 69/ОС – 20 старшого прапорщика вн. служби Косенко В.А. молодшого інспектора 1-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи «Черкаський слідчий ізолятор» звільнено з Державної кримінально – виконавчої служби України 20.05.2020 року у відповідності до п. 6 п. ч.1 ст. 77 (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби) ЗУ «Про Національну поліцію»

36	ДУ «Черкаська виправна колонія (№62)»	ст. 309 ч.1 КК України	ЄРДР від 19.06.2020 №6202010000001251 ТУ ДБР у м. Київ.	19.06.2020 під час догляду начальника відділення СПС ВСВПР старшого лейтенанта внутрішньої служби служби Т., 25.05.1987 р.н., в останнього виявлено згорток з невідомою речовиною.		Наказом ДУ «Черкаська виправна колонія (№ 62)» від 19.06.2020 № 100/ОС-20 Т. відсторонений від виконання обов'язків за займаною посадою
37	ДУ «Черкаська виправна колонія (№62)»	ст. 358 ч.4 КК України	ЄРДР №12020251010001933 від 01.05.2020 р., СВ Черкаського відділу поліції ГУНП в Черкаській області	03.06.1980 р.н., в приміщенні територіального центру МВС було виявлено та вилучено медичну довідку видану на ім'я молодшого інспектора ВНІБ ст. пр.-к вн. служби Я., з явними ознаками фіктивності, яка була надана ним працівнику ЧСЦ МВС для отримання посвідчення водія.	Ухвала Соснівського районного суду м. Черкаси від 16.09.2020р., звільнити від відповідальності за вчинення кримінального проступку, передбаченого ч.4 ст. 358 КК України.	
Чернігівська область						
38	ДУ «Чернігівській слідчий ізолятор»	ст. 307 ч.2 КК України	ЄРДР № 6202010000000168, від 21.01.2020 року, відомості внесено до ЄРДР територіальним управлінням ДБР, розташоване у місті Києві	17.05.2020 при обшуку молодшого інспектора ВРіО сержанта внутрішньої служби Л., який заступав на службу було виявлено заборонені предмети (два мобільних телефони, два поліетиленових пакети з речовиною зеленого кольору рослинного походження, два поліетиленові згортки з порошкоподібною речовиною білого кольору невідомого походження, та один поліетиленовий згорток з кристалоподібною речовиною невідомого походження.)	Ухвалою Голосіївського районного суду м. Києва від 19.05.2020 обрано запобіжний захід у вигляді домашнього арешту Засуджений 21 серпня 2020 року Новозаводським районним судом м. Чернігів за ст.70, ст.75, ч. 2,3 ст. 307, ч.1 ст. 309 КК України до 5 років позбавлення волі з іспитовим строком на 3 (три) роки	Наказом начальника ДУ «Чернігівській слідчий ізолятор» № 87/ОС-20 від 19.05.2020 року сержант внутрішньої служби Л. звільнений з ДКВСУ п. 6 ч. 1 ст. 77 ЗУ «Про Національну поліцію» (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби)
39	ДУ «Менська виправна колонія (№91)»	ч.3 ст. 368	ЄРДР № 62020100000001047 від 21.05.2020	17.11.2020 затримано заступника начальника установи з соціально-виховної та психологічної роботи підполковника внутрішньої служби Б. за фактом вимагання службовими особами неправомірної вигоди від засуджених за незастосування дисциплінарного стягнення, пільг, передбачених кримінально-виконавчим законодавством.	Проводиться досудове розслідування	На підставі наказу начальника установи № 156/ОС-20 від 18.11.2020 відсторонений від виконання службових обов'язків терміном до 18.12.2020 року

ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ						
				Одеська область		
40	Державна установа «Одеський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч.2 КК України	ЄРДР №4202016202000011 від 10.02.2020р., порушено Малиновським ВП в м. Одеса ГУНП в Одеській області	М, Технік електроз'язку (електромеханік електроз'язку) відділу інженерно-технічних засобів охорони, зв'язку та інформатизації, 10.02.2020 року, близько 07 години 05 хвилин на КПП №2 Державної установи «Одеський слідчий ізолятор» /надалі-установа/ реалізуючи раніше отриману оперативну інформацію співробітниками Одеської міської прокуратури №2, співробітниками УСБУ в Одеській області, співробітниками відділу внутрішньої безпеки по ПМУ та співробітниками установи було затримано співробітника установи, в якого в спідній білизні було виявлено згорток з-під пачки від цигарок та 2 пачки пігулок, які були перемотані клейкою стрічкою. При відкритті згортку було виявлено: - речовина зеленого кольору рослинного походження; - 48 згортків з фольги в середині з речовиною білого кольору кристалічного походження; - 2 пачки по 10 пігулок з надписом «Органія».	Перебуває на стадії досудового розслідування в ДБР.	Наказ ДУ «ОСІ» №95/ОС-20 від 02.04.2020 «Про звільнення М.»; звільнений за п.4 ст.40 (за прогул) Кодексу законів про працю, підстава: висновок службового розслідування від 23.03.2020, наказ ДУ «ОСІ» від 01.04.2020 49/ОС/СТ.
41	Державна установа «Одеський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч.2 КК України	ЄРДР №12020160470000844 від 24.03.2020р., порушено Малиновським ВП в м.Одесі ГУНП в Одеській області	Молодий сержант внутрішньої служби К., молодший інспектор І категорії відділу режиму і охорони 24.03.2020 року близько 07 години 40 хвилин на КПП №2 Державної установи «Одеський слідчий ізолятор» /надалі-установа/ реалізуючи раніше отриману оперативну інформацію співробітниками оперативного відділу установи, співробітниками	Перебуває на стадії досудового розслідування в ДБР.	Наказ ДУ «ОСІ» № 106/ОС-20 від 13.04.2020 «Про звільнення К.» (реалізація дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби)

				<p>відділу оперативно-розшукової роботи Південного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань Міністерства юстиції спільно з працівниками управління стратегічних розслідувань в Одеській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України було затримано співробітника установи, в якого в правому гомілковому черевнику під устілкою було виявлено пакет ZIP-lock з невідомою речовиною сіро-зеленого кольору та в кишені штанів в службовому посвідчені кошти у розмірі 198 грн. При відкритті пакунку було виявлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - речовина зеленого кольору рослинного походження . 		
42	Державна установа «Ізмаїльський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч.2 КК України	12020160150000533 від 07.04.2020	<p>молодший інспектор ВРіО молодший сержант в/с З., в ході догляду особистих речей даної особи, в кабінеті оперативного відділу, в рюкзаку було виявлено та вилучено пачка дріжджів, а в кармані куртки сірникова коробка, змотана липкою стрічкою, в якій знаходилось 6 поліетиленових згортків з порошкоподібною речовиною білого кольору (імовірно метадон), вагою приблизно 6 г, які він мав передати під час заступання на добове чергування, згідно добового наказу на внутрішньому посту №7, засудженому С.</p>	Перебуває на стадії досудового розслідування в ДБР.	н-з № 35/ОС-20 від 07.04.2020 (за власним бажанням)
43	Державна установа «Одеський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч.2 КК України	СРДР №12020160470001105 від 17.04.2020р., порушено Малиновським ВП в м.Одесі ГУНП в Одеській області	Молодший сержант внутрішньої служби Т. , молодший інспектор II категорії відділу режиму і охорони 17.04.2020 року близько 09 години 30	Перебуває на стадії досудового розслідування в ДБР.	Наказ ДУ «ОСІ» №139/ОС-20 від 15.05.2020 «Про особовий склад»; відмінити дію наказу про ДУ «ОСІ» від 17.04.2020 №112/ОС-20 «Про

				<p>хвилин працівниками управління стратегічних розслідувань в Одеській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України спільно з співробітниками оперативного відділу Державної установи «Одеський слідчий ізолятор» /надалі- установа/, співробітниками відділу оперативного-розшукової роботи Південного міжрегіонального управління та начальником відділу УВБ в Південному міжрегіональному управлінні з питань виконання кримінальних покарань підполковником внутрішньої служби Я. в ході відпрацювання раніше отриманої оперативної інформації, було затримано співробітника установи. В кабінеті №8 адміністративної будівлі установи було проведено особистий огляд даного співробітника в ході якого в шкарпетках одягнених на ньому було виявлено 9 (дев'ять) пакунків перемотаних клейкою стрічкою з надписом «Сухі дріжджі» при розпечатуванні яких всередині пакета дріжджі хлібопекарські сухі, марки «Львівські дріжджі» було виявлено шприц медичний перемотаний клейкою стрічкою з невідомою речовиною темно-зеленого кольору. По прибуттю слідчо-оперативної групи Малиновського ВП ГУНП в м. Одеса при відкритті пакунку було виявлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - речовина зеленого кольору рослинного походження . 		<p>відсторонення від виконання службових обов'язків Т.» 15.05.2020.</p>
44	Державна установа «Одеська виправна колонія	ч. 3 ст. 368 КК України.	ЕРДР №6202015000000846 від 18.08.2020 року, СУ ТУ ДБР у м. Миколаєві	Перший заступник начальника державної установи «Одеська виправна колонія (№14)» капітан	Перебуває на стадії досудового розслідування в ДБР. 05.12.2020	Відсторонено від посади наказ №926/АГ20 від 12.11.2020 згідно ухвали від 06.10.2020

	(№14)»			внутрішньої служби Б. , одержання неправомірної вигоди, а саме вимагав та одержав через посередника неправомірну вигоду у сумі 1200 доларів США від родича засудженого який відбуває покарання у зазначеній установі за позитивне вирішення питання, щодо його умовно-дострокового звільнення.	подовжено термін відсторонення від посади на 1 місяць.	по справі №487/5734/20.
45	Державна установа «Одеський слідчий ізолятор»	ч. 1 ст. 309 КК України	ЄРДР №12020165470000509 від 13.10.2020, порушено Малиновським ВП в м. Одесі ГУНП в Одеській області	Лікар-кардіолог медичної частини № 21 м. Одеси Державної установи «Центр охорони здоров'я» Д. 12.10.2020 близько 11 години 55 хвилин майором поліції О., заступником начальника відділу управління стратегічних розслідувань в Одеській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України спільно з лейтенантом внутрішньої служби А., старшим оперуповноваженим сектору внутрішньої безпеки у Південному регіоні з питань внутрішніх розслідувань та безпеки персоналу Департаменту з питань виконання кримінальних покарань та співробітниками оперативного відділу державної установи «Одеський слідчий ізолятор» в ході відпрацювання раніше отриманої оперативної інформації було зупинено під час проходження через КПП № 3 медичної частини № 21 та запропоновано пройти до кабінету оперативного відділу адміністративної будівлі № 8. Співробітникам і оперативного відділу установи було проведено особистий огляд вищевказаного співробітника, в ході якого в бюстгалтері, спідній білизні,	Перебуває на стадії досудового розслідування.	

				<p>шкарпетках, одягнених на останній, було виявлено 6 (шість) пакунків, які упаковані в пакети «ZIP-Lock».</p> <p>Дана подія була зареєстрована в КОЗП за № 214 від 12.10.2020 року.</p> <p>По прибуттю слідчо-оперативної групи Малиновського ВП ГУНП в м. Одеса при відкритті пакунків було виявлено:</p> <p><u>в пакунках №1, №2, №3, №4:</u></p> <p>- речовина зеленого кольору рослинного походження в подрібненому стані;</p> <p><u>в пакунках №5, №6:</u></p> <p>- гарнітура до мобільного телефону (навушники).</p> <p>Співробітникам и поліції вище вказана невідома речовина, в присутності понятих, була упакована в поліетиленовий пакунок та опечатана.</p>		
46	Державна установа «Одеський слідчий ізолятор»	ст. 307 ч. 2 КК України	ЄРДР №62020150000001098 від 11.11.2020, порушено ТУ ДБР, розташованого у місті Миколаєві	<p>Підполковник внутрішньої служби М., черговий помічник начальника СІЗО чергової служби 11.11.2020 близько 07 години 30 хвилин співробітниками оперативного відділу державної установи «Одеський слідчий ізолятор» спільно зі співробітниками першого відділу Управління стратегічних розслідувань в Одеській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України, старшим оперуповноваженим сектору внутрішньої безпеки у Південному регіоні з питань внутрішніх розслідувань та безпеки персоналу Департаменту з питань виконання кримінальних покарань лейтенантом внутрішньої служби А., в ході відпрацювання</p>	Наказ ДУ «ОСІ» №319/ОС-20 від 11.11.2020 «Про відсторонення від виконання службових обов'язків М. »; відсторонити від виконання службових обов'язків з 11.11.2020 на період проведення службового розслідування	

				<p>раніше отриманої оперативної інформації, було зупинено під час проходження через КПП №2 співробітника установи. Було проведено особистий огляд та догляд його особистих речей, в ході якого в рюкзаку було виявлено упаковку пігулок «Органія»: 4 (чотири) пластини по 10 (десять) пігулок в кожній, дозуванням 300 міліграм та пачку з під цигарок «Parliament», перемотану прозорою плівкою.</p> <p>Дана подія була зареєстрована в КОЗіП за № 237 від 11.11.2020.</p> <p>По прибуттю слідчих другого відділу слідчого Територіального Управління Державного Бюро Розслідувань, розташованого у місті Миколаєві, в присутності понятих при відкритті пачки з під цигарок «Parliament» було виявлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - червоний поліетиленовий пакет, в середині якого знаходилася рослинна речовина темно-зеленого кольору із специфічним запахом. <p>Слідчими ТУ ДБР, розташованого у місті Миколаєві вище вказана невідома речовина, в присутності понятих, була упакована в поліетиленовий пакунок та опечатана.</p>		
Кіровоградська область						
47	Державна установа «Кропивницький слідчий ізолятор»	ч. 1 ст. 309 КК України	№ 12020120020001614 від 05.03.2020 року	Молодшого інспектора ВРІО другої категорії чергової зміни № 3 молодшого сержанта внутрішньої служби К. , 17.03.1993 року народження, в пачці з насінням жовтого кольору з написом «СанСаніч» було виявлено та вилучено три згортки білого	Кримінальне провадження закрито на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України. Направлено матеріали для складення адміністративного протоколу згідно ч. 1 ст. 44 КУпАП.	Звільнений у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби Наказ № 86/ОС-20 від 16.03.2020 р.

				<p>кольору обмотані чорною клейкою стрічкою, капсула блакитного кольору запаена з обох боків довжиною приблизно 1,2 см. та в кишені формених штанів поліетиленовий згорток прозорого кольору з кристалічною речовиною коричневого кольору вагою близько 0,15 грам.</p> <p>Згідно висновку експерта Кіровоградського НДЕКЦ МВС України № 314 від 13.03.2020 вилучені речовини є канабісом – 2,429 гр. та метамфетамін – 0,0122 гр.</p>		
48	Державна установа «Кропивницький слідчий ізолятор»	ч. 1 ст. 309 КК України	№ 12020120020001856 від 15.03.2020 року	<p>Фельдшера медико – санітарної частини державної установи філія «Центр охорони здоров'я ДКВС України» М., 20.06.1998 року народження. У спідній білизні було виявлено та вилучено дві капсули рожевого кольору довжиною приблизно 2 см. кожна обмотані прозорою клейкою стрічкою. в одній з капсул було виявлено кристалічну речовину рожевого кольору вагою близько 0,25 грам, в другій кристалічну речовину білого - зеленого кольору вагою близько 0,15 грам.</p> <p>Згідно висновку експерта Кіровоградського НДЕКЦ МВС України № 379 від 23.03.2020 вилучена речовина є канабісом – 0,197 гр..</p>	<p>Кримінальне провадження закрито на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України.</p> <p>Складено адміністративний протокол №ВАБ047607 від 02.12.2020 року, за скоєння правопорушення, передбаченого ст. 44 КУпАП України</p>	Звільнений на підставі п. 1 ч. 1 ст. 36 КЗпП України (за угодою сторін) Наказ № 16/к-тр від 16.03.2020 р.
49	Державна установа «Петрівська виправна колонія (№49)»	ст. 356 КК України	12020125260000008 від 16.07.2020 року, Петрівським ВП Долинського ВП ГУНП в Кіровоградській області	<p>Завідувач медичної частини №49 – лікар філії державної установи «Центр охорони здоров'я Державної кримінально-виконавчої служби України», В., 01.02.1965 року народження, намагався занести до охороняємої зони ліки (таблетки) невідомого походження, що не були внесені в накладний № 35 від 16.07.2020. Згідно висновку експерта Кіровоградського</p>	<p>30.10.2020 року слідчим відділом Петрівського ВП Долинського ВП ГУНП України кримінальне провадження № 12020125260000008 від 16.07.2020 року закрито на підставі п. 1 ч. 2 ст. 284 КПК України (у зв'язку із відсутністю складу кримінального правопорушення).</p>	

				НДЕКЦ МВС України № 968 від 27.07.2020 вилучені таблетки містять псевдоефедрин – 1,0642 гр.		
50	Державна установа «Петрівська виправна колонія (№49)»	ч. 3 ст. 368	62020150000001010 від 13.10.2020 року, порушено Територіальне управління ДБР у м. Николаєві	молодший інспектор відділу нагляду та безпеки державної установи «Петрівська виправна колонія (№49)» молодший сержант внутрішньої служби З., 28.04.2001 року народження, 09.11.2020 року був затриманий під час одержання ним неправомірної вигоди в сумі 20000 (двадцять тисяч) гривень, які він вимагав від знайомих засудженого за вирішення будь-яких питань та не створення перешкод, під час відбування покарання.	10.11.2020 повідомлено про підозру в скоєні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України. Перебуває на стадії судового розгляду.	Наказ № 329/ОС-20 від 16.11.2020. Про відсторонення від виконання службових обов'язків по посаді.
51	Державна установа «Петрівська виправна колонія (№49)»	ч. 2 ст. 307	42020120000000214 від 15.12.2020 року, Кіровоградська обласна прокуратура	на контрольно - пропускному пункті по пропуску людей, в кімнаті для проведення догляду молодшому інспектору відділу нагляду і безпеки державної установи «Петрівська виправна колонія (№ 49)» прапорщику внутрішньої служби К., 07.10.1981 року народження, було запропоновано здати заборонені предмети та речовини на, що він усно повідомив, що має при собі заборонені речі, а саме: наркотичні речовини «канабіс». О 14 годині 10 хвилин 15.12.2020 року представниками Кіровоградської обласної прокуратури було розпочато слідчі дії та прапорщику внутрішньої служби Кульчицькому Ю.М. було запропоновано здати заборонені предмети та речовини, якщо такі в нього є. Після чого вище вказаний співробітник дістав із-за поясу штанив згорток обмотаний клейкою стрічкою та поклав його на стіл і повідомив, що в пакунку знаходиться речовина сіро – зеленого кольору, а		Згідно наказу №356/ОС від 16.12.2020 року молодшого інспектора відділу нагляду та безпеки державної установи «Петрівська виправна колонія (№49)» К.. звільнити з органів ДКВС України на підставі ч. 1 п. 7 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням).

				саме : «канабіс», яку він намагався пронести на охороняєму територію для власного вживання.		
Миколаївська область						
52	Державна установа «Казанківська виправна колонія (№93)	ч. 2 ст. 307	ЄРДР №12020150240000187 від 11.06.2020 року, Казанківське відділення поліції Новобузького відділу поліції ГУНП в Миколаївській області	Завідуючий медичною частиною №93 філії Державної установи Центру охорони здоров'я Державної кримінально-виконавчої служби України в Миколаївській області Ц. 11.06.2020 року близько 12 години 30 хв. в ході відпрацювання раніше отриманої оперативної інформації та в рамках ОРС до чергової частини ДУ «Казанківська виправна колонія (№93)» від першого заступника начальника установи полковника внутрішньої служби Ц. надійшло повідомлення, про те що до адміністративної будівлі ДУ Казанківська виправна колонія (№93) під'їхав невідомий автомобіль з невідомими особами та передали два невеликі пакети завідуючому медичною частиною №93 філії Державної установи Центру охорони здоров'я Державної кримінально-виконавчої служби України в Миколаївській області Ц. Отримавши пакети Ц. раптово побачив, що в його напрямку йде перший заступник начальника установи полковник внутрішньої служби Ц. різко прискорився, але був зупинений окриком. На питання що за пакети Ц., відповів, що повинен був занести до охороняємої зони для подальшої передачі засудженим. Про дану подію було негайно повідомлено керівництво установи та за номером	14.08.2020 повідомлено про підозру в скоєні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 307 КК України. Перебуває на стадії судового розгляду	

				<p>телефону 102 викликано слідчо-оперативну групу Казанківського відділення поліції Новобузького відділу ГУНП в Миколаївській області та зареєстровано в ЖЄО№ 1220 та КОЗіП №24. Після прибуття поліції та проведення огляду вмісту пакетів було виявлено сіро-зелену речовину рослинного походження в подрібленому стані зі специфічним запахом приблизною вагою по 50 грамів кожен. кожен.</p> <p>Згідно висновку експерта Миколаївського НДЕКЦ МВС України № 1226 від 30.06.2020 вилучені речовини є: канабіс – 170,989 гр., метадон – 2,8699 гр., бупренорфін-0,0737 гр., димедрол – 0,215 гр</p>		
53	Державна установа «Вознесенська виправна колонія (№72)	ч. 3 ст. 368	№ 620201500000000480 від 18.06.2020 СУ ТУ ДБР у м. Миколаєві	<p>Чергового помічника начальника установи майора внутрішньої служби О., 18.06.2020 затримано під час отримання неправомірної вигоди в розмірі 1000 доларів США за вирішення питання, щодо умовно-дострокового звільнення засудженого з установи.</p>	02.09.2020 вироком Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області визнано виним у скоєнні злочину передбаченого ч. 1 ст. 368 КК України та призначено покарання у вигляді штрафу в розмір 25500 гривень, з позбавленням права обіймати посади в органах виконання покарань строком на 1 рік.	<p>Наказ №265/АГ-20 від 18.06.2020 про створення комісії та проведення службового розслідування.</p> <p>Наказ №109/ОС-20 від 09.07.2020 звільнити 10.07.2020 відповідно до пункту 7 (за власним бажанням) частини 1 статті 77 Закону України «Про національну поліцію».</p>
54	Державна установа «Снігурівська виправна колонія (№5)»	ч. 2 ст. 307 КК України	ЄРДР № 12020150310000323 від 07.07.2020, порушено Снігурівським ВП ГУНП в Миколаївській області	<p>Б, молодший інспектор відділу нагляду і безпеки, сержант внутрішньої служби. 07.07.2020 року о 09 годині 30 хвилин, під час відпрацювання оперативної інформації на контрольно-пропускному пункті по пропуску людей було проведено обшук особистих речей Б, у результаті якого було виявлено у пластиковому лотку з гречаною кашею 2 (дві) капсули біло –</p>	Провадження закрито 31.08.2020 на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України (у зв'язку з відсутністю ознак кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 307 КК України).	Наказ № 176/ОС від 14.08.2020 року. Про звільнення (за власним бажанням) Б .

55	Державна установа «Арбузинська виправна колонія (№83)»	ч. 2 ст. 364 КК України	ЄРДР № 420201500000000048 від 07.07.2020, порушено Територіальне управління ДБР у м. Миколаєві	червоного кольору. 10.06.2020 персоналом Південного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань Міністерства юстиції під час перевірки державної установи «Арбузинська виправна колонія (№83)» було виявлено порушення норм чинного законодавства посадовими особами установи.	Перебуває на стадії досудового розслідування в ДБР.	Наказ №1735/7 від 06.07.2020 Міністерства юстиції «Про проведення службового розслідування» Призначено службове розслідування стосовно начальника установи та осіб рядового і начальницького складу. Південним МРУ службове розслідування проведено та начальнику установи оголошено догану
56	Державна установа «Миколаївський слідчий ізолятор»	ч. 3 ст. 368; ч. 3 ст. 307 КК України	ЄРДР № 6202015000000782 від 29.07.2020, порушено Територіальне управління ДБР у м. Миколаєві	Оперуповноважений оперативного відділу капітан внутрішньої служби Л. 06.01.1989 року народження. 20.10.2020 року о 17 год. 35 хв., за оперативною інформацією оперативного відділу ДУ «Миколаївський слідчий ізолятор» співробітниками Управління стратегічних розслідувань в Миколаївській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України під час проведення доглядових заходів робочого місця кабінету оперативного відділу №7 державної установи «Миколаївський слідчий ізолятор» оперуповноваженого оперативного відділу капітана внутрішньої служби Л. в особистих речах та в сейфі, який йому належить виявлено та вилучено: 12 (дванадцять) пластикових контейнерів, приблизним об'ємом 20 кубічних сантиметрів; при особистому догляді за поясом форменого одягу 11 (одинадцять) пластикових контейнерів, приблизним об'ємом 20 кубічних сантиметрів, в середині яких знаходилась речовина рослинного походження сіро-	Ухвала Заводського районного суду м. Миколаєва від 23.10.2020 року. Обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.	Наказ № 229/АТ-20 від 26.10.2020. Про утворення комісії для проведення службового розслідування та відсторонення від виконання службових обов'язків по посаді. Капітан внутрішньої служби Л. відсторонений від зайняття посади оперуповноваженого оперативного відділу державної установи «Миколаївський слідчий ізолятор» (наказ від 03.11.2020 № 121/ОС-20) згідно абзацу 6 ч. 8 ст. 14 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», ч. 1 ст. 70 Закону України «Про національну поліцію», п.п. 18 п. 9 Положення про державну установу «Миколаївський слідчий ізолятор», затвердженим наказом Міністерства юстиції України від 11 березня 2020 року № 891/5.

				зеленого кольору з характерним запахом.		
57	Державна установа «Арбузинська виправна колонія (№ 83)»	ч. 1 ст. 309 КК України	ЄРДР № 62020150000001061 від 29.10.2020, ДБР	Молодший інспектор ВНІБ прапорщик внутрішньої служби Ю., 28.12.1992 року народження. 29.10.2020 о 08 годині 50 хвилин на КПП № 1 під час особистого догляду в кишені було виявлено та вилучено мобільний телефон, пристрій для розкурювання канабісу та поліетиленовий згорток з подрібненою речовиною зеленого кольору. Згідно висновку експерта Миколаївського НДЕКЦ МВС України № 2153 від 06.11.2020 вилучені речовини є канабісом – 10,687 гр. та екстракту канабісу – 0,264 гр.	27.11.2020 повідомлено про підозру в скоєні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 309 КК України. Перебуває на стадії судового розгляду.	Наказ № 319/АТ-20 від 29.10.2020. Про утворення комісії для проведення службового розслідування та відсторонення від виконання службових обов'язків по посаді.
58	Державна установа «Арбузинська виправна колонія (№ 83)»	ч. 2 ст. 307 КК України	ЄРДР № 62020150000001232 від 21.12.2020, ДБР	Начальник відділення соціально-психологічної служби відділу соціально-виховної та профілактичної роботи установи, майор внутрішньої служби П., 1981 року народження. 21.12.2020 близько 08 години 00 хвилин на КПП № 1, під час особистого догляду під натільною білизною задньої частини тіла було виявлено та вилучено прикріплений на двосторонній скотч пакунок, щільно обмотаний поліетиленовою плівкою прозорого кольору. Зі слів П. в пакунку знаходився особливо небезпечний наркотичний засіб «КАНАБІС».		Наказ № 355/АТ-20 від 21.12.2020. Про утворення комісії для проведення службового розслідування та відсторонення від виконання службових обов'язків по посаді.
Херсонська область						
59	Державна установа «Голопристанська виправна колонія (№ 7)»	ст. 368 ч.3 КК України	ЄРДР №4202000000001393 від 30.07.2020 року. Першим слідчим відділом слідчого управління Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі	Головний бухгалтер – начальник відділу фінансового забезпечення та бухгалтерського обліку майор внутрішньої служби П. 17.09.2020 року близько 14 години 50 хвилин державну устанovu «Голопристанська виправна колонія	Перебуває на стадії досудового розслідування в ДБР	Наказ ДУ «Голопристанська виправна колонія (№ 7)» «Про відсторонення від виконання службових обов'язків співробітника установи» від 03.12.2020 року №135/ОС/Ст 393-АГ.

				(№7)» відвідали представники управління внутрішньої безпеки, управління департаменту з питань виконання кримінальних покарань, державного бюро розслідувань в м. Мелітополь, головного управління служби безпеки України, та офісу генеральної прокуратури.		
60	Державна установа «Херсонський слідчий ізолятор»	ч. 2 ст. 365 КК України	Другий слідчий відділ слідчого управління Територіального управління Державного бюро розслідувань у м. Мелітополі. Матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62020230000000657 від 30.09.2020 року	29 жовтня 2020 року близько 16 годин 30 хвилин майору внутрішньої служби С., черговому помічнику начальника СІЗО чергової служби вручено повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 365 КК України, а саме перевищення влади та службових повноважень, тобто умисне вчинення працівником правоохоронного органу дій, які явно виходять за межі наданих йому прав чи повноважень, у кримінальному провадженні за ЄРДР №62020230000000657 від 30.09.2020 року за фактом перевищення службових повноважень співробітниками ізолятора тимчасового тримання № 1 ГУНП в області та ДУ «Херсонський слідчий ізолятор», які безпідставно затримали та утримували ., 28.11.1982 року народження, в приміщеннях ІТТ №1 ГУНП в Херсонській області та ДУ «Херсонський слідчий ізолятор».	29.10.2020 вручено повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 365 КК України	Наказ Херсонського слідчого ізолятора «Про відсторонення від виконання службових обов'язків співробітника установи» від 29.10.2020 року №393-АГ.

ПІВНІЧНО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

Харківська область

61	Диканівська виправна колонія (№12)	ч. 2 ст. 307 КК України	№42020220000000147 від 10.03.2020 Територіальне управління Державного бюро	20.03.2020 року о 11 годині 08 хвилин біля входу до охороняемої зони державної установи		Згідно з наказом державної установи «Диканівська виправна колонія (№12)» від
----	------------------------------------	-------------------------	--	---	--	--

			розслідувань у м. Полтаві	«Диканівська виправна колонія (№12)», співробітниками оперативного відділу державної установи «Диканівська виправна колонія (№12)» спільно із співробітниками Управління Служби безпеки України у Харківській області, співробітниками державного бюро розслідувань у м.Полтава, співробітниками відділу внутрішньої безпеки по Північно-Східному міжрегіональному управлінню з питань виконання кримінальних покарань Міністерства юстиції Управління внутрішньої безпеки Адміністрації ДКВС України було затримано сержанта внутрішньої служби С. командира відділення-водія відомчої пожежної команди відомчої пожежної охорони державної установи «Диканівська виправна колонія (№12)» під час збуту наркотичних засобів за грошову винагороду засудженому Б.		20.03.2020 № 49/ОС-20 сержанта внутрішньої служби С., командира відділення-водія відомчої пожежної команди відомчої пожежної охорони державної установи «Диканівська виправна колонія (№12)» звільнено зі служби за п. 5 ч. 1 ст.77 ЗУ «Про національну поліцію» 23.03.2020.	
Полтавська область							
62	Державна установа «Божковська виправна колонія (№ 16)»	ч.2 ст. 307 КК України	№620217000000581, 24.04.2020, Територіальне управління Державного бюро розслідувань розташоване у м. Полтаві	В ході реалізації оперативної інформації оперативними працівниками установи спільно з представниками відділу оперативно-розшукової роботи Північно-Східного міжрегіонального управління, працівниками управління СБУ в Полтавській області, територіального управління ДБР та	Триває досудове розслідування	Згідно з наказом державної установи «Божковська виправна колонія (№16)» від 17.07.2020 № 120/ОС-20 лейтенанта внутрішньої служби Б., звільнено зі служби за п. 7 ч. 1 ст.77 ЗУ «Про національну поліцію»	

				<p>прокуратури Полтавської області, у рамках кримінального провадження №620217000000581 від 24.04.2020 за ознаками ч. 2 ст. 307 КК України на вході до зони, що охороняється, був затриманий лейтенант внутрішньої служби Б., інспектор відділення соціально- психологічної служби відділу соціально- виховної та психологічної роботи державної установи «Божковська виправна колонія (№16)». В ході проведення обшуку в правій кишені штанів форменого одягу було виявлено та вилучено два полімерних пакунки з речовиною зеленого кольору рослинного походження.</p>		
Сумська область						
63	<p>Державна установа «Сумська виправна колонія (№116)»</p>	<p>ч.1 ст. 364 КК України</p>	<p>№42020201010000016</p>	<p>05.02.2020 близько 12.00 години з державної установи «Сумська виправна колонія (№116)» надійшла інформація про повідомлення Сумської місцевої прокуратури від 04.02.2020 № 34-419-20, згідно якого здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні № 42020201010000016 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 364 КК України щодо надання в оренду виробничих приміщень державного підприємства «Підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№116)» для ФОП «Солодовник». За вищезазначеним фактом Сумська місцева прокуратура надіслала запит щодо надання службової документації,</p>	<p>Триває досудове розслідування</p>	

				а саме копій посадових інструкцій та наказів про призначення керівників державної установи «Сумська виправна колонія (№116)» та державного підприємства «Підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№116)». Усі зібрані матеріали надіслані до Сумської міської прокуратури., подальша інформація відсутня		
64	Державна установа «Сумська виправна колонія (№116)»	ч.2 ст. 307 КК України	№12020200440000116 від 11.01.2020	18.02.2020 близько 13 год. 10 хв. під час перевірки відомостей, які надійшли до оперативного відділу державної установи «Сумська виправна колонія (№ 116)» оперативними працівниками установи, спільно з працівниками Управління стратегічних розслідувань в Сумській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України було задокументовано факт доставки на територію охороняємої зони громадянином Є. завідувачем їдальні відділу інтендантського та господарського забезпечення державної установи «Сумська виправна колонія (№116)» речовини зеленого кольору рослинного походження зовні схожої на наркотичний засіб «канабіс» вагою близько 15 г, яку він мав намір передати засудженому за грошову винагороду у розмірі 300 грн. та набір товарів народного вжитку, виготовлених на території установи.	Триває досудове розслідування	Наказом державної установи «Сумська виправна колонія (№116)» №28/ОС-20 від 24 лютого 2020 р. Є. звільнено з роботи за ст. 38 КЗпП України (за власним бажанням).
65	Державна установа «Сумська виправна колонія (№ 116)»	ч. 2 ст. 307, ч.1 ст. 368, ч.1 ст. 309 КК України	№42020200350000012 08.04.2020, Територіальне управління Державного бюро розслідувань розташоване у м. Полтаві	23.06.2020 року близько 10 год. 10 хв. під час перевірки відомостей, які надійшли до оперативного відділу установи, оперативними працівниками державної установи	Триває досудове розслідування	

				<p>«Сумська виправна колонія (№ 116)» спільно з працівниками Управління стратегічних розслідувань в Сумській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України було задокументовано факт отримання від невідомих осіб з метою подальшої доставки на територію охороняємої зони громадянином М., старшим інспектором (з професійної підготовки) відділу по роботі з персоналом державної установи «Сумська виправна колонія (№116)» двох пакунків з речовиною зеленого кольору рослинного походження зовні схожої на особливо небезпечний наркотичний засіб «канабіс» вагою близько 40 г. та двох зіп-пакетів з кристалоподібною речовиною білого кольору, зовні схожою на наркотичний засіб «метадон», які він мав намір передати засудженому за грошову винагороду на загальну суму 1700 грн. Вказані вище речовини були вилучені в ході проведення санкціонованого обшуку за місцем проживання громадянина М. Дана речовина була вилучена працівниками поліції та складено відповідні матеріали.</p>		
66	Державна установа «Роменська виправна колонія (№ 56)»	ч.1 ст. 309 КК України	№12020205100000017 04.08.2020 Роменський ВП ГУНПУ в Сумській області	04.08.2020, близько 8 год. 45 хв., у ході проведення спільних заходів співробітниками оперативного відділу, сектору внутрішньої безпеки у північно – східному регіоні Управління з питань внутрішніх розслідувань та безпеки персоналу Департаменту з питань		Наказом державної установи «Роменська виправна колонія (№56)» №90/ОС-20 від 04 серпня 2020 р. Т. звільнено зі служби в ДКВС України за п.7 ч.1 ст. 77 ЗУ «Про національну

				виконання кримінальних покарань та Роменської місцевої прокуратури Сумської області біля КПП № 2 по пропуску людей на території державної установи «Роменська виправна колонія (№56)», було зупинено лейтенанта внутрішньої служби Третякова Д.О. старшого інспектора (з організації речового та побутового забезпечення) відділу інтендантського та господарського забезпечення державної установи «Роменська виправна колонія (№56)» у якого під час особистого догляду в лівій боковій кишені формених брюк було виявлено поліетиленовий пакунок з речовиною рослинного походження, темно - зеленого кольору, сухою та подрібненою, за зовнішніми ознаками схожу на наркотичний засіб «Канабіс», приблизною вагою 150(сто п'ятдесят) грам, яку він мав намір занести до зони, що охороняється, невстановленим засудженим за грошову винагороду та подальшого розповсюдження наркотичної речовини в середовищі засуджених.		поліцію» (за власним бажанням
67	Державна установа «Сумська виправна колонія (№ 116)»	ч. 5 ст. 191 КК України	№4202020000000249 23.07.2020, Територіальне управління Державного бюро розслідувань розташоване у м. Полтаві	01 вересня 2020 року згідно ухвали слідчого судді Октябрського районного суду м. Полтави від 27 серпня 2020 року по справі 554/6997/20 в рамках кримінального провадження за №4202020000000249 від 23.07.2020 за ознаками кримінального провадження, передбаченого ч.3 ст.191 КК України в державній установі	Триває досудове розслідування	Наказом МІО України від 14.09.2020 №2719/к підполковника внутрішньої служби Г. звільнено з посади начальника ДУ «Сумська виправна колонія(№116)» відповідно до ч. 5 ст. 23 ЗУ «Про ДКВС України», абзацу 5 п. 3 ч. 1 та ч. 7-9 ст. 65

				<p>«Сумська виправна колонія (№116)» було проведено обшук слідчими Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованому у місті Полтава, та оперативними співробітниками управління стратегічних розслідувань в Сумській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України.</p> <p>03.09.2020 слідчим Другого слідчого відділу слідчого управління Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві начальника державної установи «Сумська виправна колонія (№116)» Сумської області підполковнику внутрішньої служби Г. було вручено повідомлення, про підозру у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 5 ст. 191 КК України.</p>		<p>ЗУ «Про Національну поліцію» та направлено для подальшого проходження служби до ДУ «Роменська виправна колонія (№56)».</p>
--	--	--	--	---	--	---

Луганська область

ПІВДЕННО-СХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

Дніпропетровська область							
68	Державна установа «Софіївська виправна колонія (№45)»	Ст..309 КК України	Внесено до ЄРДР за № 12014040580 000514 від 31.12.2019 за ознаками ст. 309 КК України Софіївським ВП Жовтводського ВП ГУНП у	При відпрацюванні оперативної інформації працівниками оперативного відділу установи за участю співробітників в Софіївського	Триває досудове розслідування	Звільнений з органів ДКВС (Наказ № 2 від 21.01.2020)	

			Дніпропетровська області	відділення поліції Жовтводського відділу поліції ГУНП в Дніпропетровській області під час проведення догляду та перевірки особистих речей було затримано старшого лейтенанта внутрішньої служби П., начальника відділення СПС ВСВІР, у якого було виявлено та вилучено схованими від догляду 5 (п'ять) сліп-пакетів з сухою речовиною сіро-зеленого кольору рослинного походження, яка за зовнішніми ознаками схожа на наркотичну речовину «Канабіс»		
69	Державна установа «Синельниківська виправна колонія (№94)»	ч.1. ст.126 КК України	№4201904156 0000043 від 20.12.2019 Синельниківський ВП ГУНП в Дніпропетровській області	Заступник начальника відділу соціально-виховної та психологічної роботи державної установи «Синельниківська виправна колонія (№94)» майор внутрішньої служби Л. близько 10.00 години	Триває досудове розслідування	

				11.12.2019 року, знаходячись в черговій частині, нібито умисно завдав побої засудженому «Т».		
70	Державна установа «Криворізька виправна колонія (№3)»	ч.2. ст.263 КК України	№12020004076000485 від 14.04.2020 Терновське ВП Криворізького ВП ГУНП в Дніпропетровській області	При перевірці особистих речей особового складу установи, що прибуває на добове чергування, у молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони установи прапорщика внутрішньої служби С. в особистих речах було виявлено три зарядні присторої до телефонів на предмет зовні схожих на холодну зброю.	Триває досудове розслідування	Звільнений з органів ДКВС, відповідно до п.6 ч.1 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію» (Наказ № 53 ОС/СТ-20 від 28.04.2020)
71	Державна установа «Криворізька установа виконання покарань (№3)»	ч.2 ст.307 КК України	№120200040760000723 Тернівське ВП Криворізького ВП ГУНП в Дніпропетровській області	06.06.2020 року близько 07 години 34 хвилини під час реалізації оперативної інформації під час догляду особистих речей, при проходженні контрольно-пропускного пункту в ДУ «КУВП №3», було виявлено, що молодший інспектор 2-ї	Триває досудове розслідування	Звільнений зі служби в органах ДКВС Відповідно до п.6 частини 1 статті 77 ЗУ «Про національну поліцію» (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби) (наказ КУВП-3 від

				<p>категорії відділу режиму і охорони Г. намагався занести до території установи заборонені предмети, а саме:</p> <p>прозорий згорток прямокутної форми розміром 200 x 150 мм з речовиною зеленого кольору рослинного походження вагою приблизно 350 грам;</p> <p>мобільний телефон марки LGбілого кольору; MP-3 плеєр; 2 USB кабеля для зарядки мобільного телефона та навушники до мобільного телефона;</p> <p>3 медичних шприца об'ємом 5 мл, 2мл і 2мл,заповнені і речовиною темно-коричневого, білого кольору та прозорого кольору;</p> <p>15 згортків з речовиною кристалевої форми прозорого кольору, загальною вагою приблизно 6,1 грам;</p>		16.06.2020 № 183/ОС-20)
--	--	--	--	--	--	-------------------------

				3 прозорих згортки з речовиною рослинного походження зеленого кольору, вагою приблизно 500 грам; таблетки білого кольору невідомого походження 5 (п'ять) штук; 3 (три) медичні голки для шприца. Все це він повинен був передати ув'язненому під варту за грошову винагороду.		
72	Державна установа «Дніпровська установа виконання покарань (№4)»	ч.І ст.307 ККУ	№1202004068 0001158, 02.08.2020 Чечелівське відділення поліції Дніпровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області	02.08.2020 року приблизно о 7 годині 30 хвилин працівниками оперативного відділу під час догляду молодшого інспектора відділу режиму і охорони, молодшого сержанта внутрішньої служби Ш. , який заступав на чергування, виявили мобільний телефон «Мейзу», зарядний пристрій до мобільного телефону, антенну до вай фай роутеру,	Тривас досудове розслідування	Наказ начальника ДУ «ДУВП (№4)» від 04.08.2020 за № 108ОС/СТ-20 Звільнений зі служби в органах ДКВС за п.7 ч.1 ст.77 відповідно до ЗУ «Про Національну поліцію» за власним бажанням.

				навушники та два згортки з речовиною білого кольору кристалічного походження схожу за зовнішніми ознаками на наркотичну речовину «МЕТАДОН», одну пластину з пігулками «Азапін», розкладний ніж, флешку, які передав йому на волі знайомий, щоб він передав ув'язненому «К» за грошову винагороду у сумі 300 гривень.		
73	Державна установа «Криворізька установа виконання покарань (№3)»	ч.1 ст.309 КК України	№1202004576 0000140 27.08.2020 Тернівське ВП Криворізького ВП ГУНП в Дніпропетровській області	27.08.2020 приблизно о 8.20 при перевірці особистих речей персоналу установи, що прибуває на службу, співробітниками оперативного відділу установи, молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони молодшого сержанта внутрішньої служби С. було виявлено речовину зеленого кольору в	Проводиться досудове розслідування	Відповідно до п.6 частини 1 статті 77 ЗУ «Про національну поліцію» звільнений зі служби ДКВС України (у зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби) Наказ від 01.09.2020 №272/ОС-20

				подрібленому стані , ззовні схожою на наркотичний засіб «канабіс», про що було повідомлено Тернівський ВП Криворізького ВП ГУНП в Дніпропетровській області		
74	Державна установа «Жовтоводська виправна колонія (№26)»	ч.2 ст. 307 КК України.	№12020040220000609 17.10.2020 слідчим відділенням Жовтоводського ВП ГУНП в Дніпропетровській області	17.10.2020 року 08.годин 15 хв. працівниками оперативного відділу під час догляду молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки, молодшого сержанта внутрішньої служби Є., який заступав на чергування, виявили в черевиках шість поліетиленових пакетів з невідомою речовиною. Зі слів молодшого інспектора ВНІБ Є. в пакетах знаходилася наркотична речовина	Триває досудове розслідування	Звільнений зі служби в органах ДКВС Відповідно до п.5 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію» (через службову невідповідність) Наказ ДУ ЖВК -26 від 20.10.2020 №157/ос-20
75	Державна установа «Криворізька установа виконання покарань (№3)»	ч.1 ст.309 КК України	№12020045760004142 16.12.2020 Тернівське ВП Криворізького ВП ГУНП в Дніпропетровській області	16.12.2020 приблизно о 8.15 при перевірці особистих речей персоналу установи, що прибуває на службу , співробітниками	Проводиться досудове розслідування	Відповідно до п.7 частини 1 статті 77 ЗУ «Про національну поліцію» звільнений зі служби ДКВС України (за власним

				оперативного відділу установи, молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони рядового внутрішньої служби Ш. було виявлено речовину схожу на наркотичну, про що було повідомлено Тернівський ВП Криворізького ВП ГУНП в Дніпропетровській області. На період досудового розслідування перебуває на підписці про невиїзд.		бажанням) Наказ КУВП-з від 16.12.2020 №405/ОС-20
Запорізька область						
76	Відділ охорони, режиму та нагляду в Запорізькій області	ч.3.ст368 КК України	№6201908000 0000391 від 21.08.2019	В кабінеті начальника відділу охорони, режиму та нагляду в Запорізькій області підполковника внутрішньої служби Ж. співробітника територіального управління ДБР м.Мелітополь проведено обшук згідно ухвали суду в рамках досудового розслідування, відомості про яке внесено до ЄРДР	Триває досудове розслідування	Звільнений зі служби відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 65 Закону України «Про Національну поліцію» (за ініціативою поліцейського) Наказ Південно-Східного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань Міністерства юстиції від 28.05.2020 № 128/ОС-20

77	Державна установа «Запорізький слідчий ізолятор»	ч.2.ст. 307 КК України	№6202008000 0000100 від 13.02.2020 територіальне управління ДБР м.Мелітополь	Під час входу до державної установи «Запорізький слідчий ізолятор» було доглянуто молодшого інспектора 2 категорії ВРіО молодшого сержанта внутрішньої служби Ш., у якого було виявлено 2 шприци з речовиною сіро-зеленого кольору, зовні схожою на наркотичну та зіп-пакети з невідомою кристалічною речовиною білого кольору, зовні схожу на наркотичну.	Триває досудове розслідування	Відсторонений від виконання службових обов'язків на час проведення розслідування Наказ від 13.02.2020 № 23/ОС-20
78	Державна установа «Вільнянська виправна колонія (№ 20)»	ст. 307 ч. 1 КК України 01.07.2020 року перекваліфіковано на ст. 188 КУпАП	ЄРДР № 62020080000 000104 від 17.02.2020 року Вільнянське відділення поліції Пологівського відділу поліції ГУНП в Запорізькій області	Старший сержант внутрішньої служби М., молодший інспектор відділу нагляду і безпеки державної установи «Вільнянська виправна колонія (№ 20)» 17.02.2020 року під час здійснення особистого догляду, у лівій шкарпетці було виявлено та вилучено паперовий згорток	01.07.2020 закриття провадження про адміністративне правопорушення за ст. 188 КУпАП у зв'язку із закінченням на момент розгляду справи строків притягнення до адміністративної відповідальності	Наказ від 19.02.2020 року № 28/ОС-20 п. 6 ч. 1 ст. 77 Закону України «Про національну поліцію» (у зв'язку з реалізацією дисциплінарного стягнення у виді звільнення зі служби)

				приблизно розміром 1,5 см на 2 см, завернутий у поліетилен, в якому згідно висновку експерта № 7-568 від 25.02.2020 року знаходилась наркотична речовина «Канабіс» масою 1,570 грам.		
79	Державна установа «Софіївська виправна колонія (№55)»	ч.1.ст. 309 КК України	№6202008000 0000284 від 12.05.2020 Територіальне управління ДБР м.Мелітополь	12.05.2020 року близько 08 години 05 хвилин в ході реалізації оперативної інформації, спільними діями співробітників в оперативного відділу установи та представниками Управління стратегічних розслідувань в Запорізькій області НП України в результаті проведення особистого догляду сержанта внутрішньої служби З., молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки у лівому черевіку було виявлено згорток фольги, обмотаний липкою стрічкою розміром 2x1	Триває досудове розслідування	Звільнений зі служби в органах ДКВС Відповідно до п.6 ч.1 ст.77 Закону України «Про Національну поліцію»(У зв'язку із реалізацією дисциплінарного стягнення у вигляді звільнення зі служби)Наказ ДУ СВП -55 від 15.05.2020 №103/ОС

				см, в якому зі слів 3. знаходиться наркотична речовина «41 Гета дон», яку він намагався пронести на територію охороняє мого об'єкту.		
80	Державна установа «Оріхівська виправна колонія (№88)»	ст. 307 ч.2 КК України	№12020080310000618, 01.08.2020, Оріхівське відділення поліції Пологівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Запорізькій області	31.07.2020 року близько 08 години 50 хвилини працівниками оперативного відділу державної установи «Оріхівська виправна колонія (№88)» під час догляду у молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки старшого прапорщика внутрішньої служби Г., який заступав на добове чергування, виявили згорток із речовиною, схожою на наркотичну, який останній намагався пронести на територію установи.	Триває досудове розслідування	Наказ ДУ ОВК-88 31.07.2020 №297/ОД-20 призначено службове розслідування та Г. з 31.07.2020 відсторонено від виконання службових обов'язків
Донецька область						
81	Державна установа «Селидівська виправна колонія (№82)»	ч.3.ст 368 КК України	№6201905000000549 від 14.05.2019 територіальне управління ДБР м.Краматорськ	1) Заступник начальника установи з інтендантського та комунально-	Триває досудове розслідування	Наказом ДУ СВК-82 від 24.03.2020 року № 35/ОС-20 відсторонений від посади заступника

			к	<p>побутового забезпечення - начальник відділу інтенданського та господарського забезпечення підполковник внутрішньої служби Кононенко Сергій Анатолійович, вимагання неправомірної вигоди посадовими особами у вигляді щомісячної премії</p>	<p>начальника установи з інтенданського та комунально-побутового забезпечення з 24.03.2020 року по 27.03.2020 року (на підставі ухвали суду від 12.03.2020 року про відсторонення від посади, яка вступила в законну силу 24.03.2020 року).</p> <p>Наказом ДУ СВК-82 від 28.04.2020 року № 50/ОС-20 подовжено строк відсторонення від посади заступника начальника установи з інтенданського та комунально-побутового забезпечення з 28.04.2020 року по 20.06.2020 року (на підставі ухвали суду від 22.04.2020 року про відсторонення від посади).</p> <p>Наказом ДУ СВК-82 від 26.06.2020 року № 69/ОС-20 подовжено строк відсторонення від посади</p>
--	--	--	---	---	--

				2)Головний бухгалтер-начальник відділу фінансового забезпечення та бухгалтерського обліку полковник внутрішньої служби Б. вимагання неправомірно ї вигоди посадовими особами у вигляді щомісячної премії		заступника начальника установи з інтендантського та комунально-побутового забезпечення з 21.06.2020 по 27.07.2020 (на підставі ухвали Краматорського міського суду Донецької області від 16.06.2020) Звільнена зі служби в органах ДКВС за п.7 ч.1 ст.77 відповідно до ЗУ «Про Національну поліцію» за власним бажанням. Наказ ДУ СВК-82 від 02.03.2020 №27/ОС-20
82	Державна установа «Бахмутська установа виконання покарань (№6)»	ч.1 ст 309 КК України	№6202005000000632 від 01.04.2020 територіальне управління ДБР м.Краматорська	09.04.2020 в приміщенні службового класу адміністративної будівлі установи проведено обшук молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони прапорщика внутрішньої служби Н. під час якого в його натільній білизні було виявлено два паперових згортка з речовиною	Триває досудове розслідування	Звільнений із органів ДКВС за п.7 ч.1 ст.77 ЗУ «Про Національну поліцію» за власним бажанням (Наказ ДУ БУВП 6-82 від 10.04.2020 №51 /ОС -20

				зеленого кольору зі специфічним запахом, згорток з капсулами біло-зеленого кольору в кількості 5 (п'яти) штук, мобільний телефон чорного кольору марки «Prestigio» з акумуляторною батареєю.		
83	Державна установа «Маріупольський слідчий ізолятор»	ч.2 ст. 307 КК України.	№62020005000001834 19.08.2020 ДБР м.Краматорська Донецької області	25.10.2020 року 13 годин 00 хв. працівниками оперативного відділу ДУ «Маріупольський СІЗО», сектором ВБ у Південно-Східному регіоні України Управління з питань внутрішніх розслідувань та безпеки персоналу Департамент У, співробітниками УКР ГУНП в Донецькій області, Управління стратегічних розслідувань в Донецькій області, спецпідрозділу НП України «Корд», територіального управління ДБР м. Краматорська під час проведення обшуків	Ухвалою Краматорського міського суду Донецької області від 29.10.2020 року Я. відсторонити від займаної посади строком на 2 місяці	Звільнений зі служби в органах ДКВС за п.7 ч.1 ст.77 відповідно до ЗУ «Про Національну поліцію» за власним бажанням. Наказ ДУ МСІЗО від 30.10.2020 №99/ОС-20 Звільнений зі служби в органах ДКВС за п.7 ч.1 ст.77 відповідно до ЗУ «Про Національну поліцію» за власним бажанням. Наказ ДУ МСІЗО від 26.10.2020 №94/ОС-20

				<p>заходів в рамках реалізації кримінального провадження №62020005000001834 від 19.08.2020 передбаченого ст.307 ч.2 КК України на КПП по пропуску людей при особистому огляді у форменому одязі старшого по корпусному відділенню відділу режиму і охорони старшого сержанта внутрішньої служби Я., виявили і вилучили паперовий згорток з подрібненою речовиною рослинного походження сіро-зеленого кольору зі специфічним запахом «Канабісу» та грошові кошти в сумі 500 грн., а також у рядового внутрішньої служби молодшого інспектора відділу режиму і охорони К. чотири паперових згортки з подрібненою речовиною рослинного походження</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				сіро-зеленого кольору зі специфічним запахом «Канабісу».		
--	--	--	--	--	--	--

ВСЬОГО: 83

Із них: - ч.1 ст.309 КК України – **16** (Цн.-6, Пд.-4, Пд.-Сх – 4, Пн.-Сх-1, Цн.-Зах-1)

- ч.1 ст.364 КК України- **2** (Пн.-Сх. -1, Цн.-Зах. -1)

-ч.1 ст.364 КК України- **1** (Пд. -1)

- ст.309 КК України – **1** (Пд.-Сх – 1)

- ч.1 ст.307 КК України –**2** (Пд.-Сх – 2)

- ч.2 ст.307 КК України – **37**(Цн.-Зах – 6, Пд.-9, Пн.-Сх – 3, Пд.-Сх-5, Цн.-7, Зах-7)

- ч.3 ст.368 КК України –**12**(Пд.-Сх -2, Цн.-3, Зах-2,Пд.-2, Цн.-Зах -1, Пд.3)

- ч.1 ст.368 КК України –**2** (Цн.- Зах -1, Зах-1)

-ч.1 ст.126 КК України – **1** (Пд.-Сх-1)

- ч.2 ст.263 КК України - **1** (Пд.-Сх-1)

-ч. 2 ст. 307, ч.1 ст. 368, ч.1 ст. 309 КК України – **1** (Пн.-Сх.-1)

- ч.2 ст.191 КК України - **1**(Цн-1)

- ч.5 ст.191 КК України - **1**(Пн-Сх-1)

- ч.4 ст.358 КК України –**1** (Цн.-1)

- ст.356 КК України –**1** (ПД.-1)

- ч. 3 ст. 368, ч.3 ст. 307 КК України – **1** (Пд.-1)

- ч. 3 ст. 368, ч.2 ст. 189 КК України – **1** (Цн.-Зах.-1)

- ч. 2 ст. 365 КК України – **1** (Пд.-1)

Наукове видання

**КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОЧИНІВ, ЩО
ВЧИНЯЮТЬСЯ ПЕРСОНАЛОМ ДЕРЖАВНОЇ
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

(монографія)

Підписано до друку 20.01.2023. Формат 60×84 1/16
Ум. друк. арк. 26,13. Замовлення № 16. Наклад 300.
Папір офсетний Гарнітура Times. Друк офсетний.

Видавництво «Терен». 43025, м. Луцьк, вул. Гаврилюка, 14
Тел.: 050-29556548, 096-5880970, teren.lutsk@gmail.com
Свідоцтво Державного комітету телебачення і радіомовлення України
ДК №1508 від 26.09.2003 р

Друк ФОП Іванюк В. П.
43021, м. Луцьк, вул. Винниченка, 65.
Свідоцтво Держкомінформу України
ВЛн № 31 від 04.02.2004 р.

К 83

Кримінологічна характеристика злочинів, що вчиняються персоналом Держаної кримінально-виконавчої служби України: монографія. Вид. 2-ге, доповн. і випр. / за заг. ред. д.ю.н., проф., заслуженого юриста України В. В. Топчія. Луцьк: видавництво Терен, 2023. 418 с.

ISBN 978-617-8235-32-1

В монографії здійснено кримінологічну характеристику кримінальних правопорушень, що вчиняються персоналом установ виконання покарань у галузі кримінально-виконавчої діяльності у зв'язку з виконанням службових повноважень, пов'язаних з реалізацією ними своїх функцій, а також встановлені детермінанти, які сприяють зазначеній протиправній поведінці винних осіб, та розроблено комплекс науково обґрунтованих заходів, спрямованих на запобігання зазначеним суспільно небезпечним діям.

Монографія розрахована на студентів, магістрів та здобувачів наукових ступенів юридичного профілю, учених та практичних працівників правоохоронних органів і суду..

УДК 343.368(075.8)
ББК 67.9(4Укр)409.1